

**UCHWAŁA Nr XXVII/256/2016**  
**Rady Gminy Jabłonna**  
**z dnia 26 października 2016 r.**

**W sprawie: stanowiska Rady Gminy odnośnie skargi na działalność Wójta Gminy .**

*Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2016 r , poz. 446) oraz art.227 i 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2016r, poz. 23 ) Rada Gminy Jabłonna uchwala, co następuje:*

§ 1. Po rozpatrzeniu wystąpienia złożonego przez p. Katarzyny Rostek z dnia 18 maja 2016r. przekazane do Rady Gminy za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego przy piśmie znak: LEX-I.1411.3.2016.MS z dnia 20 maja 2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 25 maja 2016r.) stanowiącego skargę na działalność wójta Gminy Jabłonna, i zapoznaniu się z opinią zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów stanowiących przedmiot wystąpienia, Rada Gminy Jabłonna uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jabłonna zobowiązując do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
*Witold Modzelewski*

*Witold Modzelewski*  
PRACOWNIK

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały nr XXVII/256/2016**  
**Rady Gminy Jabłonna**  
**z dnia 26 października 2016r.**

w sprawie **stanowiska Rady Gminy** odnośnie skargi na działalność **Wójta Gminy Jabłonna**.

Pismem z dnia 18 maja 2016 r., przekazanym do Rady Gminy za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego przy piśmie znak LEX-I.1411.3.2016.MS z dnia 20 maja 2016r. (data wpływu do Urzędu Gminy 25 maja 2016r.), p. Katarzyna Rostek złożyła skargę na działalność Wójta Gminy zarzucając Wójtowi:

1. nieprawidłowe przeprowadzenie rozmów z nauczycielami w atmosferze mającym charakter przesłuchania, co spowodowało zakłócenia pracy szkoły,
2. żądanie przywrócenia do pracy p. Agaty Gołowicz, zawieszona przez Pana Wójta w obowiązkach dyrektora tej placówki.

Skarga była przedmiotem analizy zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej w dniu 13 czerwca 2016r , 23 sierpnia 2016r. , 12 września 2016, przedmiotem obrad XXVI Sesji Rady Gminy Jabłonna w dniu 28 września 2016 oraz ponownie Komisji Rewizyjnej w dniu 10 października 2016r.

W trakcie rozpatrywania skargi, po zapoznaniu się z opinią zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, wydaną na podstawie wyjaśnień i zebranych materiałów tj:

- 1) naczelnika Wydziału Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych(WOSiSS) Urzędu Gminy Jabłonna, w sprawie stanowiącej przedmiot skargi, zawartych w piśmie z dnia 10 czerwca 2016r znak: OSS. 4424.29.2016,
- 2) notatki służbowej ze spotkania w Szkole Podstawowej(SP) w dniu 13 maja 2016r sporządzonej przez pracownika Wydziału Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych(WOSiSS) Urzędu Gminy,
- 3) wyjaśnień Pana Jarosława Chodorskiego – wójta gminy Jabłonna oraz Pana Sławomira Markowskiego – radcy prawnego Urzędu Gminy Jabłonna przedstawionych podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach 13 czerwca 2016 oraz 10 października 2016r,
- 4) uzasadnienia zasadności skargi p. Katarzyny Rostek przedstawionego przez radnego p. Arkadiusza Sygułę – kierownika zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, podczas XXVI Sesji Rady Gminy Jabłonna w dniu 28 września 2016r. wraz z załącznikami w postaci:

- kopii notatki sporządzonej przez p. Joannę Mariańską – wicedyrektora (SP) w Jabłonie,
- kopii notatki sporządzonej przez skarżącą - p. Katarzynę Rostek – przedstawiciela Związków Nauczycielstwa Polskiego (ZNP),

Rada Gminy postanawia :

- uznać zarzuty podnoszone w skardze za zasadne, z następujących względów:

W oparciu o przedstawione relacje nauczycieli w dniu 13 maja 2016r., dzień po zawieszeniu p. Agaty Gołowicz w obowiązkach dyrektora SP im. Armii Krajowej w Jabłonie, około godz. 10,00 w placówce pojawił się Wójt Gminy Jabłonna p. Jarosław Chodorski wraz z radcą prawnym p. Sławomirem Markowskim oraz pracownikiem WOSiSS Urzędu Gminy. Jak wynika z notatki służbowej pracownika WOSiSS, celem spotkania było przeprowadzenie rozmów z nauczycielami, którzy pełnili dyżury w czasie sprawdzianu szóstoklasistów w SP w Jabłonie.

Zdaniem nauczycieli poproszonych o rozmowy, spotkanie to miało charakter „przesłuchania”, o czy świadczą następujące fakty:

- nauczyciele pojedynczo wchodzili do pokoju i otrzymywali pouczenie od Pana Mecenasa, że grozi im odpowiedzialność karna, oraz mają mówić prawdę o przebiegu sprawdzianu szóstoklasistów. Ponadto Wójt dodał, że jak nie będą mówić prawdy, **to skończą jak Pani Dyrektor SP w Jablannie**. W pomieszczeniu była obecna p. Joanna Mariańska – wicedyrektor SP Jabłonna, na której obecność Wójt nie wyraził zgody. Do pomieszczenia „przesłuchań” próbowała wejść skarżąca p. Katarzyna Rostek- przedstawiciel związków zawodowych w szkole, na uczestnictwo której Pan Wójt również nie wyraził zgody. Wbrew woli Pana Wójta w/w osoby pozostały jednak w pokoju, przysłuchując się rozmowie, z przebiegu której sporządziły notatki.

W przedmiotowej sprawie przesłuchano 3 nauczycieli i wówczas na skutek telefonicznego wezwania nauczycieli z prośbą o pomoc, do pokoju weszli radni p. Arkadiusz Syguła oraz p. Teresa Gałęcka, którzy natychmiast przerwali prowadzone rozmowy wskazując jednocześnie, że przyjęta formuła rozmów jest niedopuszczalna. Ponieważ nauczyciele odmówili udzielania informacji dotyczących przebiegu egzaminu szóstoklasistów, Pan Wójt zaniechał kontynuowania dalszych rozmów z nauczycielami, przerywając spotkanie i wraz z Panem Mecenasem opuścili szkołę. Niemniej jednak po tym wydarzeniu nauczyciele byli na tyle zestresowani (niektórzy płakali), że nie byli w stanie kontynuować przerwanych tym wydarzeniem zajęć lekcyjnych. Radny p. Arkadiusz Syguła wezwał Policję, która sporządziła stosowny protokół z zaistniałego zdarzenia. Należy zwrócić uwagę, że o godzinie 10,00 w szkole trwały zajęcia lekcyjne i wywołanie 9 nauczycieli z lekcji było olbrzymią dezorganizacją pracy szkoły, oraz przekroczyły obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa uczniów, nad którymi opiekę w tym czasie sprawowali pracownicy obsługi szkoły, bez należytego przygotowania.

Ponieważ Skarżąca wystąpiła z oficjalną skargą na działania Wójta w przedmiotowej sprawie, Naczelnik WOSiSS działając w imieniu Pana Wójta złożył do Komisji Rewizyjnej wyjaśnienia z przebiegu spotkania, oparte wyłącznie o ustne wyjaśnienia Pana Wójta oraz Pana Mecenasa, oraz notatkę służbową sporządzoną przez pracownika WOSiSS z dnia 16 maja 2016r, wnosząc tym samym o uznanie skargi jako niezasadnej. Istotną sprawą jest iż notatka służbowa pracownika WOSiSS sporządzona została w sposób lakoniczny, bowiem nie zawiera nawet treści pytań stawianych nauczycielom, co utrudnia dokonanie rzetelnej oceny zaistniałej sytuacji.

Odmienne opisy wydarzeń wynika z notatek sporządzonych przez p. Joannę Mariańską – wicedyrektora SP Jabłonna i Skarżącą - p. Katarzynę Rostek, które bardzo szczegółowo opisują przebieg zdarzenia, w którym uczestniczyły.

Zdarzenie z dnia 13 maja 2016r wskazuje na **karygodne** zachowanie Pana Wójta, który ponad wszelką wątpliwość przekroczył swoje kompetencje gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami, prawo do przesłuchiwania mają wyłącznie osoby i instytucje wymiaru sprawiedliwości. Rada podziela stanowisko zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, że niedopuszczalne jest również, aby radca prawny, który zobowiązany jest działać zgodnie z literą prawa, pouczając nauczycieli o odpowiedzialności karnej przyczynił się do wywołania u nich ogromnego stresu.

Odnosząc się do kwestii żądania przywrócenia do pracy p. Agaty Gołowicz, zawieszanej przez Pana Wójta w obowiązkach dyrektora tej placówki, a następnie odwołania w/w z funkcji dyrektora, Rada Gminy wyraża stanowisko iż rozpatrzenie skargi w tym zakresie wykracza poza kompetencje Rady.

Mając na uwadze przedstawione argumenty, Rada uznaje zarzuty przedstawione w pkt. 1 skargi za zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy  
Witold Modzelewski

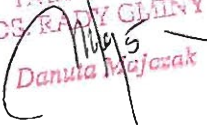
Zestawienie przebiegu głosowania jawnego imiennego nad uchwałą w sprawie:  
Stanowiska Rady Gminy odnośnie skargi na działalność Wójta Gminy.

Uchwała nr XXVII/256/ 2016 z dnia 26.10.2016

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głosuję „za”	Głosuję „przeciw”	„Wstrzymuję się od głosu”	Uwagi
1.	Chojnacki Zenon			+	
2.	Galecka Teresa	+			
3.	Grzybek Mariusz			+	
4.	Kowalik Włodzimierz				Nieobecny podczas głosowania
5.	Krajewski Paweł			+	
6.	Krzyżanowski Adam				Nieobecny podczas sesji
7.	Lipińska Marta			+	
8.	Majewska Bogumiła			+	
9.	Modzelewski Witold	+			
10.	Nowosiński Wojciech			+	
11.	Szymkowski Artur			+	
12.	Sygula Arkadiusz	+			
13.	Świątko Dorota	+			
14.	Wodzyński Tomasz		+		
15.	Zieliński Marek	+			
	Wynik głosowania	5	1	7	

Zestawienie sporządziła:

Danuta Majczak

INSPEKTOR  
DS. RADY GMINY  
  
Danuta Majczak