

UCHWAŁA Nr XXI/201/2016
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

W sprawie: stanowiska Rady Gminy odnośnie skargi na działalność Wójta Gminy .

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r , poz. 446) oraz art.227 i 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2013r, poz. 267 z późn. zm) Rada Gminy Jabłonna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wystąpienia złożonego przez przedstawicieli Rady Szkoły Podstawowej w Jabłonie w osobach p. Joanny Sopaty i p. Anny Murawskiej - Furmanek, przekazanego do Rady Gminy Jabłonna za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty przy piśmie znak: KOG.552.30.2016.JW z dnia 09.marca 2016r (data wpływu do Urzędu Gminy 14 marca 2016r.), stanowiącego skargę na działalność wójta Gminy Jabłonna, jako organu prowadzącego szkołę i zapoznaniu się z opinią zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów stanowiących przedmiot wystąpienia, Rada Gminy Jabłonna uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jabłonna zobowiązując do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Witold Modzelewski

Uzasadnienie
do Uchwały nr XXI/201/2016
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 27 kwietnia 2016r.

w sprawie stanowiska Rady Gminy odnośnie skargi na działalność wójta Gminy Jabłonna jako organu prowadzącego szkołę.

Pismem z dnia 11.02.2016 r. adresowanym do Wojewody Mazowieckiego, przekazanym do Rady Gminy za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty przy piśmie znak KOG.552.30.2016.JW z dnia 09 marca 2016r. (data wpływu do Urzędu Gminy 14 marca 2016r.), przedstawiciele Rady Szkoły Podstawowej w Jabłonnie w osobach p. Joanny Sopaty i p. Anny Murawskiej – Furmanek złożyły skargę na działalność Wójta Gminy jako organu prowadzącego szkołę.

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej w dniu 11 kwietnia 2016r. W trakcie rozpatrywania skargi, po zapoznaniu się z opinią zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, wydaną na podstawie wyjaśnień udzielonych przez:

- Sekretarza Gminy Jabłonna, w sprawie stanowiącej przedmiot skargi, zawartymi w piśmie z dnia 07.04 2016r znak: OSS.440.2016,
- stanowiskiem radnego p. Arkadiusza Syguły – kierownika zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, zawartym w piśmie z dnia 11.04.2016r.

Rada Gminy stwierdza, co następuje :

- uznać zarzuty podnoszone w skardze za zasadne, z następujących względów:

„Znalezienie winnego nieprawidłowości Akcji Zima nie zdejmuje z Pana Wójta odpowiedzialności za błędy i niedociągnięcia. Zaniedbania są wynikiem chaosu panującego w Urzędzie Gminy. Przez brak specjalistów nasi mieszkańcy tracą zaufanie do instytucji urzędu, do radnych. Tracimy nie tylko dobre imię, ale też środki zewnętrzne.

W piśmie (stanowisku Urzędu Gminy podpisanym przez Sekretarza Gminy Jabłonna z dnia z dnia 07.04 2016r znak: OSS.440.2016, wspomniane jest Rozporządzenie Ministra Edukacji, które przede wszystkim nakłada na Wójta obowiązek zgłoszenia Akcji Zima do Kuratorium. I to dwukrotnie! Przed rozpoczęciem i w momencie zakończenia ferii przed planowanym terminem. Takie zgłoszenia nie były poczynione. Przerażający jest brak odpowiedzialności!

W związku z tym, że Urząd nie zawarł z nauczycielami umów, a koordynatorzy nie otrzymali zakresu obowiązków karygodnym jest obwinianie szkoły o brak przekazania ilości uczestników, czy informowanie o ilości dzieci z orzeczeniami. Ilość zgłoszeń na obiady nie jest w żadnym wypadku odpowiednikiem ilości dzieci zapisanych na ferie. Uczestnikami ferii były też dzieci, którym obiady opłacił GOPS. W feriach brały też udział dzieci, które nie korzystały z obiadów. To nikt ze strony Pana Wójta, rzekomo dbającego o dobro dzieci, nie zapytał o potrzeby dzieci niepełnosprawnych przenosząc akcję do Domu Ogrodnika.

Nieprawdą jest też to, że nikt nie zgłaszał uwag co do akcji zima w Domu Ogrodnika. Wystarczy zajrzeć w „pytania do wójta”.

Ponieważ nie jest to pierwsza nieprawdziwa informacja wychodząca z urzędu, przypominam, zanim będzie za późno, że na sprostowanie czeka nieprawdziwa informacja zamieszczona przez Wójta o pozostawieniu dzieci bez opieki. Ustalono, że ferie w Szkole Podstawowej i pozostałych szkołach i ośrodkach będą trwały dwa tygodnie. Umowy z nauczycielami miały zostać zawarte na dwa tygodnie i to przed rozpoczęciem Akcji Zima. Umowy zostały

dostarczone nauczycielom dziewiątego dnia ferii na okres tylko 5 dni. W terminie późniejszym umowy aneksowano o jeden, dodatkowy dzień.

W cywilizowanym świecie, który nie jest od nas aż tak daleko nikt nie redukuje ilości zatrudnionych nauczycieli w trakcie trwania ferii. To jest nieludzkie potraktowanie nauczycieli, uczniów naszej gminy i ich rodziców.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty dnia 18 stycznia 2016 roku w obecności członków wspomnianej komisji, dyrektorów szkół, ośrodków gminnych i Rady Szkoły Pan Wójt zobowiązał się do przeprowadzenia akcji zgodnie z naszymi ustaleniami. Nie było mowy o dopasowywaniu zatrudnienia do ilości dzieci, nikt nie pytał o dzieci z orzeczeniami. Dyrekcja szkoły zdawała sobie sprawę z ilości dzieci z orzeczeniami i dostosowała liczbę nauczycieli do potrzeb dzieci. Działanie Wójta wygląda na działanie celowe. Nikomu z Komisji Oświaty nawet nie przyszło do głowy, że Wójt może w taki sposób podejść do akcji i nie wykonać naszych zaleceń. To jest lekceważenie Rady Gminy.

Kolejną nieprawdziwą informacją, jest podanie informacji, jakoby nauczyciele nie dostarczyli na czas dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy. W piątek przed feriami w Urzędzie był komplet dokumentów.

Jak ustalono na Sesji Rady Gminy dnia 24 lutego 2016r. umowa z nauczycielami nie była zawarta w żadnej formie, nawet w formie ustnej. Pan Wójt nie stanął na wysokości zadania i mając kilka okazji, nigdy nie spotkał się z nauczycielami. Nie pojechał do szkoły, aby rozwiązać nie podpisane umowy. Nie zszedł piętro niżej do zaproszonych nauczycieli, koordynatorów i rodziców dnia 15 lutego. Zabrakło przyzwoitości i zwykłej cywilnej odwagi. Nauczyciele nie przyszli do pracy we wtorek chcąc wymusić na Urzędzie dostarczenie umów. Dzieci były pod opieką nauczycieli ze szkoły.

Umowy dla nauczycieli były przygotowane przez Wydział Oświaty i przekazane do Pana Wójta pierwszego dnia ferii.

Pisze Pani w piśmie o braku ekonomicznego uzasadnienia zatrudniania nauczycieli zgodnie ze zgłoszeniami. Jestem zdziwiony tym stwierdzeniem, przecież Wójt powiedział, że nie chodziło tu o oszczędności.

Chodziło o celowe działanie na rzecz szkoły. O to chodziło.

Podsumowanie Akcji Zima:

- brak zgłoszenia ferii do Kuratorium,
- brak zgłoszenia przedwczesnego zakończenia ferii do Kuratorium,
- brak zawarcia umów w jakiejkolwiek formie,
- brak dbałości o dobro dzieci i ich rodziców,
- brak zakresu zadań dla koordynatorów,
- nie wykonanie zaleceń Komisji Oświaty.

Skarga złożona przez Radę Szkoły jest jak najbardziej zasadna i w swym wydźwięku i tak dość łagodna, żadne stwierdzenie nie jest tam „nadużyciem”. Żenujące jest to, że rodzice muszą stać w tej gminie na straży porządku i prawa. Gmina powinna być im wdzięczna za działania i czujność, a nie uważać słusznie złożoną skargę za bezzasadną.

Podsumowując powyższe, należy uznać, iż skarga na działania Wójta jest zasadna ponieważ Wójt nie przestrzegał przepisów prawa.”

Przewodniczący Rady Gminy

Witold Modzelewski

Opinia
zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jabłonna
z dnia 11 kwietnia 2016 r.

Pismem z dnia 11.02.2016 r. adresowanym do Wojewody Mazowieckiego, przekazanym do Rady Gminy za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty przy piśmie znak KOG.552.30.2016.JW z dnia 09 marca 2016r. (data wpływu do Urzędu Gminy 14 marca 2016r.), przedstawiciele Rady Szkoły Podstawowej w Jabłonna w osobach p. Joanny Sopaty i p. Anny Murawskiej – Furmanek złożyły skargę na działalność Wójta Gminy jako organu prowadzącego szkołę.

W trakcie rozpatrywania skargi, zespół skargowy Komisji Rewizyjnej zapoznał się z wyjaśnieniami udzielonymi przez:

- Sekretarza Gminy Jabłonna, w sprawie stanowiącej przedmiot skargi, zawartymi w piśmie z dnia 07.04 2016r znak: OSS.440.2016,
- stanowiskiem radnego p. Arkadiusza Syguły – kierownika zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, zawartym w piśmie z dnia 11.04.2016r.

Powyższe wyjaśnienia stanowią załącznik do niniejszej opinii.

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów i wyjaśnień, poddano pod głosowanie argumenty zawarte w w/w stanowiskach w wyniku którego postanowiono:

- stanowisko Sekretarza Gminy Jabłonna wnoszące o uznanie zarzutów podnoszonych w skardze za niezasadne – „za” – 1; „przeciw” – 2; „wstrzymało się od głosu” – 1;
- stanowisko radnego p. Arkadiusza Syguły – kierownika zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej wnoszące o uznanie zarzutów podnoszonych w skardze za zasadne – „za” – 2; „przeciw” – 0; „wstrzymało się od głosu” – 2;

Tym samym zespół skargowy wnosi:

- o uznanie zarzutów podnoszonych w skardze za zasadne, z następujących względów.

Jak wynika z wyjaśnień radnego p. Arkadiusza Syguły – kierownika zespołu skargowego Komisji Rewizyjnej, „znalezienie winnego nieprawidłowości Akcji Zima nie zdejmuje z Pana Wójta odpowiedzialności za błędy i niedociągnięcia. Zaniedbania są wynikiem chaosu panującego w Urzędzie Gminy. Przez brak specjalistów nasi mieszkańcy tracą zaufanie do instytucji urzędu, do radnych. Tracimy nie tylko dobre imię, ale też środki zewnętrzne.

W piśmie (stanowisku Urzędu Gminy podpisanym przez Sekretarza Gminy Jabłonna z dnia z dnia 07.04 2016r znak: OSS.440.2016, wspomniane jest Rozporządzenie Ministra Edukacji, które przede wszystkim nakłada na Wójta obowiązek zgłoszenia Akcji Zima do Kuratorium. I to dwukrotnie! Przed rozpoczęciem i w momencie zakończenia ferii przed planowanym terminem. Takie zgłoszenia nie były poczynione. Przerażający jest brak odpowiedzialności!

W związku z tym, że Urząd nie zawarł z nauczycielami umów, a koordynatorzy nie otrzymali zakresu obowiązków karygodnym jest obwinianie szkoły o brak przekazania ilości uczestników, czy informowanie o ilości dzieci z orzeczeniami. Ilość zgłoszeń na obiady nie jest w żadnym wypadku odpowiednikiem ilości dzieci zapisanych na ferie. Uczestnikami ferii były też dzieci, którym obiady opłacił GOPS. W feriach brały też udział dzieci, które nie korzystały z obiadów. To nikt ze strony Pana Wójta, rzekomo dbającego o dobro dzieci, nie zapytał o potrzeby dzieci niepełnosprawnych przenosząc akcję do Domu Ogrodnika.

Nieprawdą jest też to, że nikt nie zgłaszał uwag co do akcji zima w Domu Ogrodnika. Wystarczy zajrzeć w „pytania do wójta”.

Ponieważ nie jest to pierwsza nieprawdziwa informacja wychodząca z urzędu, przypominam, zanim będzie za późno, że na sprostowanie czeka nieprawdziwa informacja zamieszczona przez Wójta o pozostawieniu dzieci bez opieki. Ustalono, że ferie w Szkole Podstawowej i pozostałych szkołach i ośrodkach będą trwały dwa tygodnie. Umowy z nauczycielami miały

zostać zawarte na dwa tygodnie i to przed rozpoczęciem Akcji Zima. Umowy zostały dostarczone nauczycielom dziewiątego dnia ferii na okres tylko 5 dni. W terminie późniejszym umowy aneksowano o jeden, dodatkowy dzień.

W cywilizowanym świecie, który nie jest od nas aż tak daleko nikt nie redukuje ilości zatrudnionych nauczycieli w trakcie trwania ferii. To jest nieludzkie potraktowanie nauczycieli, uczniów naszej gminy i ich rodziców.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty dnia 18 stycznia 2016 roku w obecności członków wspomnianej komisji, dyrektorów szkół, ośrodków gminnych i Rady Szkoły Pan Wójt zobowiązał się do przeprowadzenia akcji zgodnie z naszymi ustaleniami. Nie było mowy o dopasowywaniu zatrudnienia do ilości dzieci, nikt nie pytał o dzieci z orzeczeniami. Dyrekcja szkoły zdawała sobie sprawę z ilości dzieci z orzeczeniami i dostosowała liczbę nauczycieli do potrzeb dzieci. Działanie Wójta wygląda na działanie celowe. Nikomu z Komisji Oświaty nawet nie przyszło do głowy, że Wójt może w taki sposób podejść do akcji i nie wykonać naszych zaleceń. To jest lekceważenie Rady Gminy.

Kolejną nieprawdziwą informacją, jest podanie informacji, jakoby nauczyciele nie dostarczyli na czas dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy. W piątek przed feriami w Urzędzie był komplet dokumentów.

Jak ustalono na Sesji Rady Gminy dnia 24 lutego 2016r. umowa z nauczycielami nie była zawarta w żadnej formie, nawet w formie ustnej. Pan Wójt nie stanął na wysokości zadania i mając kilka okazji, nigdy nie spotkał się z nauczycielami. Nie pojechał do szkoły, aby rozwiązać nie podpisane umowy. Nie zszedł piętro niżej do zaproszonych nauczycieli, koordynatorów i rodziców dnia 15 lutego. Zabrakło przyzwoitości i zwykłej cywilnej odwagi. Nauczyciele nie przyszli do pracy we wtorek chcąc wymusić na Urzędzie dostarczenie umów. Dzieci były pod opieką nauczycieli ze szkoły.

Umowy dla nauczycieli były przygotowane przez Wydział Oświaty i przekazane do Pana Wójta pierwszego dnia ferii.

Pisze Pani w piśmie o braku ekonomicznego uzasadnienia zatrudniania nauczycieli zgodnie ze zgłoszeniami. Jestem zdziwiony tym stwierdzeniem, przecież Wójt powiedział, że nie chodziło tu o oszczędności.

Chodziło o celowe działanie na rzecz szkoły. O to chodziło.

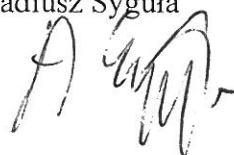
Podsumowanie Akcji Zima:

- brak zgłoszenia ferii do Kuratorium,
- brak zgłoszenia przedwczesnego zakończenia ferii do Kuratorium,
- brak zawarcia umów w jakiegokolwiek formie,
- brak dbałości o dobro dzieci i ich rodziców,
- brak zakresu zadań dla koordynatorów,
- nie wykonanie zaleceń Komisji Oświaty.

Skarga złożona przez Radę Szkoły jest jak najbardziej zasadna i w swym wydźwięku i tak dość łagodna, żadne stwierdzenie nie jest tam „nadużyciem”. Żenujące jest to, że rodzice muszą stać w tej gminie na straży porządku i prawa. Gmina powinna być im wdzięczna za działania i czujność, a nie uważać słusznie złożoną skargę za bezzasadną.

Podsumowując powyższe, należy uznać, iż skarga na działania Wójta jest zasadna ponieważ Wójt nie przestrzegał przepisów prawa.”

Kierownik Zespołu Skargowego
Arkadiusz Syguła



Jabłonna 7.04.2016

OSS.440. 4. 2016

Pan

**Tomasz Wodzyński
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

W związku ze skargą przedstawicieli Rady Szkoły przy Szkole Podstawowej w Jabłonie w osobach p. Joanny Sopata i p. Anny Murawskiej - Furmanek z dnia 11 lutego 2016r. adresowaną do Wojewody Mazowieckiego, przekazaną do Rady Gminy za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty przy piśmie znak: KOG.552.30.2016.JW z dnia 09 marca 2016r. (data wpływu do Urzędu Gminy 14 marca 2016r.), jako skargę na działalność wójta Gminy Jabłonna, jako organu prowadzącego szkołę, poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie stanowiącej przedmiot w/w wystąpienia.

Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące :

1. Braku zawarcia umów z nauczycielami zabezpieczającymi opiekę nad dziećmi w okresie Akcji „Zima 2016”;
2. Narażenia na stres dzieci uczestniczących w Akcji Zima w związku z przeniesieniem akcji ze Szkoły Podstawowej (SP) w Jabłonie do Gminnego Centrum Kultury i Sportu (GCKiS) w Jabłonie;
3. Wcześniejsze zakończenie akcji w obiekcie SP w Jabłonie, przez co nauczyciele nie otrzymali wynagrodzenia za okres 2 tygodni obowiązywania akcji;

Wobec powyższego informuję i wyjaśniam, jak poniżej:

W myśl art. 92a. ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, (t.j. Dz. U 2015 poz. 2156) „*czasie wolnym od zajęć szkolnych dla uczniów mogą być organizowane kolonie, obozy i inne formy wypoczynku*”. Szczegółowe zasady organizacji wypoczynku określa Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej, a także zasad jego organizowania i nadzorowania (t. jedn. Dz. U z 1997 r. nr 12, poz. 67, z późn. zm.).

Zgodnie z § 1 w/w Rozporządzenia organizatorzy wypoczynku dla dzieci i młodzieży są obowiązani do zapewnienia bezpiecznych warunków wypoczynku i właściwej opieki wychowawczej. Obowiązani są również zatrudnić odpowiednio przygotowaną kadre pedagogiczną. Natomiast zgodnie z § 3 ust. 2 i § 3 ust. 3 Rozporządzenia „*liczba uczestników wypoczynku pozostających pod opieką jednego wychowawcy nie może przekroczyć 20 osób, a w przypadku dzieci do 10 roku życia liczba uczestników pozostających pod opieką jednego wychowawcy nie może przekroczyć 15 osób*”.

Akcja Zima 2016 zorganizowana była w dniach 1-12 lutego 2016 r. w gminnych placówkach oświatowych, tj. w Szkołach Podstawowych w Chotomowie i w Jabłonie oraz w Publicznym Gimnazjum w Chotomowie. Decyzja o organizowaniu akcji w wymienionych placówkach wynikała z możliwości logistycznych szkół, przy pełnym wykorzystaniu personelu nauczycielskiego i dostępu do infrastruktury w postaci boisk, placu zabaw dla dzieci, sal gimnastycznych, etc.

W Szkole Podstawowej w Jabłonie do Akcji Zima, w oparciu o pismo Dyrekcji Szkoły z dnia 13 stycznia 2016r, wstępnie zgłoszonych zostało ok. 130 dzieci. Z faktem tym wiązała się konieczność zapewnienia dla nich opieki w liczbie 10 nauczycieli oraz dwóch koordynatorów dla 20-osobowych grup. Po pierwszym tygodniu trwania akcji okazało się, że do Akcji Zima ostatecznie zgłosiło się 30 – 45 uczniów (w zależności od liczby dni).

W tej sytuacji, w drugim tygodniu trwania akcji, Wójt Gminy Jabłonna podjął decyzję o zmniejszeniu liczby zatrudnionych nauczycieli dostosowując ich liczbę do potrzeb wynikających z faktycznej liczby dzieci uczestniczących w zajęciach. Według regulaminu dziennego pobytu „Zima 2016 w Gminie Jabłonna” przygotowanego przez SP w Jabłonie, do dnia 26 stycznia 2016r. opiekunowie prawni dziecka zobowiązani byli wnieść opłatę za posiłki. Po tym terminie szkoła i koordynatorzy akcji posiadali informację na temat faktycznej liczby uczestników akcji. Placówka nie przekazała tej informacji do Urzędu Gminy Jabłonna, tym samym nie umożliwiła skorygowanie liczby dzieci objętych akcją wskazanych w piśmie z dnia 13 stycznia 2016r. Ponadto, na etapie wstępnych ustaleń liczby wychowawców, Dyrekcja Szkoły nie zadeklarowała, że w zajęciach będą uczestniczyły dzieci ze szczególnymi potrzebami, z czym wiąże się konieczność zapewnienia indywidualnej opieki nauczyciela. W związku z powyższym, jeżeli tylko około 40 uczniów potwierdziło udział w Akcji Zima w jabłonowskiej szkole – a za takie potwierdzenie należy uznać wniesioną przez opiekunów prawnych opłatę za posiłki - zatrudnienie 10 nauczycieli dla takiej liczby dzieci było ekonomicznie i racjonalnie nieuzasadnione.

W dniu 9 lutego 2016r. żaden z nauczycieli nie stawiał się na dyżur w celu zapewnienia opieki dzieciom na terenie szkoły. Przyczyną niestawienia się nauczycieli do pracy był brak pisemnych umów oraz zmniejszenie liczby nauczycieli niezbędnych do opieki nad dziećmi.

W sytuacji odmowy kontynuacji akcji ze strony nauczycieli, od dnia 10 lutego 2016r, uczestnicy zajęć w szkole zostali przeniesieni do GCKiS w Jabłonie, oddalonego od szkoły o około 50 metrów. Akcja Zima w pobliskim ośrodku kultury była prowadzona przez wykwalifikowaną kadrę. Wśród opiekunów znajdowali się nauczyciele z wieloletnim stażem, na co dzień pracujący w placówkach oświatowych na terenie Warszawy i Powiatu Legionowskiego. Dzieci, które uczestniczyły w Akcji Zima w GCKiS w Jabłonie były przez cały czas pod opieką osób odpowiednio wykwalifikowanych, odpowiedzialnych i doświadczonych w pracy z dziećmi.

Odnosząc się zarzutu pierwszego skargi wyjaśniam, iż faktycznie przed podjęciem pracy Urząd nie przedstawił na czas nauczycielom umowy w formie pisemnej. Złożyło się na to wiele przyczyn m.in.: niedostarczenie na czas przez nauczycieli oświadczeń dla potrzeb ZUS niezbędnych do zawarcia umowy oraz zbyt późna ze strony Urzędu weryfikacja zasadności zatrudnienia zgłoszonych przez koordynatorów liczby nauczycieli.

Umowa zatrudniająca nauczycieli na potrzeby realizacji akcji nie była umową o pracę, lecz umową zlecenia o charakterze cywilno-prawnym. Oznacza to, że przy jej zawieraniu, wykonywaniu, rozwiązywaniu czy rozstrzyganiu wszelkich sporów, zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego (konkretnie art. 734-751), a nie Kodeksu pracy.

Umowa - zlecenie w przeciwieństwie do umowy o pracę, nie musi być zawarta na piśmie. Strony mogą zawrzeć umowę-zlecenie także w formie ustnej, wszelkie zmiany umowy zawarte w tej formie, również mogą być wprowadzone w ten sam sposób, a ponadto, zgodnie z art. 746 § 1 k.c. dający zlecenie może je wypowiedzieć w każdym czasie. W sytuacji uznania braku zasadności zatrudnienia większej liczby nauczycieli niż tego wymagała potrzeba, zasadne było zatem odstąpienie od wstępnych uzgodnień ze stronami umowy.

Arkadiusz Syguła
Przewodniczący Komisji Spraw Skargowych
Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu
Z-ca Przewodniczącego Komisji
Spraw Społecznych
Przewodniczący Komisji Statutowej

Jabłonna, 11 kwietnia 2016.

Rada Gminy Jabłonna

wypłynęło dnia 11.04.2016



**Urząd Gminy Jabłonna
ul. Modlińska 152
05-110 Jabłonna**

W odpowiedzi na pismo o sygnaturze OSS.440.4.2016 pragnę przedstawić moje stanowisko.

Znalezienie winnego nieprawidłowości Akcji Zima nie zdejmuje z Pana Wójta odpowiedzialności za błędy i niedociągnięcia. Zaniedbania są wynikiem chaosu panującego w Urzędzie Gminy. Przez brak specjalistów nasi mieszkańcy tracą zaufanie do instytucji urzędu, do radnych. Tracimy nie tylko dobre imię, ale też środki zewnętrzne.

W piśmie wspomniane jest Rozporządzenie Ministra Edukacji, które przede wszystkim nakłada na Wójta obowiązek zgłoszenia Akcji Zima do Kuratorium. I to dwukrotnie! Przed rozpoczęciem i w momencie zakończenia ferii przed planowanym terminem. Takie zgłoszenia nie były poczynione. Przeróżający jest brak odpowiedzialności!

W związku z tym, że Urząd nie zawarł z nauczycielami umów, a koordynatorzy nie otrzymali zakresu obowiązków karygodnym jest obwinianie szkoły o brak przekazania ilości uczestników, czy informowanie o ilości dzieci z orzeczeniami. Ilość zgłoszeń na obiady nie jest w żadnym wypadku odpowiednikiem ilości dzieci zapisanych na ferie. Uczestnikami ferii były też dzieci, którym obiady opłacił GOPS. W feriach brały też udział dzieci, które nie korzystały z obiadów. To nikt ze strony Pana Wójta, rzekomo dbającego o dobro dzieci, nie zapytał o potrzeby dzieci niepełnosprawnych przenosząc akcję do Domu Ogrodnika.

Nieprawdą jest też to, że nikt nie zgłaszał uwag co do akcji zima w Domu Ogrodnika. Wystarczy zajrzeć w „pytania do wójta”.

Ponieważ nie jest to pierwsza nieprawdziwa informacja wychodząca z urzędu, przypominam, zanim będzie za późno, że na sprostowanie czeka nieprawdziwa informacja zamieszczona przez Wójta o pozostawieniu dzieci bez opieki. Ustalono, że ferie w Szkole Podstawowej i pozostałych szkołach i ośrodkach będą trwały dwa tygodnie. Umowy z nauczycielami miały zostać zawarte na dwa tygodnie i to przed rozpoczęciem Akcji Zima. Umowy zostały dostarczone nauczycielom dziewiątego dnia ferii na okres tylko 5 dni. W terminie późniejszym umowy aneksowano o jeden, dodatkowy dzień.

W cywilizowanym świecie, który nie jest od nas aż tak daleko nikt nie redukuje ilości zatrudnionych nauczycieli w trakcie trwania ferii. To jest nieludzkie potraktowanie nauczycieli, uczniów naszej gminy i ich rodziców.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty dnia 18 stycznia 2016 roku w obecności członków wspomnianej komisji, dyrektorów szkół, ośrodków gminnych i Rady Szkoły Pan Wójt zobowiązał się do przeprowadzenia akcji zgodnie z naszymi ustaleniami. Nie było mowy o dopasowywaniu zatrudnienia do ilości dzieci, nikt nie pytał o dzieci z orzeczeniami. Dyrekcja szkoły zdawała sobie

sprawę z ilości dzieci z orzeczeniami i dostosowała liczbę nauczycieli do potrzeb dzieci. Działanie Wójta wygląda na działanie celowe. Nikomu z Komisji Oświaty nawet nie przyszło do głowy, że Wójt może w taki sposób podejść do akcji i nie wykonać naszych zaleceń. To jest lekceważenie Rady Gminy.

Kolejną nieprawdziwą informacją, jest podanie informacji, jakoby nauczyciele nie dostarczyli na czas dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy. W piątek przed feriami w Urzędzie był komplet dokumentów.

Jak ustalono na Sesji Rady Gminy dnia 24 lutego 2016r. umowa z nauczycielami nie była zawarta w żadnej formie, nawet w formie ustnej. Pan Wójt nie stanął na wysokości zadania i mając kilka okazji, nigdy nie spotkał się z nauczycielami. Nie pojechał do szkoły, aby rozwiązać nie podpisane umowy. Nie zszedł piętro niżej do zaproszonych nauczycieli, koordynatorów i rodziców dnia 15 lutego. Zabrakło przyzwoitości i zwykłej cywilnej odwagi.

Nauczyciele nie przyszli do pracy we wtorek chcąc wymusić na Urzędzie dostarczenie umów. Dzieci były pod opieką nauczycieli ze szkoły.

Umowy dla nauczycieli były przygotowane przez Wydział Oświaty i przekazane do Pana Wójta pierwszego dnia ferii.

Pisze Pani w piśmie o braku ekonomicznego uzasadnienia zatrudniania nauczycieli zgodnie ze zgłoszeniami. Jestem zdziwiony tym stwierdzeniem, przecież Wójt powiedział, że nie chodziło tu o oszczędności.

Chodziło o celowe działanie na rzecz szkoły. O to chodziło.

Podsumowanie Akcji Zima:

- brak zgłoszenia ferii do Kuratorium,
- brak zgłoszenia przedwczesnego zakończenia ferii do Kuratorium,
- brak zawarcia umów w jakiegokolwiek formie,
- brak dbałości o dobro dzieci i ich rodziców,
- brak zakresu zadań dla koordynatorów,
- nie wykonanie zaleceń Komisji Oświaty.

Skarga złożona przez Radę Szkoły jest jak najbardziej zasadna i w swym wydźwięku i tak dość łagodna, żadne stwierdzenie nie jest tam „nadużyciem”. Żenujące jest to, że rodzice muszą stać w tej gminie na straży porządku i prawa. Gmina powinna być im wdzięczna za działania i czujność, a nie uważać słusznie złożoną skargę za bezzasadną.

Podsumowując powyższe, należy uznać, iż skarga na działania Wójta jest zasadna ponieważ Wójt nie przestrzegał przepisów prawa.

Z poważaniem,



Do wiadomości:

- 1/ Wójt Gminy Jabłonna
p. Jarosław Chodorski
- 2/ Przewodniczący Rady Gminy
p. Witold Modzelewski
- 3/ Sekretarz Gminy
p. Joanna Gwadera
- 4/ Przewodnicząca Rady Szkoły
p. Joanna Sopata

Zestawienie przebiegu głosowania jawnego imiennego nad uchwałą w sprawie:

Stanowiska Rady Gminy odnośnie skargi na działalność Wójta Gminy,

Uchwała nr XXI /201./ 2016 z dnia 27.04.2016

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głosuję „za”	Głosuję „przeciw”	„Wstrzymuję się od głosu”	Uwagi
1.	Chojnacki Zenon	+			
2.	Galecka Teresa	+			
3.	Grzybek Mariusz	+			
4.	Kowalik Włodzimierz	+			
5.	Krajewski Paweł	+			
6.	Krzyżanowski Adam	+			
7.	Lipińska Marta	+			
8.	Majewska Bogumiła	+			
9.	Modzelewski Witold	+			
10.	Nowosiński Wojciech			+	
11.	Szymkowski Artur	+			
12.	Syguła Arkadiusz	+			
13.	Świątko Dorota	+			
14.	Wodzyński Tomasz			+	
15.	Zieliński Marek				Nieobecny podczas głosowania
	Wynik głosowania	12	0	2	

Zestawienie sporządziła:

Danuta Majczak

