

**UCHWAŁA Nr X / 113 /2007
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 27 czerwca 2007 r.**

**W sprawie: stanowiska Rady Gminy odnośnie zarzutów podnoszo-
nych w skardze p. Wandy Bieńkowskiej i p. Stanisława
Bieńkowskiego na działalność Wójta Gminy.**

*Na podstawie art. 18 ust.1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o
samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)
oraz art.229 pkt.1 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr.98, poz.1071 z późn. zm)*

**Rada Gminy Jabłonna
uchwała co następuje:**

§ 1

Odrzuca się jako bezzasadną skargę p. Wandy Bieńkowskiej i p. Stanisława Bieńkowskiego z dnia 7.05.2007r. przesłaną za pośrednictwem Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 22.05.2007r. na działalność Wójta Gminy Jabłonna, stanowiącą załącznik nr 1 do uchwały, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie odrzucenia wezwania zawarte jest w załączniku nr 2 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

mgr inż. Barbara Wołoszewicz

Warszawa 07.05.2007 r.

Wnioskodawca:

1. Bieńkowska Wanda

2. Bieńkowski Stanisław

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
KANCELARIA GŁÓWNA

wpl. dnia 2007-05-08 2007-05-08 08:00

Zał. 2

Do
Wojewody Mazowieckiego
Jacka Sasin
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Skarga na czynności Urzędu Gminy Jabłonna

Szanowny Panie Wojewodo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o pomoc i interwencję w naszej sprawie. W dniu 22.09.2006 roku złożyliśmy wniosek dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna zachodniej części wsi Chotomów. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi na złożony przez nas wniosek, mimo iż upłynęło tyle czasu. Uważamy, że jest to zaniedbywanie swoich czynności przez urzędników Gminy. Obecnie toczy się postępowanie w Sądzie dotyczące zniesienia współwłasności w Sądzie Rejonowym w Legionowie - sygn. akt I Ns 489/04. Kiedy biegły sądowy został zobowiązany do sporządzenia opinii na temat miejscowego zagospodarowania terenu uzyskał informację od urzędnika gminy, że nie składaliśmy żadnych uwag ani wniosków do tegoż planu, co jest oczywiście stwierdzeniem niezgodnym ze stanem faktycznym.

Uważamy, że jest to celowe działanie na zwłokę i na naszą niekorzyść. Należy również zwrócić uwagę, że do Sądu chcieliśmy złożyć jakieś pismo – odpowiedź na nasz wniosek złożony do Rady Gminy, ale niestety nie możemy tego uczynić, bo żaden z urzędników nie udzielił nam żadnej odpowiedzi.

SEKRETARIAT
Wydział Kontroli i Audytu
Wpłynęło dnia 09.05.07
L. dz. 60101905/07

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Kontroli i Audytu
Centralny Rejestr Skarg i Wniosków
Wpłynęło dnia 2007-05-09
Nr WKA.III.0550/358/07

do RG przekazano
04.06.2007

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE
WYDZIAŁ KONTROLI I AUDYTU

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
tel. (22) 695-66-18; fax. (22) 695-66-19

Warszawa, dnia 14 maja 2007r.

WKA.III.0550/358/07

EP
WJ
22 05 07

01K-0560/10/2007

Rada Gminy Jabłonna
ul. Modlińska 152
05-110 Jabłonna

KANCELARIA GŁÓWNA URZĘD GMINY JABŁONNA
2007-05-22
nr ew. k. 5613
ilość załączników
podpis <i>[Signature]</i>

Uprzejmie informuję, że do Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga Pani Wandy Bieńkowskiej i Pana Stanisława Bieńkowskiego z dnia 7 maja 2007 roku, na działalność Wójta Gminy Jabłonna. Jak wynika z treści skargi dotyczy ona braku odpowiedzi na wnioski skarżących w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna, zachodniej części wsi Chotomów.

Stosownie do zapisu art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazuję skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

O sposobie rozpatrzenia skargi uprzejmie proszę powiadomić bezpośrednio zainteresowanych – stosownie do art. 237 § 3 Kpa.

Zał. plik
skarga wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Pani
Wanda Bieńkowska
[Redacted]
[Redacted]
2. Pan
Stanisław Bieńkowski
[Redacted]
[Redacted]
3. a/a

[Signature]

Załącznik nr
do Uchwały Nr
Rada Gminy Jabłonna
z dnia.....

RADA GMIN
05-110 Jabłonna
woj. mazowieckie

Przewodnicząca Rady
[Signature]
mgr inż. Barbara Wołosiewicz

Warszawa, dn.7.02.2007 r.

Marcin Parfianowicz
biegły sądowy w zakre-
sie geodezji

Sąd Rejonowy
w Legionowie
I Wydział Cywilny
ul.Sobieskiego 47
05-120 Legionowo

dotyczy sprawy :sygn. akt. I Ns 489/04

OPINIA

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w powyższej sprawie z dn.30.06.2007 r.przedkładam opinię. Opinię opracowałem na podstawie następujących źródeł informacji:

- akta sprawy I Ns 489/04
- miejscowy plan zagospodarowania

I.Tematyka opinii.

Przedmiotem opinii jest sporządzenie projektu podziału dz.ew.335 we wsi Chotomów, gm.Jabłonna, tak aby w-cy przypało 8333 m², u-kom część zabudowana.

II.Analiza dokumentów.

Na wstępie chciałbym podkreślić, że plan zagospodarowania tego rejonu Chotomowa jest w fazie zatwierdzania, wg informacji udzielonej mi przez przedstawiciela U.Gm. Jabłonna będzie zatwierdzony uchwałą Rady Gminy za ok. 2 m-ce.Jest on z punktu widzenia uczestników postępowania niekorzystny - na długości 190 m przewiduje ulicę 14- metrowej szerokości (symbol 2KL).Wg oświadczenia przedstawiciela U.Gm.Jabłonna nie ma ważnego, tj. zgłoszonego w terminie protestu w tej sprawie.Dodaje, że w wygasłym w 2003 r. planie ulica też była.

Na dzień dzisiejszy jednak formalnie planu nie ma.Dlatego też warianty podziału, na wyraźne życzenie stron, nie uwzględniają przyszłego przedłużenia ulicy Żeligowskiego, choć nie wykluczają ostatecznie jego realizacji.

Podczas spotkania w dn.5.02 doszło do ustalenia 3-ch wariantów podziału.

Każdy wariant wymaga wydzielenia drogi dojazdowej szerokości 6,0 m o powierzchni ok. 0,20 ha .Od całej powierzchni działki odejmuję powierzchnię pod drogę, to co pozostaje dzielę na 3,poczem do udziału u-ków dodaję po 600 m², a od udziału w-cy odejmuję 1200 m².Obliczenie to wynika z wcześniejszych rozliczeń między stronami.Choć nie wynika to jednoznacznie z postanowienia, u-cy też zażyczyli rozdzielania ich udziałów.

Wariant I (w-cy) przy zachowaniu podanej powyżej metody obliczenia udziału przewiduje, że dostanie on część B -środkową,

Wariant II (u-ków) przewiduje dla w-cy część F -południową (w tym wariancie dro-

W związku z powyższymi okolicznościami zwracamy się do Pana – osoby kompetentnej i rzetelnej o pomoc i interwencję w naszej sprawie i przyspieszenie wszelkich procedur, ponieważ czas w naszej sprawie jest bardzo ważny.

Serdecznie dziękujemy za przyjęcie naszej skargi i bardzo prosimy o pozytywne jej rozpatrzenie.

Załączniki:

1. Wniosek złożony do Rady Gminy Jabłonna z dnia 22.09.2006 r. - kopia
2. Opinia biegłego sądowego z dnia 7.02.2007 r. - kopia

*Anna Białowska
Białkowski Stanisław*

Chotomów, dnia 22.09.2006 r.

Wnioskodawcy:

Współwłaściciel działki nr 335 przy
ul. Żeligowskiego 35

Do
Rady Gminy Jabłonna

Bienkowski Stanisław

Tel. [REDACTED]

Bienkowska Wanda

WNIOSEK

Dot.: Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna zachodniej części wsi Chotomów

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę przebiegu drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonej w projekcie zagospodarowania przestrzennego wsi Chotomów symbolem 2KL na odcinku o długości około 160 m od ul. Żeligowskiego i szerokości minimum 12 m (Dz. ew. nr 481/1) w kierunku południowo – zachodnim od strony Dz. ew. nr 336.

Zgodnie z aktualnym projektem droga ta jest wydzielona tylko i wyłącznie z naszej działki (tj. Dz.ew. nr 335), co uważamy za krzywdzące dla nas, gdyż zajęłaby ona znaczną część naszej nieruchomości tj. około 1 900 m². Ponieważ będą z niej korzystać również inni mieszkańcy uważamy, że powinna być ona wydzielona również z działki sąsiadującej z projektowaną drogą tj. Dz. ew. nr 335. Projektowana droga powinna być w połowie na naszej działce i w połowie na działce nr 336.

Mając na względzie powyższe zgłaszamy sprzeciw wobec przedstawianego przez gminę Jabłonna projektu przebiegu drogi, jednocześnie oznajmiamy, że nigdy nie wyrazimy zgody na to, by nasza działka poprzez przebieg drogi była podzielona na dwie części.

Z poważaniem

1. *Bienkowski Stanisław*
2. *Bienkowska Wanda*

ga jest nieco dłuższa, co zwiększa jej powierzchnię z 0,20 do 0,22 ha).

Wariant III (w-cy) przewiduje dla niego I-dną działkę o powierzchni 1500 m² -G1 od strony ul. Żeligowskiego, a resztę udziału - 6160 m²-G2 w środku działki.

Chciałbym zaznaczyć, że powierzchnie te należy traktować w sposób przybliżony, przy działce tej wielkości może wystąpić rozbieżność powierzchni do ± 300 m².

Ostateczna wielkość wyniknie po protokolarnym ustaleniu i pomiarze granic.

III. Wniosek

Wobec braku zgodnego oświadczenia stron załączam 3 wstępne projekty podziału.

Dla większej przejrzystości oznaczyłem działki narastająco alfabetycznie, tak aby można je było jednoznacznie przypisać stronom. Droga w każdym wariancie pozostaje na współwłasność.

Wstępne projekty nie uwzględniają również poszerzenia ulicy Żeligowskiej od strony północnej z 6,0 m do 15,0 m.

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr X/113/2007 Rady Gminy Jabłonna
z dnia 27 czerwca 2007 r.**

W sprawie: stanowiska Rady Gminy odnośnie zarzutów podnoszonych w skardze p.
Wandy Bieńkowskiej i p. Stanisława Bieńkowskiego, na działalność Wójta Gminy.

Jak wynika z analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów i złożonych wyjaśnień zespół skargowy w pełni podziela stanowisko kierownika Referatu Ładu Przestrzennego, z którego wynika, że:

uwaga Państwa Bieńkowskich dotycząca przebiegu drogi lokalnej 2 KL nie mogła zostać przyjęta. Państwo Bieńkowscy wnioskowali, aby drogę przeprowadzić w połowie po działce o nr ewid. 336, a działka o nr ewid. 336 stanowi zgodnie z ewidencją gruntów działkę leśną. Rozwiązanie zaproponowane przez Panią Wandę Bieńkowską i p. Stanisława Bieńkowskiego było by możliwe do przyjęcia, gdyby gmina uzyskała zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. Próba zmiany przeznaczenia terenów leśnych została podjęta, jednakże Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją nr 17/07 z dnia 24 stycznia 2007r. nie wyraził zgody na przeznaczenie na cele nieleśne działki o nr ewid. 336. Z tej przyczyny Wójt i Rada Gminy odrzucili uwagę Państwa Bieńkowskich jako niemożliwą do przyjęcia.

Jeśli chodzi o brak odpowiedzi na złożoną przez skarżących uwagę do projektu planu, nie jest to wymogiem wynikającym z ustawy o planowaniu przestrzennym, jeśli już to wynikającym z k.p.a. Dlatego też zespół sugeruje, aby na przyszłość rozważyć możliwość informowania o przyczynach nieuwzględnienia złożonych uwag do planu, nawet za pośrednictwem Internetu.

Mając na uwadze powyższe argumenty, uznano skargę jako bezzasadną odrzucając podnoszone w niej zarzuty.

Przewodnicząca Rady
m.wołosiewicz
mgr inż. Barbara Wołosiewicz

Zestawienie przebiegu głosowania jawnego imiennego nad uchwałą w sprawie stanowiska RG odnośnie zarzutów podnoszonych w skardze p. Wandy Bieńkowskiej i p. Stanisława Bieńkowskiego na działalność Wójta Gminy.

Uchwała Nr X/ 113 /2007

Lp.	Imię i Nazwisko radnego	Głosuję „za”	Głosuję „przeciw”	„Wstrzymuję się od głosu”	Uwagi
1.	Katarzyna Fularz				Nieobecna podczas głosowania
2.	Teresa Gałęcka	+			
3.	Marcin Giziński	+			
4.	Mariusz Grzybek	+			
5.	Dariusz Kubalski	+			
6.	Adam Krzyżanowski	+			
7.	Bogumiła Majewska				Nieobecna podczas głosowania
8.	Witold Modzelewski	+			
9.	Przemysław Przewoźniczek	+			
10	Wiesław Jan Sawicki	+			
11	Dorota Świątko				Nieobecna podczas głosowania
12	Wiktor Wekselberg	+			
13	Barbara Wołosiewicz	+			
14	Tomasz Wodzyński	+			
15	Halina Zwierzchlewska	+			
	Wynik głosowania	12	0	0	

Zestawienie sporządziła:

Danuta Majczak

