

UCHWAŁA Nr VIII/67/2015
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 29 kwietnia 2015r.

w sprawie: udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i upoważnienia Radcy Prawnego do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Na podstawie art. 18 ust 1 i 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 549 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Rada Gminy Jabłonna uchwala, co następuje:

§1. Rada Gminy Jabłonna wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie odpowiedź na skargę Prokuratora Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie na Uchwałę Nr L/442/2006 Rady Gminy Jabłonna z dnia 22 marca 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna dotyczącego obszaru wsi Dąbrowa Chotomowska i części wsi Chotomów. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Upoważnia się radcę prawnego Sławomira Markowskiego do reprezentowania Rady Gminy Jabłonna przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie o której mowa w § 1 uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jabłonna, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Witold Modzelewski

Uzasadnienie
do Uchwały Nr VIII/67/2015
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 29 kwietnia 2015r.

Prokurator Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie wniósł skargę na Uchwałę Nr L/442/2006 Rady Gminy Jabłonna z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna dotyczącego obszaru wsi Dąbrowa Chotomowska i części wsi Chotomów. Zgodnie z art. 54 § 1 ppsa skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Zgodnie z § 2 tego artykułu Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. § 3 art. 54 w/w ustawy mówi, że organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Uwzględniając skargę, organ stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 52 §1 ppsa prokurator wnosząc skargę nie musi wyczerpać uprzednio wyczerpać środków zaskarżenia, tj. wnieść wezwania do usunięcia prawa.

W związku z powyższym zdecydowano o udzieleniu odpowiedzi na skargę zgodnie z treścią załącznika do uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Witold Modzelewski

Jabłonna, 29 kwietnia 2015 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący:
Prokurator Okręgowy Warszawa – Praga
w Warszawie
ul. Bródnowska 13/15
03-439 Warszawa

Organ:
Rada Gminy Jabłonna
Urząd Gminy Jabłonna
ul. Modlińska 152
05-110 Jabłonna

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. jedn. Dz. U. z 2012 roku, poz. Nr 270, z późn. zm.) Rada Gminy Jabłonna:

- 1) przekazuje w załączeniu skargę Prokuratora Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 31 marca 2015 roku doręczoną dnia 2 maja 2015 roku, na Uchwałę Nr L/442/2006 Rady Gminy Jabłonna z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna dotyczącego obszaru wsi Dąbrowa Chotomowska i części wsi Chotomów oraz
- 2) wnosi o oddalenie skargi w całości i zasądzenie od Skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Na wstępie Rada Gminy pragnie podkreślić, iż niniejsze postępowanie nie jest pierwszym, które dotyczy zarówno przedmiotowej uchwały, jak i nieruchomości wskazanych w uzasadnieniu skargi, tj. działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków obrębu 3 Chotomów pod nr: 995/1, 995/2, 995/3, 995/4, 995/5, 995/10, 996/1, 996/2, 1006, 1007/1, 1007/2, 1008/1, 1008/2, 1008/3, dla których Sąd Rejonowy w Legionowie prowadzi księgę wieczystą KW nr WA1L/0006291/4 (dalej „Nieruchomość”), co na stronie 4 uzasadnienia skargi wskazuje Skarżący. Należy już w tym miejscu wskazać, że zmiany organizacyjne po stronie Skarżącego nie uzasadniają zaniechania złożenia środków zaskarżenia, w terminach i zakresach wskazanych w obowiązujących przepisach prawa. Ponadto, jak wynika to jednoznacznie z akt postępowania, Służba Wywiadu Wojskowego nigdy nie występowała o przywrócenie terminu do wniesienia właściwego środka zaskarżenia, powodując, iż przez kres niemal 10 lat aprobowała, *per facta concludenta*, obecnie skarżoną treść Uchwały.

Skarżący wskazuje także, że skarga o stwierdzenie nieważności przedmiotowej Uchwały została odrzucona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2014 roku (sygn. IV SA/Wa 387/14) z uwagi na treść postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 9 sierpnia 2013 roku (sygn. IV SA/Wa 1137/13). Rozważenia zatem wymaga, czy w danych okolicznościach skarga wniesiona przez Skarżącego nie narusza powagi rzeczy osądzonej.

Nie bez znaczenia jest także fakt, iż Skarżący nie przedstawia żadnego dowodu na okoliczność, iż „Kompleks wojskowy 4468 w m. Dąbrowa Chotomowska gmina Wieliszew jest tożsamy z kompleksem Wojskowym nr 4468 w m. Olszewnica Stara gmina Jabłonna”.

Wobec pozostałych kwestii podnoszonych w skardze, wskazuję, jak poniżej.

W dniu 22 marca 2006 roku Rada Gminy Jabłonna Uchwałą Nr L/442/2006 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna dotyczący obszaru wsi Dąbrowa Chotomowska i części wsi Chotomów (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 23 maja 2006 roku Nr 95, poz. 3153), zwany dalej „Uchwałą”, która swoim zakresem obejmowała m.in. przedmiotową Nieruchomość.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą nr L/442/2006 z dnia 22 marca 2006 roku, a dotyczący obszaru wsi Dąbrowa Chotomowska i części wsi Chotomów został opracowany zgodnie z wszelkimi procedurami obowiązującymi na mocy

ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 poz. 647 ze zmianami).

Zgodnie z art.17 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pismem z dnia 21 sierpnia 2003 (znak ŁP-7321/01/03), o przystąpieniu do sporządzania wspomnianego planu powiadomiono m.in. Urząd Ochrony Państwa, Dowództwo Wojsk Lotniczych Ochrony Powietrznej, Wojewódzki Sztab Wojskowy. Żadna z wyżej wymienionych instytucji nie zgłosiła wniosków ani zastrzeżeń.

Dowód: kopia pisma z dnia 21 sierpnia 2003 roku (znak ŁP-7321/01) wraz z rozdzielnikiem oraz potwierdzeniami odbioru;

Kolejnym etapem procedury zgodnie z art. 17 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym było wystanie do wyżej wymienionych instytucji projektu planu celem uzgodnienia. Odpowiedzi udzieliły dwie z nich.

Dowód: kopia pisma z dnia 11.10.2004 roku Dowództwa Sił Powietrznych
kopia pisma z dnia 04.10.05 Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.

Projekt bez jakichkolwiek uwag uzgodnił także Starosta Legionowski. Zgodnie z art.4 pkt 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 roku, poz. 520) stanowi, że: *„Tereny zamknięte ustalane są przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych w drodze decyzji. W decyzji tej określone są również granice terenu zamkniętego. Dokumentacja geodezyjna określająca przebieg granic i powierzchnię terenu zamkniętego przekazywana jest przez organy wydające decyzje o zamknięciu terenu właściwym terytorialnie starostom w trybie art. 22.”* Starosta Legionowski wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej otrzymał także decyzję nr 51/11 Ministra Skarbu Państwa z 15 września 2011 roku (znak MSP/DMSP-MB/4967/11) o nieodpłatnym ustanowieniu na czas nieoznaczony trwałego zarządu na rzecz służby Wywiadu Wojskowego do nieruchomości Skarbu Państwa położonej we wsi Chotomów gm. Jabłonna. Zatem, należy domniemywać, że uzgodnienie to nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dowód: kopia Uchwały nr 94/2004 Zarządu Powiatu Legionowskiego z dnia 9 listopada 2004 roku
kopia Decyzji nr 51/11 Ministra Skarbu Państwa z dnia 15 września 2011 roku (znak MSP/DMSP/MB/4967/11)

Po uzyskaniu opinii i uzgodnień projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu. Informacja o tym ukazała się zarówno w lokalnej prasie jak i stronie internetowej Urzędu Gminy Jabłonna.

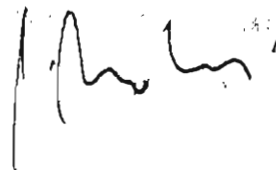
Dowód: publikacja z lokalnej prasy

W wyznaczonym, zgodnie z art.17 pkt 21 ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, terminie, nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca wojskowych terenów zamkniętych.

Uchwała Rady Gminy L/442/2006 z dnia 22 marca 2006 roku, uchwalająca przedmiotowy plan wraz z załącznikiem graficznym podlegała, zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ocenie zgodności z przepisami prawnymi przez wojewodę. Nie została uchylona w trybie nadzorczym, na co wskazuje jej opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 23 maja 2006 roku nr 95 poz. 3153.

Bez znaczenia dla rzekomej nieważności Uchwały (w zakresie wskazanym w skardze) pozostaje okoliczność związana z działaniami zmierzającymi do realizacji inwestycji na części Nieruchomości (niezależnie od celu tych inwestycji i ich znaczenia dla niniejszego postępowania), bowiem działania te miały miejsce bez mała 6 lat po podjęciu przedmiotowej Uchwały i nie świadczą o częściowej nieważności Uchwały lecz o zgodności z prawem działań organów, które odmówiły zgody na realizację inwestycji niezgodnej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny i prawny Rada Gminy Jabłonna wnosi jak na wstępie.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, connected letters and flourishes.

Zestawienie przebiegu głosowania jawnego imiennego nad uchwałą w sprawie: udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i upoważnienia Radcy Prawnego do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie;

Uchwała nr VIII/67/2015 z dnia 29.04.2015

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głosuję „za”	Głosuję „przeciw”	„Wstrzymuję się od głosu”	Uwagi
1.	Chojnacki Zenon	+			
2.	Galecka Teresa	+			
3.	Grzybek Mariusz	+			
4.	Kowalik Włodzimierz	+			
5.	Krajewski Paweł	+			
6.	Krzyżanowski Adam	+			
7.	Lipińska Marta	+			
8.	Majewska Bogumiła	+			
9.	Modzelewski Witold	+			
10.	Nowosiński Wojciech				Nieobecny podczas sesji
11.	Szymkowski Artur	+			
12.	Sygula Arkadiusz	+			
13.	Świątko Dorota	+			
14.	Wodzyński Tomasz				Nieobecny podczas sesji
15.	Zieliński Marek	+			
	Wynik głosowania	13	0	0	

Zestawienie sporządziła:
Danuta Majczak

