

**UCHWAŁA Nr V/ 54 /2007
Rady Gminy Jabłonna
z dnia 21 lutego 2007 r.**

**W sprawie: stanowiska Rady Gminy dotyczącego wezwania
p. Piotra Rutkowskiego do usunięcia naruszenia prawa
w uchwale dotyczącej uchwalenia planu zagospodarowa-
wania przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna.**

*Na podstawie art. 18 ust.1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o
samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)*

**Rada Gminy Jabłonna
uchwala co następuje:**

§ 1

Odrzuca się jako bezzasadne wezwanie p. Piotra Rutkowskiego z dnia 22.12.2006 r do usunięcia naruszenia prawa w uchwale dotyczącej uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.
Uzasadnienie odrzucenia wezwania zawarte jest w załączniku nr 2 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Włodarska
mgr inż. Barbara Włodarska

Uzasadnienie
do Uchwały nr V/54/2007 Rady Gminy Jabłonna
z dnia 21 lutego 2007 r.

Do uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy odnośnie wezwania p. Piotra Rutkowskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale dotyczącej uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna.

Jak wynika z analizy w/w dokumentów i uzyskanych wyjaśnieniach, pas drogowy wyznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna, został wyznaczony w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego, jednak nie wyznacza drogi dojazdowej, co podnosi skarżący, a tym samym nie narusza przepisów ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którą obiekty budowlane powinny być usytuowane co najmniej 6 m od krawędzi jezdni. Plan wyznacza w liniach rozgraniczających szerokość pasa drogowego, w którym mieści się m.in. jezdnia, chodnik, pasy zieleni i cała infrastruktura. Plan wschodniej części Jabłonna został zatwierdzony przez Radę Gminy w dniu 12 lipca 2006 r uchwałą nr LV/488/2006. Ponadto został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 203 poz.7702 z dnia 5 października 2006 r. Pan Piotr Rutkowski nie złożył żadnych uwag do planu w terminie składania uwag, tym samym nie było możliwości przeanalizowania zasadności kwestionowanego obecnie rozstrzygnięcia.

Droga dojazdowa oznaczona symbolem 15 KDD została wydzielona częściowo z istniejącego dojazdu (działki 1666/7 – stanowiącej własność skarżącego) i z działki o nr ewid. 975/1. Gmina realizując drogę publiczną może za zgodą właściciela działki 975/1 poszerzyć drogę 15 KDD do parametrów 10m, a samą jezdnię maksymalnie odsunąć od istniejącego budynku p. Piotra Rutkowskiego, a tym samym nie ingerować w jego własność. Ponadto dopuszczona jest możliwość realizacji infrastruktury technicznej poza pasem drogowym za zgodą właściciela gruntu i zarządcy drogi- zgodnie z § 15 ust. 7 pkt.1.

Nie można zarzucić uchwale naruszenia przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz.1587) i braku ustaleń o których mowa w § 4 pkt. 10 – bowiem odniesienie się do tych ustaleń jest zapisane w § 16 uchwały. Prognoza skutków finansowych do miejscowego planu przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna została sporządzona i przedstawiona na Komisji Rozwoju przed uchwaleniem planu. Nie zostały naruszone zasady sporządzenia miejscowego planu i nie zostały naruszone obowiązujące przepisy prawa.

Tym samym skargę należy uznać za bezzasadną i odrzucić wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale dotyczącej uchwalenia planu przestrzennego wschodniej części wsi Jabłonna.

Nie zmienia to faktu, że Rada Gminy podtrzymuje sugestię zespołu skargowego, dotyczącą podjęcie działań mających na celu wyłączenie z planu spornego terenu i opracowanie koncepcji jego zmiany na tym fragmencie.

Przewodnicząca Rady


mgr inż. Barbara Włosiewicz

Piotr Rutkowski

RC/22.XU.06a

WPEŁNIENIE
KANCELARIA GMINNA
URZĘDU GMINY JABŁONNA

2006 -12- 22
14812

nr ew. rej.
ilość załączników
podpis

Kao U
p. Kiszoruk z P
prosz o wyrażenie
21.12.2006r
po zmianie
RC

D. Kiszoruk

27.12

Do
Rady Gminy Jabłonna

RADA GMINY
05-110 Jabłonna
woj. mazowieckie
Załącznik nr
do Uchwały Nr
Rada Gminy Jabłonna
z dnia
Przewodnicząca Rady
mgr inż. Barbara Włosiewicz

Działając na podstawie art. 101 ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 ze.zm.) wzywam Radę Gminy Jabłonna do usunięcia naruszenia mojego interesu prawnego do jakiego doszło w związku z przyjęciem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części wsi Jabłonna. Plan ten przyjęty został uchwałą Rady Gminy Jabłonna Nr LV/488/2006 z dnia 12.07.2006r.

Radzie Gminy Jabłonna w związku z podjęciem przywołanej wyżej uchwały zarzucam przede wszystkim wykorzystanie swojej samodzielności poza granice wyznaczone przepisami prawa ze szkodą dla przysługującego mi uprawnienia w sferze administracji publicznej.

Do przekroczenia granic przysługujących Radzie Gminy Jabłonna samodzielności doszło zwłaszcza poprzez naruszenie przywołaną wyżej uchwałą przepisów art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (j/t. Dz.U. z 2004 nr 204 ze zm.). Zgodnie z nim obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w przypadku dróg gminnych w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 6 metrów. Tymczasem na rysunku planu jezdni drogi publicznej oznaczonej symbolem 15 KDD przebiega dokładnie po ścianie mojego domu, zaś linia rozgraniczająca tej drogi przecina go w połowie (dom usytuowany jest na działce nr 1666/5).

Należy w tym miejscu zauważyć, że dom w którym zamieszkuje został wzniesiony na podstawie decyzji zezwalającej na jego budowę z dnia 08.12.1982r. wydanej przez Urząd Gminy Jabłonna nr UA-8381/69/82.

Zauważyć nadto należy, że zarówno wydana przed laty decyzja zezwalająca na budowę domu, jak też kwestionowana obecnie przeze mnie uchwała Rady Gminy Jabłonna ukształtowały taki stan prawny, który w konsekwencji skutkował będzie koniecznością pozyskania pod przedmiotową drogę zabudowanej nieruchomości, bądź to na podstawie umowy bądź też w drodze wywłaszczenia. Wytyczona lokalizacja przedmiotowej drogi oparta została na wariantie droższym z uwagi na koszty uzyskania nieruchomości pod jej realizację. Z nie wiadomych mi przyczyn nie przyjęto wariantu tańszego, który uwzględniał by przebieg drogi po niezabudowanej nieruchomości znajdującej się po jej przeciwnej stronie. W ten wariant Gmina zainwestowała budując 120 metrów kanalizacji oraz 350 metrów oświetlenia istniejącej ulicy Dereniowej.

Tak przyjęty przebieg drogi narusza podstawową zasadę postępowanie administracyjnego z art. 7 KPA nakazującą załatwienie sprawy w taki sposób aby kojarzony był jednocześnie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W przedmiotowej sprawie nie został uwzględniony ani interes obywatela, ani też interes społeczny. Przyjęcie droższego rozwiązania narusza również przepisy ustawy o finansach publicznych nakazujące racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi.

Należy też zauważyć, że drogi lokalne i dojazdowe powinny posiadać pobocze o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m (§ 37 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U. nr 43 poz. 430). Tego wymogu nie spełnia droga zlokalizowana na wysokości należącej do mnie działki.

Kwestionowanej uchwale zarzucić również można naruszenie przepisów rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego (DZ.U. nr 164, poz. 1587) zwłaszcza braku ustaleń o których mowa w § 4 pkt. 10 rozporządzenia. Ich brak nie zwrócił uwagi głosujących za przyjęciem uchwały radnych . Radni nie zwrócili uwagi na skutki finansowe, jakie spowodowała przyjęta przez nich uchwała .

Mając na uwadze wskazane wyżej zarzuty uważam, że kwestionowana przeze mnie uchwała Rady Gminy Jabłonna narusza obowiązujące prawo i dlatego wzywam jak na wstępie. Uważam też, że w razie nieuwzględnienia mojego wezwania istnieją uzasadnione podstawy do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'R' followed by a series of loops and a final vertical stroke.