



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



BF  
jz

Warszawa, dnia 10.12.2015r.

WPLYNEŁO	
KANCELARIA OGÓLNA	
URZĘDU GMINY JABŁONNA	
2015 -12- 15	
nr ew.rej.....	17646 [at] pm
ilość załączników.....	
podpis.....	

**Wójt  
Gminy Jabłonna**

Urząd Gminy  
ul. Modlińska 152  
05-110 Jabłonna

**SO-Wa.0031.384.2015**

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr **Wa.384.2015** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia **9 grudnia 2015** w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr **Wa.384.2015** + uzasadnienie  
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x a/a

**UCHWAŁA Nr Wa.384.2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 9 grudnia 2015 roku**

w sprawie: **opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jabłonna projekcie Uchwały Budżetowej na 2016 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r., poz.885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - **Bożenna Piotrowska**  
**Członkowie:** - **Bożena Zych**  
- **Agata Pączkowska**

uchwała, co następuje:

**§ 1**

1. Przedłożony przez Wójta Gminy Jabłonna projekt uchwały budżetowej Gminy na 2016 rok **opiniuje pozytywnie.**
2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały

**§ 2**

**Wydaje pozytywną opinię w sprawie** możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok deficytu.

**§ 3**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

**§ 4**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego, w terminie i trybie określonym art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Uzasadnienie

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2016 wraz z Uzasadnieniem przedłożony Zarządzeniem Nr 150/2015 z dnia 12 listopada 2015 roku przez Wójta Gminy Jabłonna wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie określonym art. 238 ust.1 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie analizując przedłożony projekt dokonał oceny jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa ,w tym z art. 211-222 ustawy o finansach publicznych i z uchwałą Rady Gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W efekcie powyższych działań ustalił on, co następuje:

### I. W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok:

1. W § 11 pkt. 3 zawarto upoważnienie dla Wójta do „**dokonywania zmian w planie wydatków budżetu w zakresie przeniesień wydatków majątkowych w ramach działu, z wyjątkiem wprowadzenia nowego zadania lub zlikwidowania istniejącego zadania inwestycyjnego, a także z wyłączeniem zadań objętych Wieloletnią Prognozą Finansową.**”

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 236 ust. 4 ustawy o finansach publicznych „wydatki majątkowe” obejmują nie tylko wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne. W celu uniknięcia niejasności przy realizacji tego upoważnienia należy doprecyzować je w taki sposób by wykluczyć możliwość dokonywania zmian wydatków majątkowych zastrzeżonych do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego./ np. dotacje, zakup i objęcie akcji i udziałów, wniesienie wkładów do spółek/.

### 2. Rada Gminy zaplanowała:

<b>a) dochody ogółem w wysokości</b>	<b>62.417.749,00 zł, z tego:</b>
- dochody bieżące w kwocie	<b>61.302.749,00 zł</b>
- dochody majątkowe w kwocie	<b>1.115.000,00 zł, w tym:</b>
- z tytułu sprzedaży nieruchomości (§ 077)	<b>1.100.000,00 zł.</b>

*W Uzasadnieniu do opiniowanego projektu (str. 33) wskazano, że dochody ze sprzedaży nieruchomości pochodzą będą ze sprzedaży działek należących do Gminy, przy czym ostrożnościowo przyjęto kwotę niższą od wynikającej z operatów szacunkowych.*

<b>b) wydatki ogółem w wysokości</b>	<b>63.370.769,00 zł, z tego</b>
- wydatki bieżące w kwocie	<b>58.055.517,00 zł</b>
- wydatki majątkowe w kwocie	<b>5.315.252,00 zł.</b>

Z powyższych ustaleń wynika, że planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących. Oznacza to spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

**c) przychody budżetu na poziomie 2.500.000,00 zł, pochodzące w całości ze sprzedaży papierów wartościowych (obligacji),**

**d) rozchody budżetu w kwocie 1.546.980,00 zł związane:**

- z wykupem innych papierów wartościowych (obligacji) – 1.223.000,00 zł oraz
- ze spłatą otrzymanych pożyczek- 323.980,00 zł .

3. Zgodnie z wymogami art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów , związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.
4. W Tabeli Nr 6 do projektu uchwały budżetowej, określającej plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołectkiego ujęto m.in. wydatki na: „pobudzanie aktywności obywatelskiej oraz upowszechnianie idei samorządowej” / **rozdział 75095/** oraz „dofinansowanie imprez plenerowych” /**rozdział 75095/**., które budzą wątpliwości Składu co do zgodności z wymogami art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołectkim.

Zostały one bowiem sformułowane w sposób bardzo ogólnikowy, nie wskazano konkretnych zadań własnych Gminy Jabłonna przewidzianych do realizacji w ramach tych przedsięwzięć.

*Skład Orzekający zwraca zatem uwagę ,iż myśl cyt. przepisu „Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy”.*

A zatem **w/wskazane** przedsięwzięcia wymagają ponownego przeanalizowania pod kątem spełnienia wymogów określonych w cyt art.2 ust.6 u.f.p. Należy mieć przy tym na uwadze, że art. 5 ust. 1 cyt. ustawy o funduszu sołectkim obliguje radę gminy, aby uchwalając budżet odrzuciła wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają ww. wymogów.

6. W świetle przedłożonego projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2016-2022 zadłużenie Gminy Jabłonna na koniec 2016 roku wyniesie **11.267.640,00 zł**, co stanowi **18,05%** planowanych na ten rok dochodów.
- II. W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok zaplanowano deficyt budżetowy wysokości **953.020,00 zł**. Źródłem sfinansowania planowanego deficytu będą przychody pochodzące ze sprzedaży papierów wartościowych (obligacji) w wysokości **953.020,00 zł**.

Zaplanowane źródło finansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdził, iż przedłożony do zaopiniowania projekt, po uwzględnieniu zastrzeżeń przedstawionych w Uzasadnieniu do niniejszej uchwały , może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy Jabłonna na rok 2016.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny postanowił on zatem jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Bożenna Piotrowska