



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dnia 26.11.2013 r.

SK
03.12.2013

WPLYNEŁO	
KANCELARIA OGÓLNA	
URZĘDU GMINY JABŁONNA	
Wójt	2013 -12- 02
Gminy	
Jabłonna	
nr ew. rej.	
ilość załączników	(1)
podpis	

192057 gm

ul. Modlińska 152
05-110 Jabłonna

SO-Wa.0031.335.2013

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.335.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 listopada 2013 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

mgr Teresa Gołębiowska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.335.2013 + uzasadnienie
plik kart 3

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.335.2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 25 listopada 2013 roku

dotycząca:

- I. opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jabłonna projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok**
- II. opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego na 2014 rok deficytu**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Teresa Gołębiewska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami, opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Jabłonna projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 deficytu.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2013 roku Wójt Gminy Jabłonna przedłożyła przy Zarządzeniu Nr 120/2013 z dnia 12 listopada 2013 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu stanowiącego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
 - a) zadań własnych jednostki,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
 - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. wyodrębnienie w planie dochodów i wydatków budżetu j.s.t. dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw (**art. 212 ust. 1 pkt 8 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych**),
6. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz **art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym** (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
7. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
8. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
9. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
10. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy (**art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych**),
11. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
12. zachowanie zupełności i spójności budżetu,

13. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
14. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
15. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

W wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustalił, co następuje:

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2014 rok w większości spełnia wymienione wyżej kryteria. Uwagi i propozycje zawarte zostały w treści Uzasadnienia do niniejszej uchwały.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano:

a) dochody ogółem w wysokości	51.543.564 zł , z tego:
- dochody bieżące w kwocie	50.124.081 zł
- dochody majątkowe w kwocie	1.419.483 zł , w tym
- z tytułu sprzedaży mienia (§ 077)	1.268.365 zł

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż założone w projekcie uchwały budżetowej na poziomie **1.419.483 zł** dochody majątkowe stanowią aż **321,37%** wpływów z tego tytułu zaplanowanych na 2013 rok. Zauważa on przy tym, iż wykonanie za III kwartały br. wyniosło **125.983,87 zł**. W Uzasadnieniu do projektu ograniczono się do wskazania źródeł i kwot dochodów m.in. „wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – **1.268.365 zł**” (**340,04%** planu 2013 roku). Mając na uwadze dotychczasową realizację dochodów ze sprzedaży mienia (wykonanie za trzy kwartały br. § 077 wyniosło – **92.076,63 zł**), a także aktualną sytuację na rynku sprzedaży nieruchomości oraz brak uprawdopodobnienia realistyczności wpływów zaproponowanych w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok Skład Orzekający nie jest w stanie jednoznacznie ocenić w/w sytuacji. Wskazuje on jednak na potrzebę dokonania przez uchwaleniem budżetu weryfikacji kwoty w/w wpływów pod kątem jej realności oraz podania merytorycznych podstaw jej ustalenia.

b) wydatki ogółem w wysokości	55.427.954 zł , z tego
- wydatki bieżące w kwocie	48.643.506 zł
- wydatki majątkowe w kwocie	6.784.448 zł

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

2. W treści projektu uchwały w § 2 ust. 2 określono przychody ze sprzedaży papierów wartościowych (obligacji) przeznaczone na pokrycie planowanego deficytu i spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie łącznej, tj. **6.975.000 zł**.

W § 3 ust. 1 lit. „b” w tej samej wysokości ustalony został limit zobowiązań z tytułu sprzedaży papierów wartościowych łącznie na sfinansowanie planowanego deficytu i spłaty zobowiązań, zaś w § 11 pkt 2 lit. „b” zaproponowano upoważnienie dla Wójta odsyłające do § 3 ust. 1 lit. „b” projektu uchwały.

Mając na uwadze przepisy art. 212 ust. 1 pkt 6, a także art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w opinii Składu w uchwale budżetowej należy określić limity planowanych do emisji obligacji odrębnie na sfinansowanie planowanego deficytu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto zwraca on uwagę na konieczność doprowadzenia do wzajemnej zgodności projektu uchwały budżetowej oraz uchwały Rady Gminy Jabłonna Nr XXXIV/348/2013 z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie zmiany uchwały dot. emisji obligacji w zakresie wysokości kwot obligacji. W cyt. uchwale Rada postanowiła o wyemitowaniu w roku 2014 obligacji w łącznej wysokości **6.475.000 zł (3.396.390 zł** – na pokrycie planowanego deficytu i **3.078.610 zł** na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań), natomiast w opiniowanym projekcie przychody z obligacji ustalono na poziomie **6.975.000 zł (3.884.390 zł** na deficyt i **3.090.610 zł** na spłatę zobowiązań).

3. W Tabeli Nr 9 określającej „*dochody i wydatki związane z realizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w 2014 roku*” błędnie wskazano, iż wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami przeznacza się na wydatki związane z realizacją zadań „z zakresu ustawy Prawo Ochrony Środowiska”. Powyższe kwestie reguluje ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przeznaczenie dochodów z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi określa art. 6r ust. 2 i 3 cyt. ustawy.

Uchwalając budżet na 2014 rok należy zatem dokonać stosownej korekty zapisów w/w Tabeli, doprowadzając ją do zgodności z prawem.

4. Z Załącznika Nr 2 obejmującego dotacje udzielone z budżetu Gminy Jabłonna w 2014 roku wynika, iż w rozdziale 60014 zaplanowano dotację celową w kwocie **200.000 zł** na pomoc finansową dla Powiatu Legionowskiego na „wykonanie dokumentacji projektowej i przebudowę skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1820 w (ul. Partyzantów oraz ul. Chotomowska) z ul. Kisielewskiego na wysokości budowanego Centrum Edukacyjno-Kulturalno-Sportowego w Chotomowie”.

Celem poprawy czytelności Tabeli Nr 2a „Plan wydatków majątkowych, w tym inwestycyjnych realizowanych w 2014 roku” w części dot. w/w wydatku proponuje się w uchwale budżetowej wskazać, iż zaplanowany w rozdziale 60014 wydatek majątkowy w kwocie **200.000 zł** dotyczy dotacji celowej na pomoc finansową na ujęte w tym rozdziale zadanie. W opiniowanym projekcie określono wyłącznie zadanie i wysokość planowanych na jego realizację wydatków.

5. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok i projekcie uchwały w sprawie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jak ustalono zadłużenie Gminy Jabłonna na koniec 2014 roku wyniesie **16.313.999 zł**, co stanowi **31,65%** planowanych dochodów.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano deficyt w wysokości **3.884.390 zł**, który pokryty zostanie w całości przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych.

Wskazane w projekcie źródło sfinansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż kwota przychodów pochodzących z planowanych do emisji obligacji na sfinansowanie deficytu roku 2014 ujęta w opiniowanym projekcie, tj. **3.884.390 zł**, nie jest zgodna z uchwałą Rady Gminy Jabłonna Nr XXIV/348/2013 z dnia 28 sierpnia 2013 roku. W w/w uchwale zaplanowano kwotę niższą, tj. **3.396.390 zł**. Wobec powyższego uchwalając budżet należy doprowadzić do zgodności we wskazanym wyżej zakresie.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
BP
mgr Bożenna Piotrowska

1

1

1