

RADA GMINY  
JABŁONNA

Przewodniczący Rady Gmin

Witold Modzelewski

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PIERWSZEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABŁONNA ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

Lp.	Numer uwagi wg. rozstrzygnięcia	Numer uwagi na rysunku z wyłożenia	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr <u>VI/45/2015</u> z dnia <u>25.03.2015</u>		Uwagi/uzasadnienie	
								uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Obwód 1 - Jabłonna</b>													
1.	2	2	2012.02.22		1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (MN) 2. Zmiana przeznaczenia fragmentu ul. Buchnik Las z terenu leśnego na nieleśny, aby istniała możliwość podłączenia do gazociągu, który przebiega w niewielkiej odległości od działki. Fragment gazociągu kończy się w terenie Lasów Państwowych i z tego powodu nie było możliwości podłączenia się do istniejącego gazociągu 4. Umieszczenie zapisu dotyczącego możliwości parcelacji działki w formie jeden budynek mieszkalny i jeden budynek gospodarczy (MN)	działka nr ew. 1879 ul. Buchnik Las Jabłonna	US2		1) + częściowo 2) + częściowo 4) + częściowo		+	Ad.1. Na wnioskowanej działce została dopuszczona wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa, jednak nie ta intensywna jak na terenach MN.  Ad.2. Studium daje możliwość przeznaczenia terenu leśnego, jednak procedura takiej zmiany jest prowadzona w trybie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; również ustalenie zasad uzbrojenia terenu - szczegółowiej wyznacza plan  Ad.4. Nie dotyczy zakresu ustaleń SUIKZP.	
2.	4	34	2012.03.23		Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów leśnych graniczących z terenami intensywnej zabudowy poprzez podział lasu na duże działki z możliwością ograniczonej zabudowy. (załączono pisma z wnioskami od 1999 roku)	działki nr ew. 1264/1, 1265/1, 1266/1, 1325, 1269, 1270, 1288, 1271/1, 1272/1, 1273, 1276, 1277, 1282-1285, 1279, 1275/1, 1286, 1287, Jabłonna	1ZL		+		+	Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenów na których istnieje możliwość zabudowy, a nie jest on realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskani zgód odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane.	
3.	7	61	2012.04.02		Proszę o ponowne przeznaczenie mojej działki pod zabudowę mieszkaniową (MN), zgodnie ze stanem faktycznym, uwzględniając fakt, że na działce został wybudowany budynek mieszkalny dwurodzinny wraz z instalacjami i urządzeniami z nimi związanymi.	działka nr ew. 1879 ul. Buchnik Las Jabłonna	US2		+	częściowo		+	Na wnioskowanej działce została dopuszczona wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa, jednak nie ta intensywna jak na terenach MN. Szczegółowe ustalenia dla terenów wprowadza się w MPZP i mogą brać one pod uwagę zastaną sytuację, na co zezwała SUIKZP w wersji wyłożonej do wglądu publicznego.
4.	9	63	2012.04.02		2. Projekt nie uwzględnia w lesie objętym planem oraz pozostałej części Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią	Ad.1. - działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1275/3, 1276/2,	MNe					+	Ad. 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraźnie wyodrębniające się ciągi przyrodnicze. Kompleksy leśne są oddzielone od istotnych ciągów przyrodniczych drogami i terenami zabudowanymi.

				<p>otulinę i sam Rezerwat Bukowiec Jabłonowski na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?). Wnioskuje o objęcie terenu oznaczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego.</p> <p>3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną.</p> <p>Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012 r.</p> <p>4. W projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy. (...)</p> <p>Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna</p> <p>6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uzbrojenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 6) – przebieg planowanych w studium linii energetycznych we wschodniej części wsi Jabłonna jest bezpodstawny i niezrozumiały. Prowadzenie linii energetycznej drogą oznaczoną w mpzp 3KDL w kierunku lasu, a następnie w kierunku wschodnim pomiędzy blokami przy ul. Leśnej 17, przebiega po nieistniejącej od 2005 roku drodze. Zaplanowana linia przebiega co najmniej dwa domy i szereg prywatnych działek. Dostęp do linii można by poprowadzić po drogach publicznych. Cały teren od wskazanej powyżej drogi, na którym planuje się przedmiotową linię energetyczną, jest całkowicie uzbrojony w tą infrastrukturę. Planowane uzbrojenie w energię elektryczną lasu mijają się z ochroną środowiska w tym rejonie.</p> <p>Wnioskuje o usunięcie z projektu tego fragmentu linii energetycznej lub zmiany jej przebiegu po terenach publicznych.</p> <p>8. Prognoza oddziaływania na środowisko w zakresie badań pyłu zawieszonego PM10, benzopirenu i ozonu opiera się na badaniach sprzed 5 lat co nie daje aktualnego obrazu środowiska. Projekt stwierdza: „Drogi powiatowe i gminne mają charakter lokalny i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających terenów” bez poparcia tej tezy jakimikolwiek badaniami.</p> <p>Wnioskuje o aktualizację i wykonanie stosownych badań.</p> <p>9. Brak wskazania w prognozie oddziaływania ustaleń wpływu na środowisko planowanej wycinki lasu pod budownictwo mieszkaniowe. Cl. „Niepokój może budzić jedynie dopuszczenie bardzo ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej w granicach terenu oznaczonego US2, który znajduje się na obszarze lasu Buchnik”. W opracowaniu pominięto wskazane w punkcie 1 tereny. (...) Zapis „...niezbędne wydaje się wprowadzenie w prognozowanym dokumencie zapisów wzmacniających ochronę walorów przyrodniczych gminy oraz ograniczających możliwości inwestowania na terenach prawnie chronionych.” jest całkowicie sprzeczny z załączonymi mapami. Zapis dotyczący skutków realizacji zabudowy na obszarach przewidzianych do wprowadzenia nowej zabudowy wyklucza poprzedni. (...)</p> <p>Wnioskuje o objęcie ochroną wszystkich terenów leśnych przewidzianych w dotychczasowym Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna.</p> <p>10. Na str. 74. projektowanej prognozy oddziaływania na środowisko zapisano: „rezerwat Bukowiec Jabłonowski – na</p>	<p>1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1286/1, 1287/1, 1288/1, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1096/1, 195/2, 1174, 1169, 1187, 1178, 1179/1, 1178/1, 1168/1, 1232, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223/1, 1223/2, 1119/2, 1228, 1129/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4, 1236/5, 1236/6, 1236/7, 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248</p>			<p>4) + częściowo</p> <p>6) +</p> <p>8) + 9) + częściowo</p> <p>10) +</p>		<p>Ad.3. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzania studium organizuje się jedną dyskusję publiczną, a w przypadku sporządzanego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonie.</p> <p>Ad. 4 W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji dane te zostaną zweryfikowane, a szczególne obostrzenia dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obniżeń terenów.</p> <p>Ad.6. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg linii energetycznych, uzbrojenie terenów w sieć energetyki jest niezbędne do zabudowy terenów.</p> <p>Ad.8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016. W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim (WIOŚ) raport za rok 2011 nie stwierdza zmiany jakości w zakresie wymienionych zanieczyszczeń.</p> <p>Ad.9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych została wskazana tylko w przypadkach uzasadnionych stanem zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (np. rozdrobniony stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnimi staraniami właścicieli gruntów). Każdorazowo taka zmiana musi być proponowana w trybie m.p.z.p. , konieczne jest uzyskanie zgód Marszałka Województwa po zaopiniowaniu przez stosowne instytucje. Jednocześnie wymienione sformułowania prognozy środowiskowej zostaną zweryfikowane.</p> <p>Ad.10. W sąsiedztwie rezerwatu nie występuje prawnie chroniona otulina, ponadto teren, dla którego przewidziano możliwość zmiany przeznaczenia prywatnych gruntów leśnych na cele ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przylega bezpośrednio do rezerwatu.</p>
--	--	--	--	---	---	--	--	---	--	--



				<p>terenie rezerwatu Bukowiec Jablonowski wskazano, zgodnie ze stanem istniejącym i przedmiotem ochrony, tereny leśne, wyłączone spod zabudowy i nowego zagospodarowania. W otoczeniu rezerwatu objęto ochroną również tereny leśne i dopuszczono adaptację istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Studium nie wpłynie więc negatywnie na cele i przedmioty ochrony rezerwatu Bukowiec Jablonowski." Największe tereny leśne projektowane pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rezerwatu. Zapisy dot. skutków wprowadzenia nowej zabudowy (znaczące pogorszenie stanu środowiska) są sprzeczne z poprzednimi zapisami.</p> <p>Wnioskuje o odrzucenie w całości projektu Studium wraz z prognozą jako dokumentów zagrażających prawidłowemu rozwojowi gminy i jej środowisku.</p>							
5.	10	65	2012.04.02	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		+	j.w.
6.	11	69	2012.04.03	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		+	j.w.
7.	12	70	2012.04.03	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		+	j.w.
8.	14	122	2012.04.06	<p>2. Projekt nie uwzględnia w lesie objętym planem oraz pozostałej części Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią otulinę i sam Rezerwat Bukowiec Jablonowski na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?).</p> <p>Wnioskuje o objęcie terenu oznaczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego.</p> <p>3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012r.</p> <p>4. W projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy. (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna</p> <p>6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uzbrojenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 6) – przebieg planowanych w studium linii energetycznych we wschodniej części wsi Jabłonna jest bezpodstawny i niezrozumiały. Prowadzenie linii energetycznej drogą oznaczoną w mpzp 3KDL w kierunku lasu, a następnie w kierunku wschodnim pomiędzy blokami przy ul. Leśnej 17, przebiega po nieistniejącej od 2005 roku drodze. Zaplanowana linia przebiega co najmniej dwa domy i szereg prywatnych działek. Dostęp do linii można by poprowadzić po drogach publicznych. Cały teren od wskazanej powyżej</p>	<p>Ad.1. - działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1275/3, 1276/2, 1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1286/1, 1287/1, 1288/1, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1096/1, 195/2, 1174, 1169, 1187, 1178, 1179/1, 1178/1, 1168/1, 1232, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223/1, 1223/2, 1119/2, 1228, 1129/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4, 1236/5,</p>	MNe, ZL		<p>2) + 3) + 4) + częściowo 6) + 8) + 9) + częściowo 10) +</p>	+	<p>Ad. 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraźne wyodrębniające się ciągi przyrodnicze. Kompleksy le są oddzielone od istotnych ciągów przyrodniczych drogami i terenami zabudowanymi.</p> <p>Ad.3. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzania studium organizuje się jedną dyskusję publiczną, a w przypadku sporządzanego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonie.</p> <p>Ad. 4. W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji niemiejskie dane te zostaną zweryfikowane, a szczególne obostrzenia dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obniżeń terenów.</p> <p>Ad.6. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg linii energetycznych, uzbrojenie terenów w sieć energetyczną jest niezbędne do zabudowy terenów.</p> <p>Ad.8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016. V rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim (WIOŚ) raport za rok 2011 nie stwierdza zmiany jakości w zakresie wymienionych zanieczyszczeń.</p> <p>Ad.9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych zost. wskazana tylko w przypadkach uzasadnionych stanem</p>	

				<p>drogi, na którym planuje się przedmiotową linię energetyczną, jest całkowicie uzbrojony w tą infrastrukturę. Planowane uzbrojenie w energię elektryczną lasu mija się z ochroną środowiska w tym rejonie. Wnioskuję o usunięcie z projektu tego fragmentu linii energetycznej lub zmiany jej przebiegu po terenach publicznych.</p> <p>8. Prognoza oddziaływania na środowisko w zakresie badań pyłu zawieszonego PM10, benzopirenu i ozonu opiera się na badaniach sprzed 5 lat co nie daje aktualnego obrazu środowiska. Projekt stwierdza: „Drogi powiatowe i gminne mają charakter lokalny i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających terenów” bez poparcia tej tezy jakimikolwiek badaniami. Wnioskuję o aktualizację i wykonanie stosownych badań.</p> <p>9. Brak wskazania w prognozie oddziaływania ustaleń wpływu na środowisko planowanej wycinki lasu pod budownictwo mieszkaniowe. Ct. „Niepokój może budzić jedynie dopuszczenie bardzo ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej w granicach terenu oznaczonego US2, który znajduje się na obszarze lasu Buchnik”. W opracowaniu pominięto wskazane w punkcie 1 tereny. (...) Zapis „...niezbędne wydaje się wprowadzenie w prognozowanym dokumencie zapisów wzmacniających ochronę walorów przyrodniczych gminy oraz ograniczających możliwości inwestowania na terenach prawnie chronionych.” jest całkowicie sprzeczny z załączonymi mapami. Zapis dotyczący skutków realizacji zabudowy na obszarach przewidzianych do wprowadzenia nowej zabudowy wyklucza poprzedni. (...)</p> <p>Wnioskuję o objęcie ochroną wszystkich terenów leśnych przewidzianych w dotychczasowym Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna.</p> <p>10. Na str. 74. projektowanej prognozy oddziaływania na środowisko zapisano: „rezerwat Bukowiec Jabłonowski – na terenie rezerwatu Bukowiec Jabłonowski wskazano, zgodnie ze stanem istniejącym i przedmiotem ochrony, tereny leśne, wyłączone spod zabudowy i nowego zagospodarowania. W otoczeniu rezerwatu objęto ochroną również tereny leśne i dopuszczono adaptację istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Studium nie wpłynie więc negatywnie na cele i przedmioty ochrony rezerwatu Bukowiec Jabłonowski.” Największe tereny leśne projektowane pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rezerwatu. Zapisy dot. skutków wprowadzenia nowej zabudowy (znaczne pogorszenie stanu środowiska) są sprzeczne z poprzednimi zapisami.</p> <p>W zw. z powyższymi uwagami wnioskuję o odrzucenie w całości projektu Studium wraz z prognozą jako dokumentów zagrażających prawidłowemu rozwojowi gminy i jej środowisku</p>	1236/6, 1236/7, 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248							<p>zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (np. rozdrobniony stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnimi staraniami właścicieli gruntów). Każdorazowo taka zmiana musi być proponowana w trybie m.p.z.p. , konieczne jest uzyskanie zgód Marszałka Województwa po zaopiniowaniu przez slosowne instytucje. Jednocześnie wymienione sformulowania prognozy srodowiskowej zostana zweryfikowane.</p> <p>Ad.10. W sasiedztwie rezerwatu nie wystepuje prawnie chroniona otulina, ponadto teren, dla ktorego przewidziana jest zmiana przeznaczenia prywatnych gruntow leśnych na cele ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przylega bezposrednio do rezerwatu.</p>
9.	15	123	2012.04.06	j.w.	j.w.	j.w.			j.w.	+	j.w.	
10.	16	139	2012.04.10	<p>Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrowlrocznych oznaczonej symbolem UC:</p> <p>1. Dopuszcza się możliwość skomunikowania terenów oznaczonych symbolem US od strony południowej bezpośrednio z obwodnicy Jabłonnej (droga nr 61 na odcinku od Warszawy do ul. Zegrzyńskiej)</p>	działki nr ew. 1449/79, 1449/185 obręb nr 1 - Jabłonna	UC			+	+	<p>Proponowane w treści uwagi zapisy są: - albo już uwzględnione w wyłożonym do wglądu projekcie SUIKZP (stosownie do zakresu studium), - albo są zbyt daleko idące (liczba miejsc postojowych, procent p.b.c., tereny biologicznie czynne na parkingach i nie mogą być uwzględnione.</p>	

				<p>2. Minimalna ilość miejsc parkingowych dla usług handlu wynosi 2 miejsca na każde 100m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.</p> <p>3. minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynosi 20%.</p> <p>4. Maksymalna wysokość zabudowy wynosi 16 metrów.</p> <p>Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrotwórczych oznaczonej symbolem UC oraz US3;</p> <p>5. Dopuszcza się wspólne bilansowanie terenów biologicznie czynnych dla stref UC oraz US3 w przypadku realizacji wspólnej inwestycji w obu strefach.</p> <p>6. Dopuszcza się tereny biologicznie czynne na miejscach parkingowych do bilansu terenów biologicznie czynnych dla stref.</p> <p>7. Trasy infrastruktury mogą być lokalizowane wyłącznie w pasach drogowych.</p>							
11.	17	163	2012.04.10	<p><i>Uzasadnienia do poszczególnych punktów – we wniosku.</i></p> <p>1. Przeznaczenie obszaru oznaczonego UC na MN/U, MNiU (U/MN, U/MNi). Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenu MU jak w obowiązującym Studium.</p> <p>2. Dopuszczyć na lokalizację kondygnacji podziemnych do 1,5 poniżej poziomu gruntu – piwnic.</p> <p>3. Dopuszczyć zabudowę mieszkaniową w strefie ZL (lasów prywatnych) jako funkcję uzupełniającą (ZL/MN)</p>	<p>działki nr ew. 415/1, 415/2, 415/5, 416/1</p> <p>1068, 1095/2, 1205</p>	<p>UC</p> <p>MN, UC, MUC</p> <p>ZL</p>	<p>1)+ częściowo</p> <p>2)+</p> <p>3)+</p>		+	<p>Ad.1. W studium stosuje się inne oznaczenia niż w mpzp, jednak zaproponowane w wyłożonym do wgl. projekcie studium ustalenia są zgodne są z MPZP</p> <p>Ad.2. Studium nie odnosi się do zagłębienia budynk ustala się to w MPZP.</p> <p>Ad.3. Nie uwzględniono ze względu na występowanie tym terenie piasków wydmowych.</p>	
12.	18	164	2012.04.10	<p>Dopuszczenie zabudowy na działkach (1310 – działka leśna, 1782 – łąki) na takich warunkach jak w sąsiedniej dzielnicy Białoleka m. st. Warszawa.</p>	<p>działki nr ew. 1310, 1782</p>		+		+	<p>Zgodnie z polityką przestrzenną gminy nie będą przeznaczone pod zabudowę tereny z utrudnionym dojazdem, tereny o niekorzystnych warunkach budowlanych, tereny nieuzbrojone i zagrożone podtopieniami, a do takich należy wnioskowany teren</p>	
13.	19	167	2012.04.10	<p>2. Projekt nie uwzględnił w lesie objętym planem oraz pozostałej części Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią otulinę i sam Rezerwat Bukowiec Jabłonowski na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?).</p> <p>Wnioskuje o objęcie terenu oznaczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego.</p> <p>3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012r.</p> <p>4. w projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy. (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna</p> <p>6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uzbrojenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 6) – przebieg planowanych w studium linii energetycznych we wschodniej części wsi Jabłonna jest bezpodstawny i niezrozumiały. Prowadzenie linii energetycznej drogą oznaczoną w mpzp 3KDL w kierunku lasu, a następnie w kierunku wschodnim pomiędzy blokami przy ul. Leśnej 17,</p>	<p>Ad.1. - działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1275/3, 1276/2, 1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1286/1, 1287/1, 1288/1, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1096/1, 195/2, 1174, 1169, 1187, 1178, 1179/1, 1178/1, 1168/1, 1232, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221,</p>	<p>MNe, ZL</p>	<p>2)+</p> <p>3)+</p> <p>4)+</p> <p>częściowo</p> <p>6)+</p> <p>8)+</p> <p>9)+</p> <p>częściowo</p> <p>10)+</p>		+	<p>Ad. 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraźni wyodrębniające się ciągi przyrodnicze. Kompleksy te są oddzielone od istotnych ciągów przyrodniczych drogami i terenami zabudowanymi.</p> <p>Ad.3. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzania studium organizuje się jedną dyskusję publiczną, a w przypadku sporządzanego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonie.</p> <p>Ad. 4. W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji, dane te zostaną zweryfikowane, a szczególne obstrzeżenia dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obniżeń terenów.</p> <p>Ad.6. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg linii energetycznych, uzbrojenie terenów w sieć energetyk jest niezbędne do zabudowy terenów.</p> <p>Ad.8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016. W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim (WIOŚ) raport za rok 2011 nie stwierdza</p>	



				<p>przebiega po nieistniejącej od 2005 roku drodze. Zaplanowana linia przebiega co najmniej dwa domy i szereg prywatnych działek. Dostęp do linii można by poprowadzić po drogach publicznych. Cały teren od wskazanej powyżej drogi, na którym planuje się przedmiotową linię energetyczną, jest całkowicie uzbrojony w tą infrastrukturę. Planowane uzbrojenie w energię elektryczną lasu mija się z ochroną środowiska w tym rejonie. Wnioskuje o usunięcie z projektu tego fragmentu linii energetycznej lub zmiany jej przebiegu po terenach publicznych.</p> <p>8. Prognoza oddziaływania na środowisko w zakresie badań pyłu zawieszonego PM10, benzopirenu i ozonu opiera się na badaniach sprzed 5 lat co nie daje aktualnego obrazu środowiska. Projekt stwierdza: „Drogi powiatowe i gminne mają charakter lokalny i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających terenów” bez poparcia tej tezy jakimkolwiek badaniami. Wnioskuje o aktualizację i wykonanie stosownych badań.</p> <p>9. Brak wskazania w prognozie oddziaływania ustaleń wpływu na środowisko planowanej wycinki lasu pod budownictwo mieszkaniowe. Ct. „Niepokój może budzić jedynie dopuszczenie bardzo ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej w granicach terenu oznaczonego US2, który znajduje się na obszarze lasu Buchnik.” W opracowaniu pominięto wskazane w punkcie 1 tereny. (...) Zapis „...niezbędne wydaje się wprowadzenie w prognozowanym dokumencie zapisów wzmacniających ochronę walorów przyrodniczych gminy oraz ograniczających możliwości inwestowania na terenach prawnie chronionych.” jest całkowicie sprzeczny z załączonymi mapami. Zapis dotyczący skutków realizacji zabudowy na obszarach przewidzianych do wprowadzenia nowej zabudowy wyklucza poprzedni. (...)</p> <p>Wnioskuje o objęcie ochroną wszystkich terenów leśnych przewidzianych w dotychczasowym Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna.</p> <p>10. Na str. 74. projektowanej prognozy oddziaływania na środowisko zapisano: „rezerwat Bukowiec Jabłonowski – na terenie rezerwatu Bukowiec Jabłonowski wskazano, zgodnie ze stanem istniejącym i przedmiotem ochrony, tereny leśne, wyłączone spod zabudowy i nowego zagospodarowania. W otoczeniu rezerwatu objęto ochroną również tereny leśne i dopuszczono adaptację istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Studium nie wpłynęło więc negatywnie na cele i przedmioty ochrony rezerwatu Bukowiec Jabłonowski.” Największe tereny leśne projektowane pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rezerwatu. Zapisy dot. skutków wprowadzenia nowej zabudowy (znaczne pogorszenie stanu środowiska) są sprzeczne z poprzednimi zapisami.</p> <p>W zw. z powyższymi uwagami wnioskuje o odrzucenie w całości projektu Studium wraz z prognozą jako dokumentów zagrażających prawidłowemu rozwojowi gminy i jej środowisku</p>	1222, 1223/1, 1223/2, 1119/2, 1228, 1129/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4, 1236/5, 1236/6, 1236/7, 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248					+	<p>zmiany jakości w zakresie wymienionych zanieczyszczeń.</p> <p>Ad.9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych została wskazana tylko w przypadkach uzasadnionych stanem zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (nie rozdrobniony stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnimi staraniami właścicieli gruntów). Każdorazowo taka zmiana musi być proponowana w trybie m.p.z.p., konieczne jest uzyskanie zgód Marszałka Województwa po zaopiniowaniu przez stosowne instytucje. Jednocześnie wymienione sformułowania prognozy środowiskowej zostaną zweryfikowane.</p> <p>Ad.10. W sąsiedztwie rezerwatu nie występuje prawnie chroniona otulina, ponadto teren, dla którego przewidziano możliwość zmiany przeznaczenia prywatnych gruntów leśnych na cele ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przylega bezpośrednio do rezerwatu.</p>
14.	20	168 a	2012.04.10	j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.
15.	21	168 b	2012.04.10	j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.

16.	22	169	2012.04.10		j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.
17.	23	170	2012.04.10		j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.
18.	24	171	2012.04.10		j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.
19.	25	172	2012.04.10		j.w.	j.w.	MNe, ZL		j.w.		+	j.w.
20.	27	198	2012.04.10		1. Nr ew. 240 i 239 – strefę MN przedłużyć do samego lasu/ 3. Zmienić pow. działek pod budownictwo jednorodzinne z 1000 na 750 m2 skoro zmniejszono dla zabudowy bliźniaczej z 750 na 500m2 w całej Jabłonna. 4. Wniosek o realizację ciągu pieszo jezdnego 5KX w części wschodniej gm. Jabłonna.	działki nr ew. 240 i 239  nr ew. 1269/16 Jabłonna	MNe, MN, MNI, U		1) +  3) + 4) +		+	Ad.1. Nie uwzględniono, zgodnie z mpzp Ad. 3. Standardy zabudowy ustalono dla całej gminy możliwością dostosowania indywidualnych – szczegół uzasadnionych zapisów w MPZP. Ad. 4. W studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg gminnych; istnieje w obowiązujący planie
21.	28	200	2012.04.10		1. Rejon Jabłonny Wschodniej „Pieńki” - Utrzymanie zabudowy mieszkaniowej na prywatnych działkach leśnych. 2. Wniosek o wybudowanie wiaduktu (skrzyżowania bezkolizyjnego bez zjazdów) na skrzyżowaniu przyszłej trasy mostowej z ul. Chotomowską.		MNe		1)+ 2) +		+	Ad.1. Nie uwzględniono ze względu na konieczność ochrony lasów. Ad. 2. Nie należy do materii Studium

### Obręb 2 – Boża Wola

22.	32	5	2012.03.05		Brak zgody na plan ze względu na przeznaczenie działek pod obszar Natura 2000.	działki nr ew.131/5, 131/6, 131/7 Boża Wola	ZZ, MNe		+ częściowo		+	Teren objęty Naturą 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej i nie konsultowanej z gminą. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
23.	33	30	2012.03.16		W związku z nie uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego na działkach nr 148 i 125 we wsi Boża Wola Gmina proponuje rozwiązanie bardzo niekorzystne, tym samym działki te stają się bezwartościowe i niebudowlane, nie wyrażam się zgody na taką propozycję. Z powierzchni która posiadam (1,63 ha) pozostaje tylko 0,17 ha arealu użytkowego.	działki nr ew. 148 i 125, Boża Wola	ZZ		+ częściowo		+	Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
24.	35	37	2012.03.27		Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działki ew. nr 128, 151, Boża Wola	ZZ		+ częściowo		+	Teren objęty Naturą 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej i nie konsultowanej z gminą. Gmina podejmie jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów.
25.	36	38	2012.03.27	A u B	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 137/5, Boża Wola	ZZ		+ częściowo		+	j.w.
26.	37	39	2012.03.27	Ł ul B	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 136/8, 137/8, Boża Wola	ZZ		+ częściowo		+	j.w.

27.	38	40	2012.03.27		Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 136/9, 137/9, Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	j.w.
28.	39	41	2012.03.27		Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 136/7, 137/7, Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	j.w.
29.	40	42	2012.03.27		Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 136/6, 137/6, Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	j.w.
30.	41	43	2012.03.27		Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	działka ew. nr 134/2, Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	j.w.
31.	43	46	2012.03.28		Brak zgody na ustalenia dla działek 127/8 i 127/10. Opracowywany wcześniej projekt planu zagospodarowania przestrzennego przewidywał te tereny do zabudowy jednorodzinnej oraz usługowej. W związku z tym poczyniłem plany przekształcenia działek rolnych na budowlane.	działki nr ew. 127/8 i 127/10 Boża Wola	ZZ, MNe			+ częściowo		+	Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z propozycjami sporządzonego MPZP, jednak możliwości ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska
32.	44	47	2012.03.29		Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działka nr ew. 139/2, Boża Wola	ZZ, MNe			+ częściowo		+	j.w.
33.	45	48	2012.03.29		Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działki nr ew. 131/5, 131/6, 131/7, Boża Wola	ZZ, MNe			+ częściowo		+	j.w.
34.	46	49	2012.03.29	F u E O	Sprzeciw wobec wprowadzenia programu Natura 2000. Działka jest terenem określonym w opracowywanym wcześniej projekcie planu jako rolniczy z przeznaczeniem rekreacyjno-wypoczynkowym. Propozycja wprowadzenia ww. programu nie była konsultowana z mieszkańcami.	działka nr ew. 150/1, Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	Nie dotyczy materii SUIKZP. Gmina podejmie jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów.
35.	47	50	2012.03.29	V u O	1. Zaprojektowanie na terenie działki terenów zieleni nie urządzonej eliminujących zabudowę, ogranicza nasze prawo własności. 2. Projekt Studium nie był konsultowany z mieszkańcami. 3. W Studium brak prognozy (w postaci załącznika jako eksperckiej wyceny) ukształtowania się cen gruntów w wolnym obrocie w przypadku przyjęcia zapisu o utworzeniu terenów zielonych. 4. Plan zrewidować poprzez zmianę przeznaczenia terenu z obszarów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną z całkowitym wyłączeniem obiektów produkcyjnych i możliwości składowych (nawet nieuciążliwych) z zachowaniem potrzeb mieszkańców wspólnoty samorządowej.	działka nr ew. 138 Boża Wola	MNe, ZZ			+ częściowo		+	Ad.1. Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura2000 – na który przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podejmie jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów – według propozycji sporządzonego MPZP.  Ad.2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami.  Ad. 3. Nie dotyczy materii SUIKZP  Ad.4. Gmina podejmie jednak starania, by uzyskać zgodę





												Ad. 4. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska	
42.	54	59	2012.03.30		Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: 1. Zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; 2. Projekt nie był konsultowany z mieszkańcami; 3. Wnoszę o utworzenie na mojej działce terenów mieszkaniowych z możliwością podziału na działki o pow. 800m <sup>2</sup> ; 4. Wnoszę, aby moja działka miała możliwość dojazdu poprzez zaplanowanie w Studium dróg gminnych, zaplanowanie uzbrojenia działki w media miejskie oraz uchwalenia takiego studium na całym terenie lewostronnym od ul. Modrzewiowej (po stormie, po której znajduje się działka 132/5).	działki nr ew. 132/5, Boża Wola	ZZ			1) + częściowo  2) +  3) + częściowo  4) + częściowo		+	j.w.
43.	55	82	2012.04.05		Zmiana przeznaczenia terenu z terenu, który został zakwalifikowany do terenów z zakazem zabudowy na teren o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.	działka nr ew. 140/2, Boża Wola	ZZ, MNe			+ częściowo		+	Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska
44.	56	89	2012.04.05		Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działka nr ew. 141/9 Boża Wola	ZZ			1)+ częściowo  2) +		+	Ad. 1. Gmina podejmie starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów. Ad. 2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami.
45.	57	90	2012.04.05		Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działka nr ew. 141/98 Boża Wola	ZZ			1) + częściowo  2) +		+	j.w.
46.	58	120	2012.04.06		Sprzeciw wobec wprowadzenia koncepcji Natura 2000. Należy wprowadzić wykonany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Boża Wola część południowa.	działki nr ew. 147 (1), 124 (2) Boża Wola	ZZ, MNe			+ częściowo		+	Nie dotyczy materii SUIKZP. Jednak wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska
47.	59	121	2012.04.06		Sprzeciw wobec wprowadzenia koncepcji Natura 2000. Należy wprowadzić wykonany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Boża Wola część południowa.	działki nr ew. 145 Boża Wola	ZZ			+ częściowo		+	j.w.
48.	60	179	2012.04.10		ul. 1. Zaprojektowanie na terenie działki terenów zieleni nie urządzonej eliminujących zabudowę, ogranicza nasze prawo własności. Planowane obszary Natura 2000 obejmują znaczną część działek, uniemożliwiają ich przeznaczenie pod zabudowę; 2. Projekt Studium nie był konsultowany z mieszkańcami; 3. W Studium brak prognozy (w postaci załącznika jako eksperckiej wyceny) ukształtowania się cen gruntów w wolnym obrocie w przypadku przyjęcia zapisu o utworzeniu terenów zielonych, 4. Plan zrewidować poprzez zmianę przeznaczenia terenu z obszarów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną z całkowitym wyłączeniem obiektów produkcyjnych i możliwości składowych (nawet niw uciążliwych) z zachowaniem potrzeb mieszkańców wspólnoty samorządowej.	działki przy ul. Modrzewiowej w Bożej Woli				1) + częściowo  2) + 3) +  4) + częściowo		+	Ad. Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podejmie jednak starania by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów – według propozycji sporządzanego MPZP. Ad.2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami. Ad. 3. Nie dotyczy materii SUIKZP Ad.4. Gmina podejmie jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli





						156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów			częściowo			MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUIKZP będą jednak zawierały ograniczenia dotyczące przekształceń terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonej analizy przyczyn podtopienia posesji terenów Chotomów i Dąbrowa Chotomowska.
54.	68	12	2012.03.06	A u o		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach.	działki nr ew. 733/1, 732/2	MNe		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
55.	69	13	2012.03.06	A u o		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach. Podniesienie terenu na wymienionych działkach spowodowało brak możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach północnej części Legionowa oraz części wsi Chotomów. Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.	działki nr ew. 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091, w sąsiedztwie ulic Wypoczynekowej i Baśniowej, Chotomów	MNe, MN		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
56.	70	14	2012.03.06	C t C		Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 763/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów	MNe, MN		+	częściowo	+	Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dolinką smużną pozostanie przeznaczenie zgodne z MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUIKZP będą jednak zawierały ograniczenia dotyczące przekształceń terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonej analizy przyczyn podtopienia posesji terenów Chotomów i Dąbrowa Chotomowska.
57.	71	15	2012.03.06	C u o		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach.	działki nr ew. 733/1, 732/2	MNe		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
58.	72	16	2012.03.06	C u o		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach. Podniesienie terenu na wymienionych działkach spowodowało brak możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach północnej części Legionowa oraz części wsi Chotomów. Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.	działki nr ew. 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091, w sąsiedztwie ulic Wypoczynekowej i Baśniowej, Chotomów	MNe, MN		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
59.	73	17	2012.03.06	Br Pr ul.		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach. Podniesienie terenu na wymienionych działkach spowodowało brak	działki nr ew. 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786,	MNe, MN		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP

					możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach północnej części Legionowa oraz części wsi Chotomów. Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.	787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091, w sąsiedztwie ulic Wypoczynkowej i Baśniowej, Chotomów						+			
60.	74	18	2012.03.06		Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 763/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów	MNe, MN				+	częściowo	+	Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dolinką smużną pozostanie przeznaczenie zgodne z MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUIKZP będącej zawartej ograniczenia dotyczące przekształceń terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonego zlecenie gminy analizy przyczyn podtopienia posesji terenu Chotomów i Dąbrowa Chotomowska.	
61.	75	19	2012.03.06		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach.	działki nr ew. 733/1, 732/2, Chotomów	MNe					+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
62.	76	20	2012.03.06		Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 763/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów	MNe, MN				+	częściowo	+	Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dolinką smużną pozostanie przeznaczenie zgodne z MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUIKZP będącej zawartej ograniczenia dotyczące przekształceń terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonego zlecenie gminy analizy przyczyn podtopienia posesji terenu Chotomów i Dąbrowa Chotomowska.	
63.	77	21	2012.03.06		Brak zgody na przekształcenie działek z terenu zieleni leśnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, Chotomów	MNe					+	częściowo	+	j.w.
64.	78	22	2012.03.06		Zwracam się z prośbą o udrożnienie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach. Podniesienie terenu na wymienionych działkach spowodowało brak możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach północnej części Legionowa oraz części wsi Chotomów. Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.	działki nr ew. 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091, w sąsiedztwie ulic Wypoczynkowej i Baśniowej, Chotomów	MN, MNe					+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP
65.	79	23	2012.03.06		Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 763/6, 763/8,	MN, MNe						+	+	Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dolinką smużną pozostanie przeznaczenie zgodne

					156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów			częściowo		+	MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUiKZP będącej przedmiotem przeznaczenia terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonej analizy przyczyn podłożenia posesji na terenie Chotomów i Dąbrowa Chotomowska.
66.	80	25	2012.03.06		Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 763/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów	MN, MNe		+ częściowo		+	j.w.
67.	83	71	2012.04.03		Zmiana przeznaczenia działek z MNe na MN. Na działkach występuje użytek R i w niewielkiej części Lz (nie Ls)	działki nr ew. 787/11, 786/3, 785, 784, 783, 781/5, 781/4, 780, 781/3, 779/3, 779/2, 786/4, Chotomów	MNe		+ częściowo		+	częściowo uwzględniono. Większa część działki przeznaczona pod MN niewielka pod MNe i ZZ.
68.	84	74	2012.04.04		2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 450 m <sup>2</sup> , natomiast w nowo wyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m <sup>2</sup> 3. Nie zgadzam się na projekt rozwoju instalacji gazowej w ciągu ulicy Jodłowej w Chotomowie stanowiącej w części własność prywatną (obszar od przyległej działki o nr ew. 2097/4 do końca drogi). Projekt zakłada rozwój infrastruktury w oparciu o prywatne grunty, co lekceważy prawo własności.		MN, MNe		2)+ częściowo  3)+		+	Ad. 2. Studium ustala zasady zagospodarowania terenu w tym wielkości działek, jednak dopuszcza stosowanie MPZP ustaleń szczegółowych dostosowanych do stanu istniejącego i lokalnych uwarunkowań. Ad. 3. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg infrastruktury technicznej, nie zawiera szczegółowych ustaleń w tym zakresie - nie jest odpowiednim dokumentem dla tego typu rozstrzygnięć.
69.	85	75	2012.04.04		j.w.		MN, MNe		2)+ częściowo  3)+		+	j.w.
70.	86	76	2012.04.04		j.w.		MN, MNe		2)+ częściowo  3)+		+	j.w.
71.	87	91	2012.04.05		2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 266 m <sup>2</sup> , natomiast w nowo wyznaczonych działkach		MNe, MN		2)+		+	Ad. 2. Studium ustala zasady zagospodarowania terenu w tym wielkości działek, jednak dopuszcza stosowanie



					budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m <sup>2</sup>					częściowo			MPZP ustaleń szczegółowych dostosowanych do istniejącego i lokalnych uwarunkowań.
72.	88	92	2012.04.05		j.w.		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
73.	89	93	2012.04.05		2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 263 m <sup>2</sup> , natomiast w nowowyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m <sup>2</sup>		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
74.	90	94	2012.04.05		j.w.		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
75.	91	106	2012.04.06		2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 450 m <sup>2</sup> , natomiast w nowowyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m <sup>2</sup>		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
76.	92	107	2012.04.06		j.w.		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
77.	93	108	2012.04.06		j.w.		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
78.	94	109	2012.04.06		j.w.		MNe, MN			2)+ częściowo		+	j.w.
79.	96	115	201.04.06		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 742 Chotomów	ZL			+		+	Poza tym, że na terenie występują lasy, a działki sąsiadują z planowaną trasą mostową, z przeprowadzenia na zlecenie gminy „Analizy przyczyn podtopienia posesji na terenie Chotomów i Dąbrowa Chotomowska”, wynika, że na wnioskowanym terenie nie ma możliwości realizacji zabudowy.
80.	97	116	201.04.06		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 742 Chotomów	ZL			+		+	j.w.
81.	98	117	201.04.06		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 741 Chotomów	ZL			+		+	j.w.
82.	99	118	201.04.06		1. Zakończenie opracowania projektu Studium po zapoznaniu się z rozwiązaniami przyjętymi w czasie aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego odnośnie ostatecznego kształtu i przebiegu Trasy Mostowej 2. Ujednoczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do Trasy Mostowej, sugerowana zabudowa mieszana. 3. Określenie alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe			+		+	Ad.1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publicznego był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa. Nie można uzależnić procedury sporządzania dokumentów planistycznych gminie od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych. Ad. 2. Wzdłuż trasy mostowej dominuje zabudowa mieszana usługowo – mieszkaniowa, jednorodzinna. Zagospodarowanie poszczególnych fragmentów terenu s

				ul. Piusa, która jako jedyny ciąg komunikacyjny po przekazaniu do użytkowania wiaduktu w Chotomowie i przejazdu tunelowego z ograniczeniami gabarytowymi dla pojazdów, w Legionowie, będzie zbyt mocno obciążona ruchem stanowiącym dużą uciążliwość dla przyległej zabudowy mieszkaniowej.						zróżnicowane ze względu na różną sytuację faktyczną w poszczególnych wsiach. Ad. 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczyć wszystkich dróg gminnych.
83.	100	126	2012.04.06	2. Brak zgody na projekt rozwoju instalacji gazowej w ciągu ulicy Jodłowej w Chotomowie stanowiącej w części własność prywatną (obszar przyległej działki o nr ew. 2097/4 do końca drogi).		MNe, MN (1)		2)+	+	Ad. 2. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg infrastruktury technicznej, nie zawiera szczegółów ustalonych w tym zakresie - nie jest odpowiednim dokumentem dla tego typu rozstrzygnięć.
84.	101	138	2012.04.10	Wyznaczona w projekcie droga biegnąca od ul. Piusa do ul. Dolinowej została wyznaczona na mojej działce. W poprzednich projektach mpzp droga ta wyznaczona była jako droga biegnąca od ul. Dolinowej i po ok. 1 km wyznaczone było połączenie z ul. Św. Tomasza z Akwinu. Proszę, by droga nie przebiegała obok mojego domu.	działka nr ew. 161/1 Chotomów	MN		+	+	W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu - droga łącząca ul. Piusa i ul. Dolinową nie została wskazana, przebieg ustalił MPZP.
85.	102	150	201.04.10	1. Zakończenie opracowania projektu Studium po zapoznaniu się z rozwiązaniami przyjętymi w czasie aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego odnośnie ostatecznego kształtu i przebiegu Trasy Mostowej 2. Ujednoczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do Trasy Mostowej, sugerowana zabudowa mieszana.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	Ad.1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publicznie był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa. Nie można uzależnić procedury sporządzania dokumentów planistycznych od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych. Ad. 2. Wzdłuż trasy mostowej dominuje zabudowa mieszana usługowo - mieszkaniowa, jej zagospodarowanie poszczególnych fragmentów terenu zróżnicowane ze względu na różną sytuację faktyczną w poszczególnych wsiach.
86.	103	151	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
87.	104	152	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
88.	105	153	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
89.	106	154	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
90.	107	155	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
91.	108	156	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
92.	109	157	2012.04.10	j.w.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe		1) + 2) +	+	j.w.
93.	110	161	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia działki z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniowo-usługową lub zabudowę mieszaną.	działka nr ew. 145/4 Chotomów	U		+ częściowo	+	Częściowo uwzględniono. Ze względu na bliskość część działki została usługowa a pozostała mieszkaniowa z możliwością lokalizowania usług.
94.	111	162	2012.04.10	2. Wniosek, by Urząd Gminy podjął działania w celu wycofania planów budowy Trasy Mostowej z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Mazowieckiego.	działka nr ew. 148/6 Chotomów	U		2) +	+	2) Studium Gminy jest dokumentem niższego rzędu i uwzględniać treści Planu Województwa Mazowieckiego.

### Obręb 4 – Dąbrowa Chotomowska

95.	113	78	2012.04.04	Zmiana przeznaczenia działki z leśnej na budowlaną, umożliwiającą postawienie na niej domu mieszkalnego.	działka nr ew. 22, Dąbrowa Chotomowska	ZL		+	częściowo	⊥	Częściowo uwzględnione. Uwzględnione tylko w pasie przy drodze, na pozostał obszarze za priorytet uznano ochronę lasów.
-----	-----	----	------------	--	--	----	--	---	-----------	---	---

### Obręb 7 – Józefów Drugi

96.	114	137	2012.04.10	1. Zmiana przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem US3 na obszarze naszej działki na tereny o przeznaczeniu MN (gdyby to nie było możliwe, alternatywnie – pod MNe). 2. Przeznaczenie pod zabudowę usług sportu US3 terenów przeznaczonych w projekcie studium na obszarze naszej działki pod usługi sportu US (gdyby intensywność zabudowy dla wymienionego obszaru okazała się za wysoka, alternatywnie – pod usługi US2).	działka nr ew. 1/17 obręb 7 Józefów II	US		1) + 2) +	częściowo częściowo	+	Ad. 1. Częściowo uwzględniono, na całym terenie nie możliwe ze względu na tereny cenne przyrodniczo. Ad. 2. Częściowo uwzględniono, na całym terenie nie możliwe ze względu na tereny cenne przyrodniczo.
-----	-----	-----	------------	---	--	----	--	--------------	------------------------	---	--

### Obręb 8 – Rajszew

97.	116	72	2012.04.03	1. Przywrócenie i umieszczenie w projekcie Studium, podobnie jak w obowiązującym drogi (dz. nr 125/2) – przedłużenie ul. Golfowej w kierunku Jabłonny 2. Zmiana przeznaczenia działki z ZZ na teren MN i MNe. Działki budowlane o pow. 1000m <sup>2</sup> , minimalny procent terenu biologicznie czynnego – 70%. 3. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej działki nr 125/2 podobnie jak w przypadku Gofa na budowlany 5. US, US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni działek do 1000 m <sup>2</sup> 6. Natura 2000 – Kampinowska Dolina Wisły – prosimy, aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linie wału przeciwpowodziowego. 7. Usunięcie w treści Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielenie nieurządzonej, poprzeplatany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są do grunty rolne klasy V i VI. Podtopienia (rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw. Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony rów o zdewastowanym i niekonserwowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.	ad. 1. działka nr ew. 125/2 działki nr ew. 84/4, 84/5, 85/2, 85/3, 88/2, 88/3, Rajszew	ZZ		1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) + 7) +	częściowo częściowo częściowo częściowo częściowo częściowo częściowo	+	Ad.1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg . Ad.2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina V w tym rejon Rajszewa, powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nim usług. Zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zatwierdzenia wymagać będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad.3. j.w Ad.5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina V w tym rejon Rajszewa, powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nim usług. Zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zatwierdzenia wymagać będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad.6. Nie dotyczy materii SUIKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE. Ad.7. Zgodnie z przekazaną ewidencją z gminy są to klasy V i VI Łąk i pastwisk (nie grunty rolne). Zapis ma być częściowo zmodyfikowany.
98.	117	79	2012.04.04	1. Planowane rozszerzenie obszaru przyrodniczo chronionego Natura 2000 – Kampinowska Dolina Wisły nie było konsultowane z miejscową społecznością. 2. Sprzeciw wobec rozszerzenia tego obszaru, którego skutki znacząco ograniczają prawo własności.	działka nr ew. 89/4 Rajszew	ZZ		+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP. Granice obszaru Natura : wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.
99.	118	80	2012.04.04	1. Przedłużenie ul Golfowej (dz. nr ew. 117/3) w kierunku Jabłonny (dawna działka nr ew. 125/2). Na opracowaniach graficznych nowego Studium występuje lokalna droga na	działka nr ew. 89/4 Rajszew	ZZ		1) + 2) +		+	Ad.1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg .

				<p>działce ew. nr 125/1 przedłużenie ul. golfowej w kierunku Nowego Dworu Maz. – pomimo że ta droga nie figuruje w obecnie obowiązującym Studium.</p> <p><i>Załączono kopie aktów notarialnych.</i></p> <p>2. Zmiana przeznaczenia terenu z ZZ na teren MN i MNe (minimalna wielkość działki budowlanej 1000 m<sup>2</sup>, minimalny procent terenów biologicznie czynnych 70%), Jest to teren o dobrych warunkach posadawienia i gruntach nośnych.</p> <p>3. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej działki nr ew. 125/2, podobnie jak nielegalnie poprowadzonej drogi lokalnej po działce nr ew. 125/1 przedłużenie ul. Golfowej w kierunku Nowego Dworu Maz – pod zabudowę.</p> <p>4. Usunięcie oznaczenia ZZ. Jedynie w okolicy tzw. skarpy (teren równoległy do ul. Mazowieckiej) istniały łąki i pastwiska. Reszta ziemi była uprawiana rolniczo (zapis w ewidencji gruntów). Niewielkie kompleksy leśne to samosiejki. Nie są to grunty podmokłe – ekspertyzy i opinie PIG, PW i UW pomimo wielokrotnych monitów nie były dostarczone do pracowni Architektury i Urbanistyki SOL-AR.</p> <p>5. Rozdział.12 pkt 2 (str.46) – domagamy się usunięcia tego zapisu, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podtopienia wystąpiły jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie Skarpy – teren rowu A – było to spowodowane dewastacją i zaniechaniem konserwacji urządzeń melioracyjnych oraz zatkanie kanału przy ul. Głównej.</li> <li>• na podstawie jakich obserwacji terenu i przez kogo? – w tym okresie nie wystąpiły na moim gruncie utrudnienia terenowe.</li> </ul> <p>7. US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni działek do 1000m<sup>2</sup></p> <p>8. Natura 2000 – Kampinoska Dolina Wisły – prosimy, aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linie wału przeciwpowodziowego.</p> <p>9. Usunięcie w treści Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielenie nieurządzonej, poprzerplątany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są to grunty rolne.</p> <p>10. Oznaczenie ZZ – dlatego to graficzne oznaczenie według rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26.08.2003 r punkt 5. Tereny zieleni i wód, podpunkt 5.6. oznacza ZZ – obszary zagrożone powodzią /kreski jasnozielone na tle w kolorze odpowiednim do przeznaczenia. W Studium mamy to w kolorze białym, a rozporządzenie mówi: punkt 6. – tereny komunikacji, podpunkt 6.1 – teren dróg publicznych – kolor biały. Prosimy o szczegółowe wytłumaczenie niezgodnej kwestii.</p>				<p>częściowo</p> <p>3) +</p> <p>4) +</p> <p>częściowo</p> <p>5) +</p> <p>częściowo</p> <p>7) +</p> <p>8) +</p> <p>9) +</p> <p>10) +</p>		<p>Ad.2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, rejon Rajszewa powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad.3. j.w</p> <p>Ad.4. Oznaczenia zostaną dostosowane do obowiązującego planu miejscowego, jednak zapis ZZ będzie w dolinie Wisły stosowany, z tym, że przy dopuszczeniu dotychczasowego użytkowania rolnicze</p> <p>Ad.5. Zapis zostanie zweryfikowany.</p> <p>Ad.7. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, rejon Rajszewa powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad.8. Nie dotyczy materii SUIKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.</p> <p>Ad.9. Zgodnie z Państwowym Instytutem Geologicznym teren wnioskowanych działek leży w granicach obszaru wysokiej ochrony GZWP Doliny Rzeki Środkowej Wisły ponadto wnioskowany teren nie został oznaczony jako tereny podmokłe.</p> <p>Ad.10. Oznaczenia graficzne z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku dotyczą oznaczeń stosowanych w MPZP a nie SUIKZP.</p>	
100.	119	81	2012.04.04	uwaga o tej samej treści jak w uwagach nr 79 i 80	j.w.	j.w.	j.w.		+	j.w.	
101.	126	96	2012.04.05	1. Przywrócenie i umieszczenie w projekcie Studium, podobnie jak w obowiązującym drogi (dz. nr 125/2) –	działka nr ew. 79, dawna działka 125/2.	ZZ		1) +		+	Ad.1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg.

				C	przedłużenie ul. Golfowej w kierunku Jablonny 2. Zmiana przeznaczenia działki z ZZ na teren MN i MNe. Działki budowlane o pow. 1000 m <sup>2</sup> , minimalny procent terenu biologicznie czynnego – 70%. 3. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej działki nr 125/2 podobnie jak w przypadku Golfa na budowlany 5. US, US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni działek do 1000 m <sup>2</sup> 6. Natura 2000 – Kampinoska Dolina Wisły – prosimy, aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linie watau przeciwpowodziowego. 7. Usunięcie w treści Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielenie nieurządzonej, poprzepalany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są to grunty rolne klasy V i VI. Podtopienia (rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw. Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony rów o zdewastowanym i niekonserwowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.	Rajszew			2) + 3) + częściowo 5) + 6) + 7) +			Ad.2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, rejon Rajszewa powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad.3. j.w. Ad.5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, rejon Rajszewa powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad.6. Nie dotyczy materii SUIKZP. Granice obszaru Natura 200 wyznaczane są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE. Ad.7. Zgodnie z przekazaną ewidencją z gminy są to klasy V i VI Łąk i pastwisk (nie grunty rolne). Zapis mo być częściowo zmodyfikowany.
102.	127	97	2012.04.05	E U C	j.w.	działka nr ew. 79, dawna działka 125/2, Rajszew	ZZ	1) + 2) + 3) + częściowo 5) + 6) + 7) +	+	j.w.		
103.	128	99	2012.04.05	E U C S	j.w. ponadto: 8) usunięcie oznaczenia ZL z działki i przeznaczenie tego terenu pod zabudowę	działka nr ew. 83, dawna działka 125/2, Rajszew		1) + 2) + 3) + częściowo 5) + 6) + 7) + 8) +	+	j.w. Ad.8. W ewidencji teren widnieje jako las - LS		
104.	129	102	2012.04.05	E U C	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Rajszew oznaczonych w Studium jako US i ZZ na tereny US1.	nie podano nr działki	US, ZZ	+	+	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.		
105.	130	103	2012.04.05	E U C	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Rajszew oznaczonych w Studium jako US i ZZ na tereny US1.	nie podano nr działki	US, ZZ	+	+	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.		
106.	131	111	2012.04.06	M U L R O!	1. Przywrócenie i umieszczenie w projekcie Studium, podobnie jak w obowiązującym drogi (dz. nr 125/2) – przedłużenie ul. Golfowej w kierunku Jablonny. 2. Zmiana przeznaczenia działki z ZZ na teren MN i MNe.	działka nr ew. 87/6, dawna działka 125/2, Rajszew	ZZ	1) + 2) +	+	Ad.1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg. Ad.2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, rejon		









					obszaru na naszym terenie na linie wału przeciwpowodziowego. 7. Usunięcie w treści Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielenie nieurządzonej, poprzerplątany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są to grunty rolne klasy V i VI. Podtopienia (rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw. Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony rów o zdewastowanym i niekonserwowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.						obowiązującym miejscowym planem zagospodarował przestrzennego, jednak w celu zatwierdzenia wymagać będzie ponowne uzgodnienie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.  Ad.5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy i jej możliwościami finansowymi, nie będą przeznaczone i zabudowę tereny z utrudnionym dojazdem, tereny nieuzbrojone, tereny będące miejscem czynnych sied przyrodniczych, a do takich należy wnioskowany teren  Ad.6. Nie dotyczy materii SUIKZP. Granice obszaru Natura 200 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.  Ad.7. Zgodnie z przekazaną ewidencją z gminy są to klasy V i VI łąk i pastwisk (nie grunty rolne). Zapis ma być częściowo zmodyfikowany.
119.	145	212	02.04.2012	j.w.		działka nr ew. 125/2  działka nr ew. 82	j.w.		1) + 2) +  3) + częściowo  5) + 6) + 7) +	+	j.w.

### Obręb 9 – Skierdy

120.	146	52	2012.03.29		Wniosek o zmianę terenów części działki nr 122 oznaczonych w Studium jako ZZ na MM – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, pozostałą część (bliżej wału przeciwpowodziowego) oraz działki nr 292 na tereny US1 – tereny usług sportu, turystyki o niskich parametrach zabudowy.	Działki nr ew. 122 i 292, Skierdy	ZZ		+		+	Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowane terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzeczca, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami lęgowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych co nie predestynuje go do zabudowy.
121.	147	60	2012.04.02		Wnoszę o: 1. Usunięcie następującego zapisu za str. 46. Studium: „Obszar położony poniżej skarpy wiślanej, w granicach orientacyjnie pokrywających się z granicą obszaru Natura 2000, na podstawie obserwacji terenowej podczas powodzi w roku 2010 został uznany za narażony na podtopienia i zalanie w stopniu wyższym niż zasięg tzw. Wody stuletniej. W związku z tym, tereny położone w tym obszarze zostały wyłączone spod zabudowy, z wyjątkiem dopuszczenia zabudowy usług sportu, turystyki i rekreacji, przy znacznych ograniczeniach, co pokazuje Rysunek nr 1.” Wnoszę, by w miejsce powyższego zapisu został wprowadzony zapis o obowiązkowej kontroli i egzekucji urzędów w zakresie dbałości o infrastrukturę meliracyjną na omawianym terenie (według mojej wiedzy jedyną przyczyną utrzymywania się wody na omawianym terenie była niedrożność rowów oraz niesprawność urządzeń meliracyjnych) 2. Dla terenu oznaczonego symbolem US1 czyli tereny usług sportu, turystyki i rekreacji o niskich parametrach zabudowy (tab. 3. str. 20) wnoszę, aby maksymalna intensywność zabudowy wynosiła 0,25. 3. Dla terenu oznaczonego symbolem US1 (tab. 3 str.20)	Obszar US1 działka. Ew. 239, Skierdy	US1		1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 8) +  9) + częściowo	+	Ad. 1.Nie dotyczy materii SUIKZP  Ad.2, Ad.3 i Ad.4. Położenie terenu na obszarze Natura 2000, w dolinie Wisły cennym przyrodniczo i krajobrazowo, nie predestynuje go do zabudowy o takich parametrach, jakie zawarto w uwadze.  Ad.5. Wskazane wskaźniki w tekście Kierunków Studium miejsc postojowych są stosunkowo niskie w związku z czym nie przewiduje się zmniejszenia powierzchni na miejsca postojowe.  Ad.8.Nie dotyczy materii SUIKZP  Ad.9. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z obowiązującym MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.	

					wnioskuję, aby minimalna wielkość działki budowlanej wynosiła 2000m <sup>2</sup> , a przynajmniej 2500m <sup>2</sup> . 4. Dla terenu oznaczonego symbolem US1 (tab. 3 str.20) wnioskuję, aby minimalny procent terenów biologicznie czynnych wynosił 65%. 5. Wnioskuję o możliwie najniższą powierzchnię na miejsca parkingowe w przypadkach określonych w punktach e, f, g, h, j na str. 37 projektu. 8. Wnioskuję, by ulica Lipowa (na „brakującym odcinku ok. 250 m od ul. Muzycznej”) i ul. Muzyczna na całym północnym odcinku od ul. Nadwiślańskiej (obie drogi mają status dróg gminnych) były doprowadzone do stanu umożliwiającego korzystanie z nich w sposób zgodny z przeznaczeniem – zaktualizowanie granic w terenie, wykarcowanie, utwardzenie nawierzchni. 9. Wnioskuję, by południowa granica terenu objętego w projekcie Studium jako teren z dopuszczeni zabudowy US1 w zakresie mojej działki 239 w Skierdach przesunięta została o ok. 50-70 m na południe tak, aby „naturalną” granicą był rów melioracyjny.							
122.	148	68	2012.04.03		Zmiana przeznaczenia terenu działki pod usługi sportu i rekreacji. Planuję stworzyć na niej stadninę koni, a w przyszłości część przeznaczyć pod zabudowę niskich domów mieszkalnych.	Działka nr ew. 117/3, Skierdy	ZZ, MN		+		+	Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami łęgowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych co nie predestynuje go do zabudowy.
123.	149	77	2012.04.04		Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na tereny MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	Działki nr ew. 120/5, 120/6, Skierdy	ZZ, Mne		+		+	J.W
124.	150	95	2012.04.05		1. Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na US1 (tereny usług sportu i rekreacji o niskich parametrach zabudowy) 2. i US2 (Tereny usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej)	działki nr ew. 225/11, 228, 226,235, 241, 275, Skierdy	ZZ		1) + 2) +		+	Ad. 1 i Ad.2 Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami łęgowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.
125.	151	98	2012.04.05		1. Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na MN, Mne, US1, US2. 2. Brak zgody na wprowadzenie na terenie obszaru Natura 2000. Granica powinna zostać w linii wału przeciwpowodziowego.	Działki nr ew. 238, 347, 244, 348, 278, 349 Skierdy	ZZ		1) + 2) +		+	Ad. 1. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami łęgowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.  Ad. 2. Nie dotyczy materii SuiKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE.
126.	152	100	2012.04.05		Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z ZZ na US1.	Nie podano nr działki	ZZ		+		+	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.
127.	153	101	2012.04.05		Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z US na US1.	Nie podano nr działki	US		+		+	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.
128.	154	110	2012.04.06		Brak zgody na wprowadzenie na działkach planu Natura 2000.	Działki nr ew. 286 (1) 340 (2), Skierdy	ZZ		+		+	Nie dotyczy materii SuiKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza,





					zielenią (pensjonat dla osób starszych – inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, byłaby zabudową o niskiej intensywności z zachowaniem dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej). 2. Brak zgody na zmianę granicy obszaru Natura 2000 i objęcie nim terenu położonego między wałami przeciwpowodziowymi i zabudowaniami zlokalizowanymi we wsi Skierdy. Wniosek o pozostawienie obszaru w dotychczasowych granicach obejmujących Dolinę Środkowej Wisły z granicą wzdłuż wałów przeciwpowodziowych.	187/14, 187,15, 187/16 187/18, 187/19, 351/1, 188, 189/1, 189/3, 189/4 Skierdy						obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami legowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, nie predestynują go do zabudowy.  Ad. 2. Nie dotyczy materii SUIKZP. Gmina nie ma wp na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych podstawie dyrektyw UE.
138.	164	184	2012.04.10		Brak zgody na planowane podziały zagospodarowania terenów. Działka ew. 119/18 planowana jest pod użytkowanie i budowę domów parterowych.	Działka nr ew. 119/18 Skierdy		+		+	Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami legowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych nie predestynuje go do zabudowy.	
139.	166	204	2012.04.10		1. Wniosek o dopuszczenie na terenie wymienionych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług nieuciążliwych – rekreacji i wypoczynku z towarzyszącą zielenią (pensjonat dla osób starszych – inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, byłaby zabudową o niskiej intensywności z zachowaniem dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej). 2. Brak zgody na zmianę granicy obszaru Natura 2000 i objęcie nim terenu położonego między wałami przeciwpowodziowymi i zabudowaniami zlokalizowanymi we wsi Skierdy. Wniosek o pozostawienie obszaru w dotychczasowych granicach obejmujących Dolinę Środkowej Wisły z granicą wzdłuż wałów przeciwpowodziowych.	Działki nr ew. 187/2, 187/3, 187/4, 187/5, 187/6, 187/7, 187/8, 351/2, 351/3, 351/4, 351/5, 351/6, 351/7, 351/8 Skierdy  działka nr ew. 86/5 Rajszew		1)+ 2)+		+	Ad. 1. Niezależnie od prawnych ograniczeń konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zaroślami legowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych nie predestynują go do zabudowy.  Ad. 2. Zmiana granic obszaru Natura 2000 nie dotyczy materii SUIKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE.	

### Obręb 11 – Trzciany

140.	168	4	2012.03.01		Proszę o zmianę przeznaczenia działek z leśnych na cele mieszkaniowe. Gdyby to nie było możliwe, proszę o przywrócenie pierwotnego charakteru tych działek, które były działkami rolnymi.	działki nr ew. 167/4, 170/8 Trzciany	ZL		+	częściowo	+	Studium jest zgodne z propozycjami sporządzonego MPZP – nie przewiduje się przeznaczenia terenu pod zabudowę. Możliwość użytkowania rolniczego nie jest jednak wykluczona.
------	-----	---	------------	--	---	--------------------------------------	----	--	---	-----------	---	--

### Uwagi dotyczące większych obszarów, całego obrębu lub gminy / Uwagi ogólne/ Uwagi dot. prognozy oddziaływania na środowisko

141.	174	28	212.03.14		1. W tab. 2 str. 15 „Przeznaczenie terenów w obszarach urbanizacyjnych, podstawowe ustalenia i wskaźniki” odnośnie terenów MN w punkcie a) zmniejszyć powierzchnię 1000 m <sup>2</sup> na 500 <sup>2</sup> z tolerancją 10% oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na 40%. 2. Dopuszczenie tylko jednego domu na działce jest niezasadne.		MN		1)+ częściowo 2)+		+	Ad. 1. Polityka przestrzenna gminy zmierza do ukształtowania środowiska zamieszkania odpowiednie dla krajobrazu, cech terenu i jego uzbrojenia dlatego ostateczne rozwiązania zostaną ustalone po przeprowadzeniu szczegółowych analiz.  Ad. 2. Nie dotyczy zapisów studium – takie ograniczenia studium wprowadza jedynie dla terenów w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
142.	175	29	2012.03.16		Zwracamy się z prośbą o zorganizowanie spotkania w sprawie wyłożenia Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna i dyskusji we wsiach Skierdy i Rajszew w terminie wyznaczonym przez Urząd. W związku z tym prosimy o przesunięcie terminu zakończenia wyłożenia projektu.				+		+	Nie dotyczy materii SUIKZP

143.	176	66	2012.04.02	<p>1. Zapis na str. 4. Studium dotyczący zadań gminy nie uwzględnia w dostatecznym stopniu potencjalnego wpływu na rozwój gospodarczy Gminy zjawisk osiedleńczych, związanych ze znajdowaniem się Gminy w obszarze metropolitalnym Warszawy.</p> <p>2. Na podstawie Celu Strategicznego nr 6 można sformułować uwagi do Studium dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modyfikacji proponowanego, nadrzędnego systemu transportu drogowego;</li> <li>- przyjętych metod przeciwdziałania degradacji terenów prawnie chronionych i ochrony środowiska.</li> </ul> <p>3. Proponuje się zdefiniowanie nowej roli dla Drogi Wojewódzkiej nr 630 jako drogi kategorii zbiorczej.</p> <p>4. Uwagi do Studium w aspekcie prawnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie stosowanie prawa dotyczącego zasad ochrony terenów Natura 2000 (np. brak analizy rozwiązań alternatywnych, brak rzeczywistej oceny skutków negatywnego oddziaływania DW630 na te tereny;</li> <li>- brak spójności proponowanych rozwiązań (np. wytyczenie nowych terenów osiedleńczych z jednocześnie zakłada degradacją ich warunków środowiskowych), co jest w sprzeczności z realizacją celu strategicznego nr 6 Gminy: „Podnoszenie standardy życia mieszkańców”.</li> </ul>	droga DW630	KDGP			+			<p>Ad. 1. Studium określa politykę przestrzenną, a cele rozwoju gminy określa dokument „Strategia rozwoju gminy”. Niemniej ustalenia studium uwzględniają pri suburbanizacji.</p> <p>Ad. 2. Uwaga zawiera indywidualną interpretację zw studium ze strategią rozwoju gminy wnioskodawcy.</p> <p>Ad. 3. Droga może mieć nieznacznie obniżoną klasę drogi głównej - G, lecz nie więcej - ze względu na powiązanie z obwodnicą Nowego Dworu Mazowieck zgodnie z obowiązującym MPZP.</p> <p>Ad. 4. Prognoza podlega opiniowaniu przez Regiona Dyrekcję Ochrony Środowiska pod kątem zgodności prawem i uzyskała opinię pozytywną.</p>
144.	177	67	2012.04.02	<p>Uwagi szczegółowe w załączniku.</p> <p>Uwagi do Prognozy oddziaływania na środowisko:</p> <p>1. Strona 49, Ciągi komunikacyjne – zapis „Z dróg tych korzystają w przeważającej większości mieszkańcy okolicznych miejscowości, sporadycznie drogi te pełnią funkcje tranzytowe dla transportu” jest już od czasu wykonania modernizacji i rozbudowy drogi DW630 nieaktualny.</p> <p>2. Zapis „Wiadomo, że ruch samochodów ciągnie za sobą turbulentną smugę zanieczyszczonego powietrza...” – zakres oddziaływania dwujezdnej drogi o znacznym natężeniu na tereny Natura 2000 przyjmuje się prowadzenie analizy w promieniu 2000m od osi jezdni, a na obszarze poza terenami prawnie chronionymi – 600 m od osi jezdni. Koncepcja przekształcenia DW630 do drogi klasy GP powodowała konieczność zbadania oddziaływania tej drogi na okoliczne tereny w znacznie szerszym promieniu niż to zrobiono. Treść akapitu „ciągi komunikacyjne” w rozdziale dotyczącym zagrożeń ogranicza się jedynie do analizy niekorzystnego oddziaływania na siedlby ludzkie, z pominięciem skutków oddziaływania na tereny prawnie chronione.</p> <p>3. Treść akapitu z rozdziału 5 (prognoza dalszych zmian środowiska przypadku braku realizacji projektowanego Studium – strona 52.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzić informację na temat projektu budowy drogi S17 (TOG) w gminach sąsiednich, co zmieni nadrzędny układ drogowy Gminy</li> <li>- wprowadzić informację o korekcie roli DW630 (jako osi dla funkcji osiedleńczych) z wyłączeniem ruchu tranzytowego, co pozwala zaniechać dalszej rozbudowy tej drogi i zmian koncepcji jej dostępności, zmieniając kategorię DW630 do kategorii drogi zbiorczej.</li> <li>- nie jest zrozumiały kontekst zdania „korygowania Trasy Mostowej” – proponuje wążek pominąć.</li> <li>- należy wprowadzić zapis dotyczący analizy niekorzystnego oddziaływania rosnącego ruchu na DW630 na tereny chronione w przypadku braku realizacji Studium.</li> </ul> <p>4. Str. 53. Istniejące problemy... - należy uzupełnić zapis rozdziału o wążek rozbudowy DW630 dl klasy GP, obecnie</p>					+	częściowo	+	<p>Zgłoszone szczegółowe uwagi zostaną przeanalizowe przy sporządzeniu nowej edycji projektu studium i przy w przypadku potwierdzenia ich słuszności.</p>

					<p>niecelowy, a nawet szkodliwy.</p> <p>5. Str. 57. 8.1.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń... - GD630 nie ma już znaczenia ponad lokalnego (jedynie lokalny - Jabłonna - Nowy Dwór Maz.) Pozostałe rodzaje ruchu będą obsługiwane przez projektowaną S17 (TOG).</p> <p>6. Str. 60. 8.2. Oddziaływanie ustaleń... - pominięto wpływ DW630 na tereny sieci Natura 2000, leżące wzdłuż miejscowości Rajszew, Skierdy i Suchocin, a zwłaszcza przyleganie drogi DW630 do terenów Natura 2000 i zagospodarowanych powierzchni wsi Boża Wola.</p> <p>7. Str. 62. 8.2.2. Przewidywane oddziaływanie... - j.w.; brak dyskusji o niekorzystnym oddziaływaniu hałasu, zanieczyszczeń i przerwania korytarzy migracyjnych zwierząt i roślin DW630 na oba analizowane obszary Natura 2000. Proponuję utrzymać analizę w dwóch perspektywach - w myśli poprzedniego Studium (DW630 jako GP) i proponowanego obecnie (jako droga zbiorcza).</p> <p>8. str. 72. 8.2.1. Przewidywane oddziaływanie - uzupełnić zapisy o niekorzystne skutki poprzedniej koncepcji.</p> <p>9. Str. 79 - Prezentacja przebiegu drogi w Studium powinna zostać obecnie ograniczona tak, aby czytelnik wiedział, że projektowane Studium wprowadza do prawa miejscowego projekt Trasy Mostowej według wariantu 1. Uwagi na temat konieczności spełnienia przepisów przez projekt narzucony przez Zarząd Województwa są zbędne.</p>						
145.	178	73	2012.04.04		<p>1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac na aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa)</p> <p>3. Przyjąć rozwiązanie problemu podtopień jako cel priorytetowy dla Zarządu i Rady Gminy.</p> <p>4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podtopień:</p> <p>- 4.2. -Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-roztopowych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych.</p>			1) + 3) + 4.2) +	+	<p>Ad. 1. Nie można wiązać procedury sporządzania opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonywanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe studium jest dla gminy Jabłonna niezbędne do prac planistycznych i nie ma podstaw, by wstrzymać prace nad nim ze względu na działania innych organów.</p> <p>Ad. 3. Ustalanie celów priorytetowych rozwoju nie dotyka materii SUIKZ, jednak problem podtopień zostanie uwypuklony w nowej wersji studium.</p> <p>Ad. 4.2. Nie dotyczy materii SUIKZP.</p>	
146.	179	104	2012.04.05	U C	j.w.					+	j.w.
147.	180	119	2012.04.06	E U C	j.w.					+	j.w.
148.	181	128	2012.04.10	E U C	j.w.					+	j.w.
149.	182	129	2012.04.10	F J U C	j.w.					+	j.w.
150.	183	132	2012.04.10	K U O	<p>1. Zmiana treści pkt 1 lit. 10 na str. 6 tekstu Studium.. (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium... - patrz uwaga nr 23) przez dodanie po słowach: „we wsi Jabłonna.” tekstu: „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>3. Zmianę treści pkt. 1. a. lit 2) na str. 7 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>4. Zmianę opisu na str. 7 oznaczenia US1 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>5. Zmianę opisu na str. 8 oznaczenia US2 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>6. Zmianę opisu na str. 10 oznaczenia US3 przez dodanie</p>			1) + 3) + 4) + 5) + 6) + 7) + 8) + 9) +	+	<p>Ad. 1. Nie uwzględniony - tereny UC zostały dopuszczony tylko we wsi Jabłonna</p> <p>Ad. 3. Nie uwzględniono, ponieważ w zbyt szerokim słownictwie umożliwiłoby to realizację rozdrobnionej zabudowy mieszkaniowej i jej rozproszenie.</p> <p>Ad. 4. j.w.</p> <p>Ad. 5. j.w.</p> <p>Ad. 6. j.w.</p> <p>Ad. 7. j.w.</p> <p>Ad. 8. j.w.</p> <p>Ad. 9. j.w.</p>	

				<p>po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>7. Uzupełnienie treści pkt 1. d lit 2) na str. 10 przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna” tekstu „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>8. Zmianę opisu na str. 11 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”</p> <p>9. Zmianę opisu na str. 12 w tab 1. oznaczenia US, US1, US2 i US3 przez dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”</p> <p>11. Usunięcie z tab. 2. na str. 15 z opisu obszaru MN frazy „a na obszarach WOCH - 1200m²”.</p> <p>13. Zmianę opisu na str 20 w tab 3. oznaczenia US, US1, US2 i US3 dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej” oraz dodanie każdorazowo po słowach „kondygnacje” słów „nadziemne”.</p> <p>16. Usunięcie z treści Studium na str. 24 w całości frazy począwszy od słów „Niniejsze studium wprowadza ponadto.” aż do końca lit. d) na str. 24. czyli do słów „uwarunkowanych historycznie i kulturowo”.</p> <p>18. Uzupełnienie treści pkt. 5.2.b lit 3) na str. 39 przez dodanie zdania „Dopuszcza się alternatywną realizację małych osiedlowych oczyszczalni ścieków obsługujących tereny o zasięgu lokalnym”.</p> <p>19. Uzupełnienie treści pkt 8 lit. 5) na str. 43 (a w konsekwencji zmianę rysunku planu) przez dodanie po słowach „w pobliżu skrzyżowania dróg ponadlokalnych...” frazy „...oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej”.</p> <p>20. Uzupełnienie treści pkt 12 lit. 2) na str. 43. przez dodanie po słowach „turystyki i rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>22. Zmianę Rys. 1. Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (również w Prognozie) przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłonna oznaczonej symbolem KDGP na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniejszej niż ok. 80 metrów od KDGP symbolami U/P lub UC/P, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pń-wschód i pd-wschód od węzła z projektowaną obwodnicą Jabłonna i ul. Chotomowską, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej obwodnicy Jabłonna oraz na terenach oznaczonych symbolem MN na wschód od istniejącej obwodnicy Jabłonna.</p> <p>23. Zmianę rys. 1. przez przeznaczenie terenów w Skierdach na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami U/P lub UC/P.</p> <p>26. Zmianę Rys.1 przez narysowanie projektowanej w Rajszewie wzdłuż płu – wschodniej granicy Pola Golfowego od ulicy Golfowej do podnóża wału przeciwpowodziowego, w przebiegu maksymalnie możliwie zbliżonym do dawnej działki nr ew. 125/2 (obecnie część dz. 127 w Rajszewie), drogi lokalnej służącej do obsługi technicznej wału przeciwpowodziowego, czyli będącej budowlą przeciwpowodziową stanowiącą urządzenie wodne w rozumieniu ustawy Prawo Wodne.</p> <p>27. Zmianę Rys. 1. przez zmianę oznaczenia terenu w Jabłonie (rejon Buchnika), na którym położone są wszystkie działki będące własnością Skarbu Państwa pozostające z zarządzie Nadleśnictwa Jabłona (działka 1892/1 i następne), z obecnego US2 na ZL, co będzie równoznaczne z przeznaczeniem terenów stosownie do treści Studium.</p>				<p>11) +</p> <p>13) + częściowo</p> <p>16) +</p> <p>18) +</p> <p>19) +</p> <p>20) +</p> <p>22) + częściowo</p> <p>23) + częściowo</p> <p>26) +</p> <p>27) + częściowo</p>	<p>Ad. 11. dla obszarów w WOCH zachowano limit działek choć mniejszy niż 1200 m2 (jest 1000 m2).</p> <p>Ad. 13. Uwzględniono w zakresie definicji liczby kondygnacji, co do zabudowy indywidualnej – j.w.</p> <p>Ad. 16. Nie uwzględniono, ponieważ wprowadzone za służą kształtowaniu ładu przestrzennego.</p> <p>Ad. 18. Planuje się systemowe rozwiązania sieci kanalizacyjnej</p> <p>Ad. 19. Nie uwzględniono, ze względu na konieczność ograniczania stref realizacji usług wielkopowierzchniowych.</p> <p>Ad. 20. Nie uwzględniono ponieważ w zbyt szerokim słopniu umożliwiłoby to realizację rozdrobnionej zabudowy mieszkaniowej i jej rozproszenie.</p> <p>Ad. 22. Teren z dopuszczeniem usług będzie zlokalizowany wzdłuż dróg i przy ich węzłach poszerzc jednak konieczne jest zróżnicowanie ustaleń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP.</p> <p>Ad. 23. Teren z dopuszczeniem usług będzie zlokalizowany wzdłuż dróg i przy ich węzłach poszerzc jednak konieczne jest zróżnicowanie ustaleń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP.</p> <p>Ad. 26. W studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg .</p> <p>Ad. 27. Na terenie US2 (rejon Buchnika) nie wszystkie działki są własnością Skarbu Państwa. Zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na tereny usług sportu, turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy rezydencjonalnej będzie szczegółowo przeanalizowan:</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---



151.	184	142	2012.04.10		1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac nad aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa) 4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podtopień: - 4.2. –Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-roztopowych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych.	-	-	1) + 4.2) +			Ad.1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publicznego był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa. Nie można wiązać procedury sporządzania dokumentów planistycznych w gminie o procedurę prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych bo może to zablokować prace planistyczne dot. gminy na wiele lat Ad. 4.2. Nie dotyczy materii SUIKZP.
152.	185	143	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
153.	186	144	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
154.	187	145	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
155.	188	146	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
156.	189	147	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
157.	190	148	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
158.	191	149	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
159.	192	160	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
160.	193	173	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
161.	194	174	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
162.	195	175	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
163.	196	176	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
164.	197	177	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
165.	198	178	2012.04.10		j.w.	-	-	1) + 4.2) +		+	j.w.
166.	199	185	2012.04.10		Wniosek o usunięcie szczegółowych zapisów występujących w rozdziale 2.1. punkt 8 tabela 2 oraz rozdziale 5.1 punkt 14, gdyż dotyczą one całej gminy. Wytyczne są zbyt szczegółowe. Studium powinno określać w sposób ogólny politykę przestrzenną.	-	-	+		+	Standardy ustala się w studium gminy – w tym parametry wskaźniki zabudowy.

					W przypadku niespełnienia prośby, wnosimy o wprowadzenie zmian w tekście Studium (wykaz w załączniku).							
167.	200	186	2012.04.10		1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac na aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa) - 4.2. –Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-roztopowych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych.				1) + 4.2) +		+	Ad.1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publiczny był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa. Nie można wiązać procesu sporządzania dokumentów planistycznych w gminie procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych bo może to zablokować prace planistyczne dot. gminy na wiele lat.  Ad. 4.2. Nie dotyczy materii SUIKZP.
168.	201	190	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
169.	202	191	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
170.	203	192	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
171.	204	193	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
172.	205	194	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
173.	206	195	2012.04.10		j.w.				1) + 4.2) +		+	j.w.
174.	208	201	2012.04.10		Błędnie obwieszczono, by w uwagach do projektu Studium podać oprócz danych osobowych dokładne oznaczenie numerów działek, których dotyczy uwaga. To wymagania jest nieuprawnione, ma charakter ograniczający i uniemożliwiający zgłoszenie przez zainteresowanych uwagi. Wnoszę o ponowne i poprawne sformułowanie treści obwieszczenia ze wskazaniem: - dłuższego niż 21 dni terminu zgłaszania uwag - terminów publicznych dyskusji na temat projektu we wszystkich wsiach gminy - termin publicznej dyskusji podsumowującej dyskusje przeprowadzone we wsiach gminy				+		+	Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
175.	209	202	2012.04.10		1. Zawieszenie prac nad Studium z uwagi na: - trwające prace nad zmianą Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. Dokument Studium stanie się w krótkiej perspektywie nieaktualny. - niską jakość towarzyszących projektowi opracowań cząstkowych i nieuwzględnienie wniosków z płynących z analizy przyczyn podtopienia posesji na terenie miejscowości Chotomów i Dąbrowa Chotomowska, która została zamówiona i opłacona przez Urząd Gminy Jabłonna w 2001 r. - nieuwzględnienie ekspertyzy wykonanej w 2010 r – Dynamika i prognoza zmian podłoża zwierciadła wód gruntowych w powiecie legionowskim - konieczność wyprzedzającego w stosunku do projektu studium podjęcia działań prowadzących do usunięcia zagrożeń podtapiania posesji				+		+	Ad. 1. Proces planistyczny ma charakter ciągły i nieustannie zachodzą zmiany w opracowywanych wyższych rządów oraz w zagospodarowaniu terenu i potrzebach społecznych. Niemożna uzależnić procedur studium od innych opracowań. Zmiana studium jest niezbędna dla prowadzenia procedur planistycznych w gminie. Ponadto – część wymienionych zastrzeżeń nie dotyczy zakresu i szczegółowości opracowania jakim jest studium gminy, a część uwag ma charakter indywidualny i nie ma charakteru merytorycznych uwag do rozstrzygnięć przedstawionych w SUIKZP.  Ad. 2, 3 i 4. Zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium i kierunków

				<p>- konieczność pilnego przeprowadzenia inwentaryzacji naturalnych obniżeń terenów i ich drożności</p> <p>- konieczność natychmiastowego zamrożenia budownictwa na terenach zasypywanych substancjami niewiadomego pochodzenia</p> <p>- wymóg zmiany zespołu opracowującego studium i wprowadzenie do niego specjalistów m.in. z zakresu urbanistyki, ekologii i hydrologii.</p> <p>- konieczność uwzględnienia historycznych uwarunkowań w planowaniu przyszłości gminy</p> <p>2. Przeprowadzanie rundy spotkań/ konsultacji z mieszkańcami wszystkich wsi, by poznać ich oczekiwania i preferencje związane z kierunkami zagospodarowania terenów tych wsi.</p> <p>3. Po przeprowadzeniu spotkań i opracowaniu wniosków zorganizowanie zebrań rad sołeckich i organizacji pozarządowych w celu ustalenia propozycji rozwiązań do studium</p> <p>4. Zorganizowanie prezentacji wypracowanych rozwiązań w formie publicznej dyskusji, poprzedzającej przedstawienie projektu studium pod obrady rady gminy.</p>						<p>zagospodarowania przestrzennego gminy wymagana procedura jest dyskusja publiczna, która odbywa się w trakcie wyłożenia projektu studium do wglądu publicznego.</p>
176.	210	~ 203	2012.04.10	<p>1. Zmiana treści pkt 1 lit. 10 na str. 6 tekstu Studium.. (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium... – patrz uwaga nr 23) przez dodanie po słowach: „we wsi Jabłonna.” tekstu: „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>3. Zmianę treści pkt. 1, a. lit 2) na str. 7 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>4. Zmianę opisu na str. 7 oznaczenia US1 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>5. Zmianę opisu na str. 8 oznaczenia US2 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>6. Zmianę opisu na str. 10 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>7. Uzupelnienie treści pkt 1. d lit 2) na str. 10 przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna” tekstu „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>8. Zmianę opisu na str. 11 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej”</p> <p>9. Zmianę opisu na str. 12 w tab 1. oznaczenia US, US1, US2 i US3 przez dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej”</p> <p>11. Usunięcie z tab. 2. na str. 15 z opisu obszaru MN frazy „a na obszarach WOCH 1200 m².”</p> <p>13. Zmianę opisu na str. 20 w tab 3. oznaczenia US, US1, US2 i US3 dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej” oraz dodanie każdorazowo po słowach „kondygnacje” słów „naziemne”.</p> <p>16. Usunięcie z treści Studium na str. 24 w całości frazy począwszy od słów „Niniejsze studium wprowadza ponadto.” aż do końca lit. d) na str. 24. czyli do słów „uwarunkowanych historycznie i kulturowo”.</p> <p>18. Uzupelnienie treści pkt. 5.2.b lit 3) na str. 39 przez dodanie zdania „Dopuszcza się alternatywną realizację małych osiedlowych oczyszczalni ścieków obsługujących tereny o zasięgu lokalnym”.</p> <p>19. Uzupelnienie treści pkt 8 lit. 5) na str. 43 (a w konsekwencji zmianę rysunku planu) przez dodanie po słowach „ w pobliżu skrzyżowania dróg ponadlokalnych...” frazy „...oraz w Skierdach wzdułuż drogi wojewódzkiej”.</p> <p>20. Uzupelnienie treści pkt 12 lit. 2) na str. 43. przez dodanie po słowach „ turystyki i rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>22. Zmianę Rys. 1. Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (również w Prognozie) przez przeznaczenie terenów wzdułuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy</p>			<p>1) +</p> <p>3) +</p> <p>4) +</p> <p>5) +</p> <p>6) +</p> <p>7) +</p> <p>8) +</p> <p>9) +</p> <p>11) +</p> <p>13) +</p> <p>częściowo</p> <p>16) +</p> <p>18) +</p> <p>19) +</p> <p>20) +</p> <p>22) +</p> <p>częściowo</p> <p>23) +</p> <p>częściowo</p> <p>26) +</p> <p>27) +</p> <p>częściowo</p> <p>28) +</p> <p>29) +</p> <p>30) +</p> <p>32) +</p> <p>33) +</p> <p>34) +</p> <p>35) +</p>	+	<p>Ad. 1 – 27 – jak w uwadze nr 150.</p> <p>Ad. 28. Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.</p> <p>Ad. 29. Nie uwzględniono. Tereny oznaczone w studiu jako ZZ są rejonami o niekorzystnych warunkach budowlanych, tereny nieuzbrojone i zagrożone podtopieniami, na części terenów występują miejsca cennych siedlisk przyrodniczych. Przebieg tych terenów zostanie jednak skorygowany.</p> <p>Ad. 30. Nie uwzględniono – ekspertyzy wykonano w zakresie możliwym na etapie wykonania studium.</p> <p>Ad. 32. Nie uwzględniono. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina Wisły, w tym rejon Rajszew powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a tym bardziej – zabudowy intensywnej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad. 33. Nie dotyczy materii SUIiKZP.</p> <p>Ad. 34. To rozporządzenie dotyczy MPZP.</p> <p>Ad. 35. Nie uwzględniono. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina Wisły, w tym rejon Rajszew powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a tym bardziej – zabudowy intensywnej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad. 36. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z obowiązującym MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p>	

				<p>Jablonny oznaczonej symbolem KDGP na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniejszej niż ok. 80 metrów od KDGP symbolami U/P lub UC/P, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pół-wschód i pół-wschód od węzła z projektowaną obwodnicą Jablonny i ul. Chotomowską, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej obwodnicy Jablonny oraz na terenach oznaczonych symbolem MN na wschód od istniejącej obwodnicy Jablonny.</p> <p>23. Zmianę rys. 1. przez przeznaczenie terenów w Skierdach na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami U/P lub UC/P.</p> <p>26. Co do dróg – wnosimy o umieszczenie ciągu komunikacyjnego stanowiącego przedłużenie ul. golfowej (nz. nr ew. 117/3)</p> <p>27. Zmianę przeznaczenia terenu z ZZ na teren US3 minimalna wielkość działki budowlanej 500m2, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej- 70%.</p> <p>28. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej działki 125/2 po działkę nr ew. 125/1 pod zabudowę.</p> <p>29. Usunięcie oznaczenia ZZ</p> <p>30. Rozdział 12 pkt. 2. str. 46 – Kwestionujemy zapis. Brak ekspertyz, granica „orientacyjna” niejasna.</p> <p>32. Zmiana Zapisów US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej oraz zmniejszenie wielkości działek do 500m2.</p> <p>33. Wniosek do Rady gminy o wystąpienie o przesunięcie granicy obszaru Natura 2000. Nie zostaliśmy poinformowani o wprowadzeniu obszaru ochrony, nie mogliśmy brać udziału w opracowaniu planu ochrony.</p> <p>34. Sprzeczność :Oznaczenie ZZ – dlaczego to graficzne oznaczenie według rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26.08.2003 r. punkt 5. Tereny zieleni i wód, podpunkt 5.6. oznacza ZZ – obszary zagrożone powodzią /kreski jasnozielone na tle w kolorze odpowiednim do przeznaczenia. W Studium mamy tło w kolorze białym, a rozporządzenie mówi: punkt 6. – tereny komunikacji, podpunkt. 6.1 – teren dróg publicznych – kolor biały.</p> <p>35. Zmiana w zakresie przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem US2 - „Terenu usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalne” na „Tereny usług turystyki i rekreacji, w tym rekreacji indywidualnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.</p> <p>36. Wg Studium teren działek położonych we wsi Rajszew na obszarze pomiędzy ul. Golfową (dz. nr. ew. 117/3) a polami PANu (dz. nr ew. 98/1) oraz polami First Warsaw Golf&amp;Country Club ( dz. nr ew. 127) a skarpą równoległą do ul. Mazowieckiej (dz. nr ew. 115) – oznaczony został symbolem ZZ, co oznacza teren objęty zakazem zabudowy, podczas gdy sąsiedni teren należący do First Warsaw Golf&amp;Country Club jest oznaczony symboliką US1 co m.in. jest równoznaczne z zezwoleniem na zabudowę o maks. wysokości 2 kondygnacji – 12 metrów.</p>				36) + częściowo			
177.	211	205	2012.04.10		j.w.			j.w.	+	j.w	
178.	212	207	2012.04.10		j.w.			j.w.	+	j.w.	

179.	213	211	2012.04.13		1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac na aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa) 4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podtopień: - 4.2. –Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-roztopowych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych.				1) + 4.2) +			Ad. 1. Nie można wiązać procedury sporządzania opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonywanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe studium jest dla gminy Jabłonna niezbędne do prac planistycznych i nie ma podstaw, by wstrzymać prace nad nim ze względu na działania innych organów bo może to zablokować prace planistyczne dot. Gminy na wiele lat.  Ad. 4.2. Nie dotyczy materii SUIKZP.
180.	214	212	2012.04.24		1. Uwzględnić kontynuację obwodnicy biegnącej wzdłuż wału wiślanego i przechodzącej na teren gminy Jabłonna, 2. Na terenach przyległych do Nowego Dworu Mazowieckiego nawiązać do funkcji terenów, zawartych w miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Nowy Dwór Mazowiecki.				+		+	Gmina Jabłonna nie przewiduje szerokiej tranzytowej trasy w rejonie wału wiślanego i przyległego do Nowego Dworu Mazowieckiego

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO DRUGIEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABŁONNA ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

Lp.	Numer uwagi wg. rozstrzygnięcia	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr <i>V.1/45/2015</i> z dnia <i>25.03.2015</i>		Uwagi/uzasadnienie
								uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Obręb 1 - Jabłonna</b>												
1.	1	48	2013.05.07		1. Wycofujemy swój podpis spod pisma dotyczącego uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, mówiącego o naszym sprzeciwie wobec zapisów studium dotyczących terenów leśnych. 2. Wnosimy o utrzymanie w studium zapisu, który pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenów przylegających do osiedla „Słoneczna Polana”.	osiedle „Słoneczna Polana”	MNe		+		+	Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podcz drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą działek, kt w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu. Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenowe, na których istnieje możliwość zabudowy, a nie jest ona realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskani zgód odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane.
2.	2	49	2013.04.19		1. Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m – celem jest umożliwienie budowy obiektu lub obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach oraz potencjalnie kina o wysokości 14 m; 2. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 3,0 – celem jest		UC		1)+ częściowo  2)+ 3)+ 4)+		+	1. Częściowo uwzględniono podwyższono zabudowę do 14m. 2.3. 4. 5. 6. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gmi



				<p>poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz potencjalna rozbudowa po kilku latach funkcjonowania obiektu;</p> <p>3. Zwiększenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% - celem jest bardziej intensywne zagospodarowanie nieruchomości;</p> <p>4. wprowadzenie możliwości relokacji rowu z zachowaniem wszelkich warunków technicznych – rów od roku 1975 jest wyłączony z rejestru urządzeń melioracyjnych w WZMiUJW/Inspektorat w nowym Dworze Mazowieckim. W części jest całkowicie zasypany. Możliwość relokacji rowu poprawi funkcjonalność zagospodarowania większego terenu w jednym czasie oraz umożliwi odprowadzenie wód opadowych z projektowanej ul. Akademijnej, po uprzednim otrzymaniu zezwolenia wodno – prawnego;</p> <p>5. Rozszerzenie obszaru UC o obszar US3 w kierunku wschodnim, do projektowanej drogi gminnej (ul. Akademijna), zgodnie z załączonym rysunkiem.</p> <p>6. Wprowadzenie lokalizacji totemów informacyjnych do wysokości 25 m.</p>			5)+ 6)+		<p>i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgląd publicznego projekcie studium wskaźników i standard zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charaktri gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich.</p> <p>Zachowanie śladu dawnej dolinki smużnej w formie terenów o ograniczonej możliwości zabudowy i ze znacznym udziałem terenów biologicznie czynnych wynika zarówno z budowy geologicznej tego terenu, jak i zamiaru wykorzystania tego faktu dla rozdzielania poszczególnych strukturalnych terenów zabudowy. Zostało to jednak zrekompensowane przez stosunkowo wysokie, jak na gminę Jabłonna wskaźniki zabudowy zagospodarowania sąsiedztwa.</p> <p>Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów.</p>
3.	3	50	2013.05.07	<p>1. Wprowadzenie zmian proponowanych przez firmę APSYS jest niewskazane dla realizacji długoletnich planów związanych z budową Centrum Badawczego w Jabłonie spowodowałoby bowiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakłócenie badań nad małymi wiatrakami o osi pionowej dla indywidualnych gospodarstw, które są zdolne do pracy nawet przy bardzo słabym wietrze. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków i zagęszczenie zabudowy z perspektywą budowy centrum handlowego, zmieniłoby warunki przepływu wiatrów, które były brane pod uwagę przy projektowaniu Centrum Badawczego PAN,</li> <li>- zagrożenie spowodowania zakłóceń elektromagnetycznych, które mogą uniemożliwić prowadzenie badań w zakresie smart-grid oraz prac Centrum Komputerowego; W ramach Centrum Badawczego PAN w Jabłonie planowane jest stosowanie wysokorozwiniętych sieci komputerowych oraz tzw. sieci neuronowych, inteligentnych technologii sterowania urządzeniami energetycznymi i innych urządzeń elektronicznych, które są bardzo wrażliwe na zakłócenia elektromagnetyczne,</li> <li>- zagrożenie zwiększenia zapylenia powietrza, spowodowanego intensywnym ruchem bardzo dużej liczby pojazdów mechanicznych, które może powodować intensywne osadzanie się zanieczyszczeń na badanych w Centrum PAN eksperymentalnych panelach fotowoltaicznych. Może to powodować uzyskanie błędnych wyników tych badań, a tym samym utrudnić wprowadzanie do gospodarki nowych rozwiązań technicznych,</li> <li>- zatracenie cennego charakteru terenów tej części gminy Jabłonna, poprzez ewentualną budowę wysokich budynków i zwiększenia gęstości zabudowy (podczas gdy decyzja o lokalizacji celu publicznego dla Centrum Badawczego PAN dopuszcza tylko budynki o wysokości maksymalnie 12 metrów, posiadające maksymalnie 3 kondygnacje naziemne);</li> </ul>			+	+	<p>W większej części uwzględniono. Nie uwzględniono maksymalnej wysokości, wysokość została nieznacznie podwyższona do 14m.</p>

					<p>- usunięcie naturalnej ochrony Centrum Badawczego przed ewentualnym kurzem i hałasem od strony ulicy Zegrzyńskiej, poprzez likwidację rowu i otaczających go łąk;</p> <p>- zniszczenie dość cennego zasobu roślinności;</p> <p>- z pojawieniem się w tym obszarze innych potencjalnie zagrożeń dla spokoju jego mieszkańców, rozwoju energetyki odnawialnej i środowiska naturalnego, spowodowanych m.in. dużą ilością odpadów, wód opadowych, i nieczystości generowanych przez użytkowników Centrum Komercyjnego.</p> <p>2. Wnosi o nie przyjmowanie przez Gminę Jabłonna propozycji firmy APSYS.</p>						
4.	4	51	2013.05.07		<p>1. Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m – celem jest umożliwienie budowy obiektu lub obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach oraz potencjalnie kina o wysokości 14 m;</p> <p>2. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 3,0 – celem jest poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz potencjalna rozbudowa po kilku latach funkcjonowania obiektu;</p> <p>3. Zwiększenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% - celem jest bardziej intensywne zagospodarowanie nieruchomości;</p> <p>4. wprowadzenie możliwości relokacji rowu z zachowaniem wszelkich warunków technicznych – rów od roku 1975 jest wyłączony z rejestru urządzeń melioracyjnych w WZMIUW/Inspektorat w nowym Dworze Mazowieckim. W części jest całkowicie zasypany. Możliwość relokacji rowu poprawi funkcjonalność zagospodarowania większego terenu w jednym czasie oraz umożliwi odprowadzenie wód opadowych z projektowanej ul. Akademijnej, po uprzednim otrzymaniu zezwolenia wodno – prawnego;</p> <p>5. Rozszerzenie obszaru UC o obszar US3 w kierunku wschodnim, do projektowanej drogi gminnej (ul. Akademijna), zgodnie z załączonym rysunkiem.</p> <p>6. Wprowadzenie lokalizacji toleńców informacyjnych do wysokości 25 m.</p>	UC		<p>1)+ częściowo</p> <p>2)+</p> <p>3)+</p> <p>4)+</p> <p>5)+</p> <p>6)+</p>	+	<p>1. Częściowo uwzględniono podwyższono zabudowę o 14m.</p> <p>2.3. 4. 5. 6. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważonej potrzeby poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich.</p> <p>Zachowanie śladu dawnej dolinki smużnej w formie terenów o ograniczonej możliwości zabudowy i ze znacznym udziałem terenów biologicznie czynnych wynika zarówno z budowy geologicznej tego terenu, jak i z zamiaru wykorzystania tego faktu dla rozdzielania poszczególnych strukturalnych terenów zabudowy. Zostało to jednak zrekomensowane przez stosunkowo wysokie, jak na gminę Jabłonna wskaźniki zabudowy i zagospodarowania sąsiedztwa.</p> <p>Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów.</p>	
5.	5	52	2013.05.07		<p>1. Na wszystkich obszarach MUC wprowadzenie zapisów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;</p> <p>2. Jeżeli pkt 1. nie zostanie uwzględniony to prosba o zmianę naszego obszaru na np. MUCi – „tereny intensywnego ścisłego centrum” (maksymalny wskaźnik zabudowy do 2,2 oraz wysokość zabudowy do 4 kondygnacji nadziemnych ok. 16m).</p>	działka nr ew. 645/5 Jabłonna	MUC		+	+	<p>Zapisy projektu studium będą dostosowane w możliwym dużym stopniu do ustaleń mpzp, jednak nie mogą być one identyczne z racji na odmienny charakter obydwu dokumentów. Ustalenia planu miejscowego obowiązującego na wnioskowanym terenie będą jednolite, również po uchwaleniu studium.</p>
6.	6	53	2013.05.07		<p>2. Teren działki nr ew. 1449/132 oznaczonej na rysunku jako MNe zmienić na MN;</p> <p>4. Teren działki nr ew. 1452/71 oznaczonej na rysunku jako MW zmienić na MUC;</p> <p>9.zmianę zapisów określających przeznaczenie terenu MNI U zawartych w Tabeli 2 Przeznaczenia terenów w obszarach urbanizacji – podstawowe ustalenia i wskaźniki</p>	działka nr ew. 1449/179, 1449/180, 1449/204, 1449/205, 1449/206, 1449/207, 1449/208, 1449/209, 1449/210, 1449/211, 1449/212, 1449/213,	MN, MNI		<p>2+</p> <p>4+</p> <p>9a+</p> <p>11+</p>	+	<p>Uwagi zawarte w punktach: 2,4,11 dotyczą zwiększenia intensywności zabudowy, co – w przypadku terenów położonych na obrzeżach lasów, nie odpowiada polityce przestrzennej, prowadzonej przez gminę.</p> <p>Wyjaśnia się, że „Warszawski Obszar Chronione Krajobrazu” został ustanowiony na mocy rozporządzenia</p>

					<p>– str. 15 i 16</p> <p>a) str. 15 teren MN – w Studium jest zapis: WOCH – „Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu” – co ten zapis oznacza, postulują zapis wykreślić.</p> <p>11. Jeżeli w/w uwagi nie zostały uwzględnione to oznaczenie działek 1449/178, 1449/181, 1449/177, 1449/182, 1452/36 np. jako MUCi – tereny intensywnego ścisłego centrum</p>	1449/214, 1449/215, 1449/216, 1449/217, 1449/219, 1449/220, 1449/221, 1449/222, 1449/223, 1449/227, 1449/228, 1449/229, 1449/230, 1449/231, 1449/232, 1449/233, 3856, 3857, 3858 Jablonna						nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13.02.2007 sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Z dn. 14.02.2007 r. n. poz. 870). Celem utworzenia WOChK jest „ocf. wyróżniających się krajobrazowo ekosystemów powiązanie ich z krajowym systemem obszarów chronionych”.
7.	7	54	2013.04.23		Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie symbolem US3 na teren o przeznaczeniu UC.	Jablonna	UN/UK, ZP, MW, U, US3, UC		+		+	Zachowanie śladu dawnej dolinki smużnej w formie terenów o ograniczonej możliwości zabudowy i ze znacznym udziałem terenów biologicznie czynnych wynika zarówno z budowy geologicznej terenu, jak i zamiaru wykorzystania tego faktu dla rozdzielenia poszczególnych strukturalnych terenów zabudowy. Zostało to jednak zrekompensowane przez stosunkowo wysokie, jak na gminę Jablonna wskaźniki zabudowy zagospodarowania sąsiedztwa.
8.	8	55	2013.04.09		<p>1. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrotwórczych oznaczonych symbolem UC:</p> <p>a) dopuścić możliwość skomunikowania terenów oznaczonych symbolem UC od strony południowej bezpośrednio z obwodnicy Jablonnej;</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy: 16 m;</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrotwórczych oznaczonych symbolem UC oraz US3:</p> <p>a) dopuścić wspólne bilansowanie terenów biologicznie czynnych dla strefy UC oraz US3 w przypadku realizacji wspólnej inwestycji w obu strefach;</p> <p>b) dopuścić tereny biologicznie czynne na miejscach parkingowych do bilansu terenów biologicznie czynnych dla stref;</p> <p>c) trasy infrastruktury mogą być lokalizowane wyłącznie w pasach drogowych.</p>	działka nr ew. 1449/79, 1449/185 Jablonna	UN/UK, ZP, MW, U		1a)+ 1d)+ 2a)+ 2b)+ 2c)+		+	Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na znaczenie zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ład przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standard zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych teren
9.	9	56	2013.05.06		<p>1. możliwość zmniejszenia normatywu działki budowlanej do 450 m<sup>2</sup>;</p> <p>2. zmniejszyć powierzchnię biologiczną do 40%;</p> <p>3. możliwość budownictwa na prywatnych lasach i łąkach;</p>	rejon ul. Parkowa, Piaskowa, Buchnik Las wieś Jablonna	MN, ZL, US2		+		+	Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na opisanych terenach. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ład przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standard zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gminy położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolnostojącą. Możliwość budowy na prywatnych lasach wzbudziła w niniejszej procedurze poważne protesty osób, mieszkających na terenie gminy. Do czasu zabudowy już wyznaczonych w planach miejscowych projekcie studium terenów budowlanych zrezygnować więc z wyznaczania kolejnych rezerw terenowych kosztem obszarów najcenniejszych przyrodniczo. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające realizację na działce o powierzchni 400 m <sup>2</sup> .
10.	12	272	2013.05.09		1. Dopuszczenie na terenie działki zabudowy mieszkaniowej i oznaczenie przedmiotowej działki na rys nr 1 oznaczeniem MN.	działki nr ew. 1884/1 Jablonna	US2		+		+	Na terenie, którego dotyczy uwaga przewidziano możliwość zabudowy mieszkaniowej, bowiem wskaza tu: „Tereny usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem

					2. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku w/w opcjonalnie wnioskuję o dopuszczenie na terenie działki rekreacji indywidualnej i oznaczenie działki na rysunku nr 1 oznaczeniem US4.							zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej. Przewiduję tu: ośrodki wypoczynkowe, z dopuszczeniem usług kultury, oświaty i zdrowia oraz zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej, tj. ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy znaczących ograniczeniach dotyczących stopnia zabudowy teren	
11.	13	59	2013.05.07		<p>1. Szczęśliwie wobec wprowadzenia zabudowy (US1,2,3, MN, MNe na terenach leśnych i wydumowych), tereny te są w granicach WOChK.</p> <p>Umżliwienie zabudowy jest niespójne z opisywanym w prognozie wprowadzeniem zapisów ochronnych dotyczących m.in. wydum, tarasów wydumowych (str. 56 Prognozy). W Studium zrealizowano jedynie kilka wybranych zakazów z pełnej listy zakazów WOChK. Ochrona lasów leży także w interesie mieszkańców Warszawy w kontekście ochrony zdrowia publicznego (ochrona powietrza). Ochrona lasów i wydum znalazła się w zapisach Programu Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do 2014 r.</p> <p>2. Dla projektowanych terenów o funkcjach MNe, US, S1,2,3,4 na obszarach nadwiślańskich sąsiadujących z obszarem PLB140004 Natura 2000 oraz zlokalizowanych w obrębie proponowanego ON2000 PLH 140029 niezbędne jest wykonanie prognozy ustaleń Studium na obszar Natura 2000 w trybie art. 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG. Obecna prognoza powinna być uzupełniona o kwestie związane z procedurą Oceny „habitatowej”. W Prognozie podjęto próbę takiej oceny, jednak dotyczy ona tylko obszaru Kampinoska Dolina Wisły i Trasy Mostowej.</p> <p>W nawiązaniu do obecnie obowiązujących przepisów prawa postuluje się wstrzymanie dalszego rozwoju zabudowy w ramach ON2000 PLH 140029.</p>	Obszary leśne, teren wydum	US1,2,3, MN, MNe			+	częściowo	+	<p>Na terenach przy rezerwacie Bukowiec pozostawiono teren leśny, pozostałe tereny studium wskazują tereny przy wale jako tereny US2 i US3. Nie są to tereny wydumowe. W każdym przypadku jest to dodatkowo warunkowane sporządzeniem planów miejscowych i uzyskaniem w trybie ich prowadzenia zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Dodatkowo – w trybie niniejszej procedury uwzględni uwagi, dotyczące proponowanej możliwości zabudowy terenów prywatnych lasów we wsi Jabłonna i wycofa się z tego zamiaru. Dlatego nie można uznać takich działań za zagrażające czystości powietrza, wydum, zdrowia publicznego mieszkańców Warszawy, ani integralności i celów ochrony w WOChK.</p> <p>Prognozę środowiskową wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPiD, co znalazło swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obydwu w.wym. organów o projekcie Studium. Ponadto – możliwość zabudowy na terenach chronionych jako obszary Natura 2000 dopuszczono tylko tam, gdzie wynikała z obecnie obowiązujących lub wcześniej uchwalonych planów miejscowych, po uwzględnieniu uwag, złożonych przez licznych właścicieli nieruchomości podczas pierwszego wyłożenia projektu dokumentu do wglądu publicznego.</p>
12.	14	60	2013.05.07		Wniosek o utrzymanie w studium zapisu dotyczącego dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych.		MNe			+		+	Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podcz drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą działek, kt w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu. Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenowe, na których istnieje możliwość zabudowy, a nie jest ona realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskanie zgód odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane.
13.	15	61	2013.05.07		j.w.		MNe			+		+	j.w.
14.	130	176	2013.05.06		2. Poza tym nie ma możliwości płynnego przemieszczania się wszystkich ludzi do pracy w Warszawie. Drogi, którymi dysponujemy oraz plany ich modernizacji to jakaś kpina na tak dużą liczbę mieszkańców.		MNe			2+		+	2. Projekt Studium przewiduje stworzenie systemu dróg, poprawiających wielokierunkowe powiązania transportowe z Warszawą. Są to, przede wszystkim, Trasa Mostowa, z przeprawą mostową i połączeniem kierunku drogi szybkiego ruchu S8 i autostrady A2, oraz w kierunku Trasy Olszynki Grochowskiej.

### Obręb 2 – Boża Wola

15.	230	14	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia na działalność gospodarczą o	działki nr ew. 86	US3			+		+	Teren, którego dotyczy uwaga jest wprawdzie byłym
-----	-----	----	------------	--	---	-------------------	-----	--	--	---	--	---	---

					charakterze przetwórczo – produkcyjno – magazynowym lub na budownictwo jedno- i wielorodzinne czyli zmianę z US3 na MN lub P	Boża Wola						wysypiskiem śmieci, wymagającym rekultywacji, lecz jednocześnie pozostałością dawnego fortu twierdzy Modlin. Przeznaczenie go pod działalność przetwórczo produkcyjno – magazynową doprowadzi do całkowitego zatarcia historycznych śladów. Z kolei wprowadzanie na zdegradowanym terenie, położonym dodatkowo przy ruchliwej trasie jest niewskazane. Dlatego zdecydowanie pozostawieniu zaproponowanego przeznaczenia, które umożliwi inwestowanie w usługi .....
16.	231	15	2013.05.06		Zmiana w całości na zabudowę mieszkaniową.	działki nr ew. 134/2 Boża Wola	ZZ, MN		+		+	Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.
17.	232	16	2013.04.15		Na działce 30/30 zlokalizowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny oraz budynek gospodarczy sprzeciw przeciwko projektowanej drodze.	działki nr ew. 30/30 Boża Wola	MN, KDZ		+		+	Planowana droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym i pokazana w skali odpowiedniej do charakteru dokumentu. Nie narusza również istniejącej zabudowy
18.	233	17	2013.05.07		1. Sprzeciw przeciwko terenom zieleni nieurządzonej eliminujących zabudowę. 2. Projekt studium obciąży wnioskowane działki wszelkimi niedogodnościami uniemożliwiającymi ich prawidłowe zagospodarowanie a tym samym także ich sprzedaż. Koszty budowy domu, drogi czy doprowadzenia mediów na terenach objętych ochroną Natura 2000 będą wielokrotnione. 3. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 1 ust. 2 pkt 7 nakazuje by w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniać zwłaszcza prawo własności. 4. W studium brak jest prognozy ukształtowania się cen gruntów w wolnym obrocie w przypadku przyjęcia zapisu o utworzeniu terenów zielonych. 5. Zmiana przeznaczenia terenu z obszarów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną z całkowitym wyłączeniem obiektów produkcyjnych i możliwości składowych (nawet nieuciążliwych) z zachowaniem potrzeb mieszkańców wspólnoty samorządowej.	działki przy ul. Modrzewiowej			+		+	Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.
19.	234	18	2013.05.08		Zmiana w całości wnioskowanych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	działki ew. nr 128, 151, Boża Wola			+		+	Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.



### Obręb 3 – Chotomów

20.	236	20	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 743/4 Chotomów	ZL, KDGP		+		+	Na wnioskowanym obszarze występują lasy, który przeznaczenie pod zabudowę budzi duże kontrowersje szczególnie w sytuacji, w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przeciętą planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie uciążliwości.
21.	237	21	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 740 Chotomów	ZL, KDGP		+		+	Na wnioskowanym obszarze występują lasy, który przeznaczenie pod zabudowę budzi duże kontrowersje szczególnie w sytuacji, w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przeciętą planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie uciążliwości.
22.	238	22	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 742 Chotomów	ZL, KDGP		+		+	Na wnioskowanym obszarze występują lasy, który przeznaczenie pod zabudowę budzi duże kontrowersje szczególnie w sytuacji, w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przeciętą planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie uciążliwości.
23.	239	23	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 741 Chotomów	ZL, KDGP		+		+	Na wnioskowanym obszarze występują lasy, który przeznaczenie pod zabudowę budzi duże kontrowersje szczególnie w sytuacji, w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przeciętą planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie uciążliwości.
24.	240	24	2013.05.06		1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsudskiego w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	Chotomów przy Trasie Mostowej			1+ 2+		+	Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenów przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowane są różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzono korektę do projektu studium, polegającą na dodaniu oznaczenia usług (czerwone paski) wszędzie tam, gdzie wzdłuż dróg występuje oznaczenie zabudowy mieszkaniowej. Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występują stosunkowo wąskie pasy gruntu) pozostanie wskazane wyłącznie funkcja usługowa. Ad. 2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej układ komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg, niemniej wskazano alternatywne powiązanie komunikacyjne wzdłuż torów kolejowych.
25.	241	25	2013.05.06	F u 0.	1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsudskiego w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	Chotomów przy Trasie Mostowej			1+ 2+		+	j.w.

26.	242	26	2013.05.06	<p>1.Ujednoczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piusa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.</p>	<p>działka nr ew. 145/3 Chotomów; przy Trasie Mostowej</p>	MN		<p>1+ 2+</p>		<p>+</p>	<p>Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenu przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowany jest różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzono korektę do projektu studium, polegającą na dodaniu oznaczenia usług na działce nr ew. 145/3.</p> <p>Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występuje stosunkowo wąski pas gruntu) pozostanie wskazana wyłącznie funkcja usługowa.</p> <p>Ad.2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej u komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie obowiązuje zaznaczanie wszystkich dróg, nie wskazano alternatywnego powiązania komunikacji wzdłuż torów kolejowych.</p>
27.	243	27	2013.05.07	<p>1.Ujednoczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piusa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.</p>	<p>działka nr ew. 139 Chotomów; przy Trasie Mostowej</p>	U, KDGP		<p>1+ 2+</p>		<p>+</p>	<p>Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenu przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowany jest różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzono korektę do projektu studium, polegającą na dodaniu oznaczenia usług (czerwone paski) w sąsiedztwie tam, gdzie wzdłuż dróg występuje oznaczenie zabudowy mieszkaniowej. Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występuje stosunkowo wąski pas gruntu) pozostanie wskazana wyłącznie funkcja usługowa.</p> <p>Ad.2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej u komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie obowiązuje zaznaczanie wszystkich dróg, nie wskazano alternatywnego powiązania komunikacji wzdłuż torów kolejowych.</p>
28.	244	28	2013.05.07	<p>1.Ujednoczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piusa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.</p>	<p>działka nr ew. 143, 144 Chotomów; przy Trasie Mostowej</p>	KDGP, MN		<p>1+ 2+</p>		<p>+</p>	<p>j.w.</p>
29.	245	29	2013.03.21	<p>2.Rozszerzenie strefy MN na terenie działki 732/2.</p>	<p>działka nr ew. 826/1, 826/2, 732/2 Chotomów</p>	ZZ, ZL, MN		<p>2+</p>		<p>+</p>	<p>Ad.2 Przeznaczenie terenów otwartych, z których znaczna część położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych pod zabudowę mieszkaniową może wiązać się z niekorzystną zmianą stosunków wodnych oraz zagrożeniem dla prowadzonej na wnioskowanej działce inwestycji. Ponadto - wobec występowania znacznych rezerw terenów przeznaczonych już na terenie gminy pod zabudowę, niezainwestowanych, nie ma uzasadnienia dla wskazywania pod zabudowę terenów o najmniej korzystnych dla tego celu warunkach.</p>

30.	246	30	2013.03.29		1.Zmiana przeznaczenia działek z MNe na MN. 2.Na działkach występuje użytek R i w niewielkiej części Lz (nie Ls). 3.Ujednoczenie przeznaczenia terenu na MN wykreślenie terenów ZZ.	działki nr ew. 787/11, 786/3, 785, 784, 783, 781/5, 781/4, 780, 781/3, 779/3, 779/2, 786/4, Chotomów	MNe, MN, ZZ		+			Przeznaczenie terenu zostało wskazane uwzględnieniem, m.in. stanu ich zagospodarowań walorów krajobrazowo-przyrodniczych. Na teren występowania zieleni – lasów i zadrzewień wskazano zabudowę mniej intensywną, a tam, gdzie warunki przyrodnicze ( w tym gruntowo-wodne) nie predysponują terenu dla zabudowy – pozostawiono tereny otwarte.
31.	247	31	2013.04.03		Zmiana terenu zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	działka nr ew. 769/1, Chotomów	ZZ, MN,		+	+	+	Uwzględnienie uwagi możliwe jest tylko w tej części działki, na której nie występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne.

### Obręb 4 – Dąbrowa Chotomowska

32.	264	12	2013.05.07		3. Wystąpiła pomyłka w kwalifikacji działki 147 jako cmentarz wpisany do rejestru zabytków. Jest to działka w Dąbrowie Chotomowskiej, gdzie nie ma śladów po pochówkach, 4. Zmiana przeznaczenia działki 56/3 z terenów leśnych na zabudowę MNe.	działka nr ew. 57/1b, 56/3, 147 Dąbrowa Chotomowska	ZP, MN, MNe, ZL, US3		3+ 4+		+	Ad. 3 Według danych ewidencyjnych oraz informacji Konserwatora Zabytków, wprowadzony zapis jest prawidłowy. Ad. 4 Nie uwzględniono
33.	265	13	2013.05.07		Zmiana terenów z mieszkaniowych na leśne, ze względu na położenie na terenach leśnych i sąsiedztwo jednostki wojskowej z polem antenowym, które ma być rozbudowywane. Planowanie budownictwa mieszkalnego na terenie objętym promieniowaniem elektromagnetycznym o nieznanym natężeniu i mającym być zwielokrotnionym poprzez rozbudowę pola antenowego, jest nie tylko nienormalne, ale może także narażać gminę na odpowiedzialność materialną i karną, z powodu narażenia zdrowia i życia mieszkańców.	działka nr ew. 56/4, 56/12, 58/1, 907, 908, 909, 995/1, 999/2, 995/4, 995/5, 997, 998, 999/3 do 999/11 i od 999/15 do 999/23, Dąbrowa Chotomowska	MNe, ZL		+		+	Projekt Studium jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym, a ponadto inwestycja, o której mowa w treści uwagi, nie może przekraczać poziomów emisji ustalonych odpowiednimi przepisami poza własnym terenem.

### Obręb 7 – Józefów Drugi

34.	266	1	2013.05.07		Zmiana terenów US na tereny US2.	działka nr ew. 1/17 obręb 7 Józefów II	US3 US		+	częściowo	+	Częściowo uwzględniono. Na wnioskowanym obszarze występują ewidencyjnie łąki których przeznaczenie pod zabudowę może budzić dużych kontrowersje, szczególnie w sytuacji gdy w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Skorygowana zostanie granica pomiędzy terenami na wnioskowanej działce, z powiększeniem zasięgu terenów budowlanych!
-----	-----	---	------------	--	----------------------------------	--	-----------	--	---	-----------	---	---

### Obręb 8 – Rajszew

35.	267	2	2013.04.30		1. Zmiana minimalnej powierzchni - z 1500 m2 nowo wydzielanej działki budowlanej na 1000 m2. 2. zmiana funkcji MNe na MN zgodnie z już obowiązującym MPZP od 2008 r.		MNe		+		+	Studium wyznacza ramy przyszłego zainwestowania, jednak przewiduje możliwość utrzymania podziałów zgodnych z obowiązującym planem i stanem faktycznym. Nie ma więc potrzeby precyzowania zapisów studium w takiej samej skali dokładności, jak zapisy planów.
-----	-----	---	------------	--	---	--	-----	--	---	--	---	---

### Obręb 9 – Skierdy

36.	268	5	2013.04.30		1. Zniesienie proponowanego projektu „Natura 2000” 2. Zniesienie terenów leśnych z tych działek i zmiana na łąki i pastwiska. 3. Możliwość przebudowy i rozbudowy istniejących budynków oraz umożliwienie dalszej zabudowy działek i swobodne gospodarowanie nimi w postaci	Działki nr ew. 127, 128	ZZ		+		+	Położenie terenu na obszarze Natura 2000, w dolinie Wisły cennym przyrodniczo i krajobrazowo, nie predysponuje go do zabudowy. Ponadto - teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą.
-----	-----	---	------------	--	---	-------------------------	----	--	---	--	---	--

					prowadzenia działalności usługowo – gospodarczej i rekreacyjno – sportowej.								
37.	269	6	2013.05.06		<p>Wnosię o:</p> <p>1. Usunięcie następującego zapisu za str. 45-46. Studium: „Obszar położony poniżej skarpy wiślanej, w granicach orientacyjnie pokrywających się z granicą obszaru Natura 2000, na podstawie obserwacji terenowej podczas powodzi w roku 2010 został uznany za narażony na podtopienia i zalanie w stopniu wyższym niż zasięg tzw. wody stuletniej. W związku z tym, na terenach położonych w tym obszarze wprowadzono ograniczenia lub wyłączono je spod zabudowy.</p> <p>Nalegam na usunięcie przytoczonego zapisu gdyż nie jest on rzetelny i miarodajny.</p> <p>« narażony na podtopienia i zalanie w stopniu wyższym niż zasięg tzw. wody stuletniej » zapis ten nie będąc opartym na rzetelnym pomiarze i oceną rzeczywistych przyczyn podtopienia (powodzi) terenu, stanowi jedynie szkodliwą hipotezę, potencjalnie godzącą w interesy moje oraz licznej grupy sąsiadów w zakresie wyceny wartości rynkowej gruntów w tym obszarze.</p> <p>3. Zakwalifikowanie terenu US1 na rys 4 do „obszaru kontynuacji zabudowy wymagającego wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na etap I”</p> <p>4. Poszerzenie treści punktu a. 3) o następujące zdanie: Dopuszcza się stosowania kolorów dachów w tonacji: czerwienie, brąz oraz szarości (strona 7 projektu).</p>	Obszar US1 działka. Ew. 239, 233, 245, 279, 313 Skierdy	US1			1) + 3) + 4) +		+	Ad. 1. Podany argument nie jest oczywiście jedynym, który uzasadnia ograniczenia dla zabudowy na tym terenie. Oparto się w nim jednak na materiałach opracowanych w gminie Jabłonna po powodzi z roku 2010.
38.	270	7	2013.03.27	J u c	<p>1. Powiększenie intensyfikacji zabudowy poprzez zmianę MN na MNI na całej działce lub przeznaczenie w jej środkowej części umożliwiającej zabudowę, oprócz wolnostojącej, jednorodzinnej szeregową, bliźniaczą.</p> <p>2. Poparcie ustalenia minimalnej powierzchni działki: 800 m2 dla domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i 400 m2 w zabudowie bliźniaczej i szeregowej.</p>	Działka nr ew. 46 Skierdy	MN, U, MNe			+		+	Zmiana przeznaczenia terenów rolnych na budowlane musi uwzględniać, m.in. możliwość wyposażenia teren w sieci infrastruktury technicznej, a w przypadku zabudowy intensywnej jest to wymóg obligatoryjny. Znaczne powiększenie terenów dla zabudowy intensywniejszej przekracza obecnie możliwości zapewnienia na jej terenie przez granicę niezbędnych standardów wyposażenia w media.
39.	271	8	2013.05.07	E u s o	<p>3. Brak zgody na wprowadzenie na terenie obszaru Natura 2000. Granica powinna zostać w linii wału przeciwpowodziowego.</p> <p>4. Zmiana przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone do zabudowy.</p>	Działki nr ew. 238, 347, 244, 348, 278, 349, 312, 350 Skierdy	ZZ			+		+	Ad. 2. Nie dotyczy materii SUIKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE.
40.	272	9	2013.05.07	K S o	Wnosię o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z ZZ na US1.	236/2, 321, 237, 230/3, 242/2, 243 Skierdy	ZZ			+		+	j.w.
41.	273	273	2013.05.10	T u 4	<p>1. Zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działek na tereny turystyczno-rekreacyjne z możliwością zabudowy pod budynki letniskowe (mieszkalno – rekreacyjne, nie będące uciążliwymi i nie wpływające szkodliwie na środowisko) umożliwiające budowę dwukondygnacyjnych, ekologicznych budynków letniskowych z płaskimi zielonymi dachami, wykorzystujących energię odnawialną.</p> <p>2. Dopuszczenie stosowania dachów płaskich zielonych z kolektorami słonecznymi,</p> <p>3. Realizację zieleni urządzonej, w</p>	Działki nr ew. 221, 222, 223 Skierdy	ZZ, las			+		+	j.w.

tym zdrzewienia i zakrzewienia z zachowaniem dotychczasowego waloru przyrodniczego,  
4. zmniejszenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej do 25%.

**Uwagi dotyczące większych obszarów, całego obrębu lub gminy / Uwagi ogólne/ Uwagi dot. prognozy oddziaływania na środowisko**

42.	276	10	2013.04.07	<p>Zawieszenie prac nad Studium z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trwające prace nad zmianą Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, który to plan ma z kolei uwzględnić ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, programy rządowe oraz Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Kontynuacja prac nad studium sprawi, że dokument w krótkiej perspektywie stanie się nieaktualny, trzeba go będzie zmienić, czego skutkiem będą kolejne wydatki gminy.</li> <li>- błędy, nieaktualność wielu prognoz i Ocen zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko (hałas promieniowanie, pyły, ochrona lasów) z jednej strony</li> <li>- brak przełożenia wielu treści zawartych w Prognozie na zawartość merytoryczną kolejnych rysunków, zatytułowanych Kierunki...</li> <li>- nadal cząstkowe tylko i niekonsekwentne uwzględnienie wniosków płynących z Analizy przyczyn podtopienia na terenie miejscowości Chotomów i Dąbrowa Chotomowska, która została zamówiona i opłacona przez Urząd Gminy Jabłonna oraz ekspertyzy wykonane na zamówienie Starostwa Legionowskiego (w porozumieniu z wójtami gmin)</li> <li>- konieczność wyprzedzającego w stosunku do projektu studium pojęcia działań prowadzących do usunięcia zagrożeń podtapiania posesji</li> <li>- konieczność pilnego przeprowadzenia inwentaryzacji naturalnych obniżeń terenów i ich drożności; jak wskazują autorzy wwym. Analiza obniżenia ła zostały zasypane osadami nieznanego pochodzenia. Spowodowało to zmniejszenie splotu powierzchniowego wód opadowych i niemal zatrzymanie splotu wód podziemnych (...). Zatrzymanie drożności obniżeń terenowych spowalnia czas splotu wód podziemnych do Narwi i Wisły; projekt studium w sposób jaskrawy nie uwzględnił zarówno konieczności dokonania pogłębionych analiz geologicznej, geomorfologicznej, hydrologicznej i hydrogeologicznej, jak i nawet pośpiesznie wykonanej analizy; w świetle aktualnych działań Urzędu Gminy projekt studium idzie w kierunku usankcjonowania procedury nielegalnego zasypywania obniżeń terenów pełniących doniosłą rolę naturalnych rezerwuarów nadmiaru wód; grozi to zalewaniem coraz to nowych terenów i domów; pragniemy wskazać też, iż tereny owych obniżeń nie były w przeszłości obszarem upraw rolnych i w żaden sposób nie były eksploatowane.</li> <li>- konieczność zbadania wpływu zasypywania obniżeń terenów (dolinek smużnych) i nadsypywania gruntów na tereny WOChK,</li> <li>- konieczność natychmiastowego zamrożenia budownictwa na terenach zasypywanych substancjami niewiadomego pochodzenia.</li> <li>- konieczność dokonania badań gruntów pod kątem obecności pestycydów, a przeznaczonych obecnie pod budownictwo mieszkaniowe,</li> <li>- daleko idące ingerencje w obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, mogące doprowadzić do wyrębu istniejących terenów leśnych, co będzie szkodliwe dla ludzi i środowiska przyrodniczego,</li> </ul>					+		+	<p>Ad. 1. Nie można wiązać procedury sporządzania opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonywanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe studium jest dla gminy Jabłonna niezbędne do prac planistycznych i nie ma podstaw, i wstrzymać prace nad nim ze względu na działania innych organów.</p> <p>Zarówno projekt Studium, jak i Prognozę środowiskową oraz poprzedzające je analizy wykonano odpowiednio charakteru dokumentu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPiD. Znalazło to swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obydwu w.wym. organów o projekcie Studium, ale także w uzgodnieniu Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego.</p> <p>Większość opracowań, o których mowa w złożonej uwadze, wykonywana jest innym trybem, innymi procedurami, aniżeli przewiduje to ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>W skład zespołu opracowującego studium wchodzi dwoje urbanistów z list okręgowych izb urbanistów, architektki, specjaliści d.s. ochrony środowiska, a wśród konsultantów jest również hydrogeolog. Pracownia ma swoim dorobku projekty kilku studiów uwarunkowań i kierunków rozwoju miast i gmin oraz kilkadziesiąt plan miejscowych i innych, podobnych opracowań.</p>
-----	-----	----	------------	---	--	--	--	--	---	--	---	---



					<p>- brak stref ochrony wokół centrów emisji szkodliwych emisji pyłów, hałasu i promieniowania elektromagnetycznego i przeznaczenie ich pod budownictwo mieszkaniowe,</p> <p>- konieczność aktualizacji nieruchomości leśnych i ich roli dla środowiska przyrodniczego,</p> <p>- wymóg zmiany składu zespołu opracowującego studium i wprowadzenie do niego specjalistów m.in. z zakresu urbanistyki, ekologii i hydrologii,</p> <p>- konieczność uwzględnienia historycznych uwarunkowań w planowaniu przyszłości gminy,</p> <p>- poddanie projektu Studium dyskusji podczas Zebrań Wiejskich w poszczególnych Sołectwach. Zgodnie ze Statutami Sołectw.</p> <p>Pod uwagą podpisało się 110 osób.</p>								
43.	277	11	2013.05.02		<p>2.Uzupełnienie treści pkt 1.lit.d lit. 2) na str. 10 Studium przez dodanie po słowach: „we wsi Jabłonna.” tekstu: „oraz we wsi Skierdy.”</p> <p>3.Usunięcie z treści Studium..., w tym w szczególności z tab. 2 na str. 15 i str. 16, tab. 3 na str. 19/20, zapisów dotyczących minimalnych powierzchni działek budowlanych, maksymalnej wysokości zabudowy oraz ilości kondygnacji, a w konsekwencji również przeredagowanie treści pkt.2.1. lit. 4) a) i b) na str. 14 Studium ...</p> <p>5.Usunięcie z tab. 2 na str. 15 treści Studium..., z opisu obszaru MN frazy: „a na obszarach WOCH – 1000m²”.</p> <p>7.Usunięcie z treści Studium.. na stronie 24 w całości frazy począwszy od słów: „Niniejsze studium wprowadza ponadto...” aż do końca lit. d) na str. 24 Studium..., czyli do słów: „ gruntów leśnych na cele nieleśne.”</p> <p>10.Zmianę treści pkt 1. lit. 10) na str. 6 tekstu Studium... ( a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium...) przez dodanie po słowach: „We wsi Jabłonna...” tekstu: „oraz we wsi Skierdy...”, a także uzupełnienie treści pkt. 8. lit. 5) na str. 43 treści Studium (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium...) przez dodanie po słowach: „... w pobliżu skrzyżowania dróg ponadlokalnych...” frazy: „... oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej...”.</p> <p>11.Zmianę Rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (a w konsekwencji również rysunku Studium.. Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłonna oznaczonej symbolem KDGP, na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniej niż około 80 metrów od KDGP symbolami U/P lub UC/P, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pn.-wschód i pn.-wschód od węzła z projektowaną Obwodnicą Jabłonna i ul. Chotomowską, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej Obwodnicy Jabłonna, oraz na terenach oznaczonych symbolami MN na wschód od istniejącej Obwodnicy Jabłonna; a także zmianę Rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego ( a w konsekwencji również rysunku Studium... Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez przeznaczenie terenów w Skierdach, na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej nr 630, na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami U/P lub UC/P.</p> <p>12.Zmianę rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (a w konsekwencji również rysunku Studium... Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez narysowanie projektowanej w Rajszewie, wzdłuż pln.</p>						<p>2)+</p> <p>3)+</p> <p>5)+</p> <p>7)+</p> <p>10)+</p> <p>11)+</p> <p>12)+</p>	+	<p>2) Tereny UC zostały dopuszczone tylko we wsi Jabłonna</p> <p>3) Standardy zagospodarowania ustala się w Studium obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>5) Ograniczenia na terenach WOCH służą realizacji ce ochrony.</p> <p>7) Ustalenia Studium służą kształtowaniu tadu przestrzennego.</p> <p>10) Miejsca lokalizacji szczególnie istotnych, w tym wik powierzchniowych usług na terenie gminy zostały szczegółowo przeanalizowane.</p> <p>11) Teren z dopuszczeniem usług będzie zlokalizowan wzdłuż dróg i przy ich węzłach poszerzony, jednak konieczne jest zróżnicowanie ustaleń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP.</p> <p>12) W studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg .</p>

					wschodniej granicy Pola Golfowego od ulicy Golfowej do podnóża wału przeciwpowodziowego, w przebiegu maksymalnie możliwie zbliżonym do dawnej działki ewid. nr 125/2, (obecnie część dz. 127 w Rajszewie), drogi lokalnej służącej do obsługi technicznej wału przeciwpowodziowego, czyli będącej budowlą przeciwpowodziową stanowiącą urządzenie wodne w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t. jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019).						
44.	278	142	2013.05.06		<p>1) W tabeli 2 str. 15 "Przeznaczenie terenów w obszarach urbanizacyjnych, podstawowe ustalenia i wskaźniki" odnośnie terenów MN w punkcie a) zmienić powierzchnię 1000 mkw na 500 mkw, z tolerancją 10% oraz minimalny procent powierzchni biologicznej na 40%.</p> <p>2) Dopuszczenie więcej niż jednego domu na działce budowlanej.</p>	MN		+ częściowo		+	Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na opisanych terenach. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ład przestrzennego. Utrzymajmy zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznej projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy swoje uzasadnienie w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające na terenach o symbolu MN realizację zabudowy bliźniaczej na działce o powierzchni 400 m2

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO TRZECIEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABŁONNA ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

Lp.	Numer uwagi wg. rozstrzygnięcia	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr 25/45/2015 z dnia 25 marca 2015		Uwagi/uzasadnienie
								uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Obręb 1 - Jabłonna</b>												
1.	1	9	2013.12.10		Sprzeciw przeciwko poszerzeniu drogi przebiegającej pomiędzy działkami nr 497/4 i nr 499/6 z 5m na 15 m we wschodniej części mpzp Jabłonna.	działki nr ew. 497/4, 424/3, 424/1, Jabłonna	MUC, MNI droga KDGP i KDL		+		+	Projekt Studium jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym.
2.	2	10	2013.12.10		Sprzeciw przeciwko poszerzeniu drogi przebiegającej pomiędzy działkami nr 497/4 i nr 499/6 z 5m na 15 m we wschodniej części mpzp Jabłonna.	działki nr ew. 499/6 Jabłonna	MUC, droga KDGP i KDL		+		+	Projekt Studium jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym.
3.	3	11	2013.12.10		Wnosimy o rezygnację poszerzenia drogi pomiędzy działką 497/4 i 499/6 z 5m na 15m.	działki nr ew. 499/6 Jabłonna	MUC, droga KDGP i KDL		+		+	Projekt Studium jest zgodny z obowiązującym planem miejscowym.
4.	4	13	2013.12.10		1. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla	działka nr ew.	UC		1a)+		+	1 a) Po pierwsze – ze względu na klasę drogi nie może

				<p>strefy usług centrotwórczych oznaczonych symbolem UC:</p> <p>a) dopuścić możliwość skomunikowania terenów oznaczonych symbolem UC od strony południowej bezpośrednio z obwodnicy Jabłonnej;</p> <p>c) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 15%;</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy: 16 m;</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrotwórczych oznaczonych symbolem UC oraz US3:</p> <p>a) dopuścić wspólne bilansowanie terenów biologicznie czynnych dla strefy UC oraz US3 w przypadku realizacji wspólnej inwestycji w strefie UC przed podmiot będący właścicielem/użytkownikiem wieczystym terenów w strefie US3;</p> <p>b) dopuścić tereny biologicznie czynne na miejscach parkingowych do bilansu terenów biologicznie czynnych dla stref;</p> <p>c) trasy infrastruktury mogą być lokalizowane wyłącznie w pasach drogowych.</p>	1449/79, 1449/185 Jabłonna			1c)+ 1d)+ częściowo 2a)+ 2b)+ 2c)+		zakładać bezpośrednich zjazdów z nich na tereny; i drugie – ze względu na skalę i zakres ustaleń Studium nie ustala się w nim sposobów obsługi poszczególnych terenów. 1 c), 1d) Zaproponowane w złożonej uwadze zapis mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolno stojącą, jak i w planie inwestycyjnych dla terenów sąsiednich. Maksymalna wysokość zostanie częściowo zwiększona do 14m. 2 a), 2 b) Wyznaczenie terenów US3 związane jest zarówno z uwarunkowaniami terenowymi, jak i koniecznością zachowania terenów niezabudowanych infiltracyjnych, niezbędnych w urbanizującej się miejscowości o niekorzystnych warunkach gruntu i wodnych; pojęcie powierzchni biologicznie czynnej jest zdefiniowane w odrębnych przepisach i nie można do niej zaliczać parkingów. 2 c) Zasada, o której mowa w uwadze jest przyjmowana w planach miejscowych tam, gdzie to możliwe. Studium nie powinno jednak narzucać zapisów, które w rezultacie mogą stać się przeszkodą w realizacji infrastruktury.	
5.	5	28	2013.12.13	<p>1. Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m, miejscowo do 25m – celem jest umożliwienie budowy obiektu lub obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach oraz potencjalnie kina, które ze względu na wysokość sal dla widowni wymaga miejscowo wyższej wysokości;</p> <p>2. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 2,0 – celem jest poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz potencjalna rozbudowa po kilku latach funkcjonowania obiektu;</p> <p>3. Zmniejszenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10%;</p> <p>4. Wprowadzenie lokalizacji co najmniej 2 totemów informacyjnych (znaków reklamowych) do wysokości 25 m.</p>		UC		1+ częściowo 2+ 3+ 4+		+	1. Maksymalna wysokość zostanie częściowo zwiększona do 14m. 2. 3. 4. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolnostojącą, jak i w planie inwestycyjnych dla terenów sąsiednich. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów.
6.	7	32	2013.12.16	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji działek leśnych na działki z możliwością zabudowy jednorodzinnej.	działka nr ew. 1236/14, 1236/2, 1236/3, 1236/10			+		+	Zachowuje się dotychczasowe użytkowanie i nie uwzględnia się wniosku z uwagi na: - fakt, że teren gminy Jabłonna posiada jeszcze duży rezerwy terenów rolnych przeznaczonych w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, - położenie nieruchomości w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.
7.	8	33	2013.12.16	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji działek leśnych na działki z możliwością zabudowy jednorodzinnej.	działka nr ew. 1236/7, 1236/6, 1236/12, 1236/10			+		+	j.w.
8.	9	34	2013.12.16	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji działek leśnych na działki	działka nr ew. 1236/5			+		+	j.w.



					handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m <sup>2</sup> bez żadnych dodatkowych opisów.	1449/214, 1449/215, 1449/216, 1449/217, 1449/219, 1449/220, 1449/221, 1449/222, 1449/223, 1449/227, 1449/228, 1449/229, 1449/230, 1449/231, 1449/232, 1449/233, 3856, 3857, 3858 Jabłonna			5+ częściowo			5. Zapisy Studium zostaną preredagowane, tak, by nie ograniczać możliwości zabudowy.
16.	17	166	2013.12.16		<ol style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m – celem jest umożliwienie budowy wielofunkcyjnego obiektu/obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach naziemnych.</li> <li>Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 2,0 – celem jest poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz rozbudowę obiektu/obiektów po kilku latach funkcjonowania od otwarcia;</li> <li>Zmniejszenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% - zgodnie z Prognozą Oddziaływania na Środowisko załączoną do projektu Studium na obszarze UC nie występuję żadna flora i fauna.</li> <li>Wprowadzenie lokalizacji totemów informacyjnych do wysokości 25 m.</li> </ol>		UC		+ częściowo		+	<p>Zostanie częściowo uwzględniona wysokość zabudow 12 m do 14m.</p> <p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich.</p> <p>Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części powierzchni zabudowy. Zapisy Studium zostaną dodatkowo preredagowane w celu nieznacznego uelastycznienia części zapisów.</p>
<b>Obwód 2 – Boża Wola</b>												
17.	18	1	2013.10.16		<p>Dotyczy:</p> <p>Uchwały nr XLI/350/2005 Rady Gminy Jabłonna z dnia 31 sierpnia 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna, północnej części wsi Boża Wola.</p> <p>oraz pisma BRG.1510.11.1.2013 z dnia 20.08.2013 oraz pisma BRG.1510.11.4.2013 z dnia 30.09.2013</p> <p>Wnoszę ponownie:</p> <p>- w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym o usunięcie kolizji drogi 2KDL z działką numer ewidencyjny 30/30 we wsi Boża Wola położonej przy ulicy Klonowej 43 do której posiadamy tytuł własności zgodnie z KW IV-13827</p> <p>- zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XXXVI/377/2013 Rady Gminy Jabłonna z dnia 25 września 2013r. zawarto stwierdzenie, że projektowana droga ingeruje w działkę numer ewidencyjny 30/30 trójkątem 15m2. Wnosimy o usunięcie ww. ingerencji. Teren ten jest własnością prywatną i z uwagi na niezabudowany charakter sąsiadujących działek wnosimy o zmianę przebiegu projektowanej drogi.</p>	działki nr ew. 30/30 Boża Wola	MN, KDZ		+		+	Planowana droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym i pokazana w skali odpowiedniej do charakteru dokumentu. Nie narusza również istniejącej zabudowy.
18.	19	168	2013.12.17		Zmiana w całości wnioskowanych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	działki ew. nr 128, 151, Boża Wola			+		+	Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamierów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z



Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.

Obręb 3 – Chotomów

19.	20	2	2013.10.30	wprowadzenie funkcji budowlanej dla nieruchomości położonej w Chotomowie przy ul. Wypoczynkowej,	działka nr ew. 732/1, 732/2, 819/1 Chotomów	ZZ,		+	+	Przeznaczenie terenów otwartych, z których znaczna część położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych pod zabudowę mieszkaniową może wiązać się z niekorzystną zmianą stosunków wodnych oraz zagrożeniem dla planowanych inwestycji. Ponadto wobec występowania znacznych rezerw terenów przeznaczonych już na terenie gminy pod zabudowę, a niezainwestowanych, nie ma uzasadnienia dla wskazywania pod zabudowę terenów o najmniej korzystnych dla tego celu warunkach.
20.	23	5	2013.11.27	Prośbę o zmianę przeznaczenia działek na działki zabudowy mieszkaniowej MN.	działki nr ew. 786/1, 785/1, 784/1, 783/1, 780/1, 779/6	ZZ		+	+	Przeznaczenie terenów otwartych, z których znaczna część położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych pod zabudowę mieszkaniową może wiązać się z niekorzystną zmianą stosunków wodnych oraz zagrożeniem dla planowanych inwestycji. Ponadto wobec występowania znacznych rezerw terenów przeznaczonych już na terenie gminy pod zabudowę, a niezainwestowanych, nie ma uzasadnienia dla wskazywania pod zabudowę terenów o najmniej korzystnych dla tego celu warunkach.
21.	24	17	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpornych obniżen terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżen postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+	+	Uwaga dotycząca wycofania zakazu zasypywania bezodpornych obniżen terenu jest niemożliwa do uwzględnienia. Znaczna część terenów Chotomowa położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, co przy jednoczesnym rozległym terenie przewidzianym do urbanizacji grozi nasileniem się zjawisk podtopień i niekorzystnych skutków ewentualnych powodzi. Zakaz przekształcen powierzchni ziemi w zakresie o którym mowa w uwadze ma na celu poprawę racjonalnego gospodarowania wodami.
22.	25	18	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpornych obniżen terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżen postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+	+	j.w.
23.	26	19	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpornych obniżen terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżen postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+	+	j.w.
24.	27	20	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpornych obniżen terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8	Chotomów dz. nr ew. 146, 147			+	+	j.w.

				i Roz. 12 pkt b/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.							
25.	28	21	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
26.	29	22	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
27.	30	23	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
28.	31	24	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
29.	32	25	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
30.	33	26	2013.12.13	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów			+		+	j.w.
31.	35	44	2013.12.16	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu,	Chotomów			+		+	Uwaga dotycząca wycofania zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu jest niemożliwa do

						postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.							uwzględnienia. Znaczna część terenów Chotomowa położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, co przy jednoczesnym rozległym terenie przewidzianym do urbanizacji grozi nasileniem zjawisk podtopień i niekorzystnych skutków ewentualnej powodzi. Zakaz przekształceń powierzchni ziemi w zakresie o którym mowa w uwadze ma na celu poprawę racjonalnego gospodarowania wodami.	
32.	36	45	2013.12.16	F L C		Prośba o zmianę przeznaczenia terenów przylegających do ogródków działkowych Rawaru w Chotomowie z przeznaczenia usługowego na mieszkaniowo – usługowe.	Chotomów dz nr ew. 148/6	MN, U				+	+	nie uwzględniono ze względu na bliskość planowanej Trasy Mostowej i jej uciążliwość.
33.	37	46	2013.12.16	F L C		Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /Roz. 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.	Chotomów					+	+	Uwaga dotycząca wycofania zakazu zasypywania bezodpływowych obniżeń terenu jest niemożliwa do uwzględnienia. Znaczna część terenów Chotomowa położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, co przy jednoczesnym rozległym terenie przewidzianym do urbanizacji grozi nasileniem zjawisk podtopień i niekorzystnych skutków ewentualnej powodzi. Zakaz przekształceń powierzchni ziemi w zakresie o którym mowa w uwadze ma na celu poprawę racjonalnego gospodarowania wodami.
34.	38	48	2013.12.16	A L C		1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL. 2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej. 3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNi.	Chotomów					1+ 2+ 3+	+	1. 2. W trakcie opracowania studium została wydana decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę nowego wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi i zgodnie z tym przebiegiem Studium wskazuje przebieg drogi ponadlokalnej (powiatowej). Natomiast w studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu, nie wykluczając również ich realizacji, pozostawiając decyzję o ich lokalizacji w gestii mpzp. 3. Z uwagi na rozwój wsi Chotomów najbardziej korzystnym miejscem na lokalizowanie większych obiektów handlowych jest jej centrum, w sąsiedztwie d. powiatowej. Pozwoli na wytworzenie centrum usługowego również dla obsługi planowej zwiększonej ilości przyszłych mieszkańców terenów nowo projektowanej zabudowy mieszkaniowej.
35.	39	49	2013.12.16	J. U O.		1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL. 2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej. 3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNi.	Chotomów					1+ 2+ 3+	+	j.w.
36.	40	50	2013.12.16	W U O		1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL. 2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej	Chotomów					1+ 2+ 3+	+	j.w.

					<p>jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>							
37.	41	51	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
38.	42	52	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
39.	43	53	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
40.	44	54	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.

					zagospodarowania przestrzennego" w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.							
41.	45	55	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
42.	46	56	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
43.	47	57	2013.12.16		<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów w promieniu około 800 m od budynków kościoła oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	j.w.
44.	48	58	2013.12.16	E Z W N U C	<p>1. Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piusa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>2. Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>3. Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów oznaczenia</p>	Chotomów			1+ 2+ 3+		+	1. 2. W trakcie opracowania studium została wydana decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę nowego wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi i zgodnie z tym przebiegiem Studium wskazuje przebieg drogi ponadlokalnej (powiatowej). Natomiast w studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu, n wykluczając również ich realizacji. 3. Z uwagi na rozwój wsi Chotomów najbardziej korzystnym miejscem na lokalizowania większych obiektów handlowych jest jej centrum, w sąsiedztwie drogi powiatowej. Pozwoli na wytworzenie centrum usługowego również dla obsługi planowej zwiększonej

					urbanizacji z MUC na MNI.							ilości przyszłych mieszkańców terenów nowo projektowanej zabudowy mieszkaniowej.
45.	49	59	2013.12.16		<p>Umieszczenie na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” połączenia drogowego w Chotomowie od ul. Partyzantów poprzez ul. Piłsa do wiaduktu nad linią kolejową E-65. Na wcześniejszych mapach gminnych ta projektowana ulica oznaczona jest symbolem 10KDL.</p> <p>Umieszczenie na rys. 3 „Kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego: ulicy, o której mowa w punkcie powyżej jako drogi projektowanej.</p> <p>Zmianę na rys. 1 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w Chotomowie po wschodniej stronie ul. Partyzantów oznaczenia urbanizacji z MUC na MNI.</p>	Chotomów				1+ 2+ 3+	+	j.w.
46.	50	60	2013.12.16		<p>1. Kwestionuje wykreślenie ze SUIKZP Gminy Jabłonna drogi oznaczonej symbolem 10KDL łączącej ulicę Partyzantów z wiaduktem nad linią kolejową E-65 (mała obwodnica centrum Chotomowa). Brak zdecydowanych decyzji Wójta Gminy Jabłonna w sprawie przebiegu zjazdu nad linią kolejową we wsi Chotomów, doprowadziły już do utrudnień w ruchu drogowym w centrum Chotomowa.</p> <p>2. Nie zgadzam się również na lokalizowanie kolejnych wielko powierzchniowych obiektów handlowych przekraczających 500 m<sup>2</sup> powierzchni handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła oraz ścisłego centrum Chotomowa co przewiduje w/w projekt studium nie uwzględniając jednocześnie związanego z tym wzmożonego ruchu kołowego w tym ciężkiego związanego z zapotrzebowaniem.</p>	Chotomów			+	+	1. W trakcie opracowania studium została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę nowo wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi i zgodnie z tym przebiegiem Studium wskazuje przebieg drogi ponadlokalnej (powiatowej). Natomiast w studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu, nie wykluczając również ich realizacji. 2. Z uwagi na rozwój wsi Chotomów najbardziej korzystnym miejscem na lokalizowanie większych obiektów handlowych jest jej centrum, w sąsiedztwie centrum powiatowej. Pozwoli na wytworzenie centrum usług również dla obsługi planowej zwiększonej ilości przyszłych mieszkańców terenów nowo projektowanej zabudowy mieszkaniowej.	
47.	51	61	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
48.	52	62	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
49.	53	63	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
50.	54	64	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
51.	55	65	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
52.	56	66	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
53.	57	67	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
54.	58	68	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
55.	59	69	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
56.	60	70	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
57.	61	71	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
58.	62	72	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
59.	63	73	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
60.	64	74	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
61.	65	75	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
62.	66	76	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
63.	67	77	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
64.	68	78	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
65.	69	79	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.
66.	70	80	2013.12.16		j.w.					+	+	j.w.



67.	71	81	2013.12.16	P	j.w.					+		+	j.w.
68.	72	82	2013.12.16	V	j.w.					+		+	j.w.
69.	73	83	2013.12.16	V	j.w.					+		+	j.w.
70.	74	84	2013.12.16	L	j.w.					+		+	j.w.
71.	75	85	2013.12.16	F	j.w.					+		+	j.w.
72.	76	86	2013.12.16	A	j.w.					+		+	j.w.
73.	77	87	2013.12.16	K	j.w.					+		+	j.w.
74.	78	88	2013.12.16	E	j.w.					+		+	j.w.
75.	79	89	2013.12.16	J	j.w.					+		+	j.w.
76.	80	90	2013.12.16	C	j.w.					+		+	j.w.
77.	81	91	2013.12.16	K	j.w.					+		+	j.w.
78.	82	92	2013.12.16	K	j.w.					+		+	j.w.
79.	83	93	2013.12.16	C	j.w.					+		+	j.w.
80.	84	94	2013.12.16	P	j.w.					+		+	j.w.
81.	85	95	2013.12.16	W	j.w.					+		+	j.w.
82.	86	96	2013.12.16	H	j.w.					+		+	j.w.
83.	87	97	2013.12.16	A	j.w.					+		+	j.w.
84.	88	98	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
85.	89	99	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
86.	90	100	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
87.	91	101	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
88.	92	102	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
89.	93	103	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
90.	94	104	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
91.	95	105	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
92.	96	106	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
93.	97	107	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
94.	98	108	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
95.	99	109	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
96.	100	110	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
97.	101	111	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
98.	102	112	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
99.	103	113	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
100.	104	114	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
101.	105	115	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
102.	106	116	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
103.	107	117	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
104.	108	118	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.
105.	109	119	2013.12.16		j.w.					+		+	j.w.

106.	110	120	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
107.	111	121	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
108.	112	122	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
109.	113	123	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
110.	114	124	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
111.	115	125	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
112.	116	126	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
113.	117	127	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
114.	118	128	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
115.	119	129	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
116.	120	130	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
117.	121	131	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
118.	122	132	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
119.	123	133	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
120.	124	134	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
121.	125	135	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
122.	126	136	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
123.	127	137	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
124.	128	138	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
125.	129	139	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
126.	130	140	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
127.	131	141	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
128.	132	142	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
129.	133	143	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
130.	134	144	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
131.	135	145	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
132.	136	146	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
133.	137	147	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
134.	138	148	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
135.	139	149	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
136.	140	150	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
137.	141	151	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
138.	142	152	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
139.	143	153	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
140.	144	154	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
141.	145	155	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
142.	146	156	2013.12.16	j.w.					+		+	j.w.
143.	148	167	2013.12.16	Prośba o ponowne rozpatrzenie i wycofanie zakazu zasypywania bezodpywowych obniżen terenu, postulowanego w tekście projektu Kierunków /roz 5.2.2 pkt 8 i Roz. 12 pkt 6/ z uwagi na fakt że będzie on utrudniał	Chotomów				+		+	Uwaga dotycząca wycofania zakazu zasypywania bezodpywowych obniżen terenu jest niemożliwa do uwzględnienia. Znaczna część terenów Chotomowa położona jest w obszarze niekorzystnych warunków

					racjonalne wykorzystanie terenów budowlanych, szczególnie w rejonie Chotomowa. Zakaz zasypywania obniżeń postulowany w Kierunkach zagospodarowania przestrzennego Gminy nie występuje w tekście Prognoz oddziaływania na środowisko a więc nie jest niezbędny.									gruntowo-wodnych, co przy jednoczesnym rozległym terenie przewidzianym do urbanizacji grozi nasileniem zjawisk podtopień i niekorzystnych skutków ewentualnej powodzi. Zakaz przekształceń powierzchni ziemi w zakresie o którym mowa w uwadze ma na celu poprawę racjonalnego gospodarowania wodami.
<b>Obwód 4 – Dąbrowa Chotomowska</b>														
144.	149	8	2013.12.10	F S L L	2.Na działce 147 nie ma żadnych śladów po pochówkach w Dąbrowie Chotomowskiej. Prosimy o zmianę kwalifikacji tej działki. 3.Zmiana przeznaczenia działki 56/3 z terenów leśnych na zabudowę MNe.	działka nr ew. 57/1b, 56/3, 147 Dąbrowa Chotomowska	ZP, MN, MNe, ZL,			2+ 3+			+	Ad. 2 Według danych ewidencyjnych oraz informacji Kierownika Zabudowy, wprowadzony zapis jest prawidłowy. Ad. 3 Na wnioskowanym obszarze występują ewidencyjnie lasy, których przeznaczenie pod zabudowę może budzić duże kontrowersje, szczególnie w sytuacji gdy w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane.
<b>Obwód 7 – Józefów Drugi</b>														
145.	150	47	2013.12.16		Przeznaczenie części działki zgodnie ze szkicem pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usług sportu i rekreacji.	działka nr ew. 1/17 obwód 7 Józefów II	US3 US			+	częściowo		+	Na wnioskowanym obszarze występują ewidencyjnie lasy, których przeznaczenie pod zabudowę może budzić duże kontrowersje, szczególnie w sytuacji gdy w okolicy wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Skorygowane zostaną granice pomiędzy terenami na wnioskowanej działce, z powiększeniem zasięgu terenów budowlanych.
<b>Obwód 8 – Rajszew</b>														
146.	151	6	2013.11.29	S L L	1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek. 2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2 3. Oznaczenie terenu US4 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 - 1500 m2.	Rajszew działka nr ew. 87/6	US1, US4			+			+	1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu. 2, 3. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładunku przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gminy położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczych. Wiąże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studium
147.	152	7	2013.12.09	J F u	1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek. 2. Ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2 na terenie US1 i US4.	Rajszew działka nr ew. 90/3	US1 i US4			+			+	1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu. 2. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładunku przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gminy położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczych. Wiąże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studium
148.	153	14	2013.12.11	M ul O-	1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek. 2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych					+			+	j.w.

					od 1000-1500 m2									
149.	154	15	2013.12.12		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Zmianę klasyfikacji terenu US w obrębie działki 87/2 na US1 lub US2</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 87/2	US i US1			+		+	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu</li> <li>2. 3. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy m na celu znaczne zwiększenie intensywności zabud na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia p poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wg publicznego projekcie studium wskaźników i standa zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze g położonej wśród licznych terenów cennych przyrod. Wiąże się również z uzyskanymi w trakcie procedur planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Stud</li> </ol>	
150.	155	16	2013.12.13		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Usunięcie z działki nr 89/4 oznaczenia graficznego – „Elementy ograniczające wprowadzenie zabudowy” – „obniżenia terenowe (strefa drenażu wód podziemnych)”. Pod w/w objaśnieniem w nowo opracowywanym Studium nastąpiło połączenie Strefy „A” zakaz zabudowy (stawy, bagna, rowy melioracyjne itp.) ze Strefą „B” warunkowe dopuszczenie zabudowy. W wyżej wymienionej sprawie dokonałem ekspertyzy Państwowego Instytutu Geologicznego, Politechniki Warszawskiej oraz Uniwersytetu Warszawskiego. Wyniki badań wskazują na bezpodstawność umieszczenia na mojej nieruchomości graficznych uwarunkowań Strefa „B”, zaniżających wartość mojej działki i odstraszcających potencjalnych inwestorów.</li> <li>3. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2.</li> <li>4. Oznaczenie terenu US – ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 – 1500 m2.</li> <li>5. Oznaczenie terenu US4 – ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 – 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 89/4	MN, US4, US, US1			+		+	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu jej przebieg ustali MPZP.</li> <li>2. Położenie działki w strefie potencjalnego zagrożę powodzią nie należy do ograniczeń we wprowadz zabudowy.</li> <li>3. 4. 5. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpow do polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie słuc wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gminy położonej wś licznych terenów cennych przyrodniczo. Wiąże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studium.</li> </ol>	
151.	156	27	2013.12.13		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Oznaczenie terenu US4 – ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 – 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 81/1				+		+	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu</li> <li>2. 3. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy m na celu znaczne zwiększenie intensywności zabud na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia p poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standa zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze g położonej wśród licznych terenów cennych przyrod. Wiąże się również z uzyskanymi w trakcie procedur planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studi</li> </ol>	
152.	157	29	2013.12.13		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiana minimalnej powierzchni - z 1500 m2 nowo wydzielanej działki budowlanej na 1000 m2.</li> <li>2. Zmiana funkcji MNe na MN zgodnie z już obowiązującym MPZP od 2008 r.</li> <li>3. Przywrócenie dróg gminnych o symbolu 6KDD ul. Mazowiecka i 13KDD dojazd do</li> </ol>					+	częściowo		+	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapisy Studium dopuszczają zachowanie parametr zabudowy jak w obowiązujących miejscowych plan zagospodarowania przestrzennego dla danego tere</li> </ol>

					Nadzorcówki zgodnie z już obowiązującym MPZP z 2008 roku.							
153.	158	38	2013.12.16		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Oznaczenie terenu US4 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 - 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 79 i 84/1	US4, US, US1		+		+	<p>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu 2, 3. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudo na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia po poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standar zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gr położonej wśród licznych terenów cennych przyrodn Wiaże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studiu</p>
154.	159	40	2013.12.16		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Oznaczenie terenu US2 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 - 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 90/4	US4, US, US1		+		+	j.w.
155.	160	42	2013.12.16		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Oznaczenie terenu US4 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 - 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew działka nr ew. 83	US4, US, US1		+		+	j.w.
156.	161	161	2013.12.16		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> </ol>	Rajszew			+		+	<p>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu. 2. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy i wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia pot poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standart zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gm położonej wśród licznych terenów cennych przyrodn Wiaże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studiu</p>
157.	162	169	2013.12.17		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przywrócenie starej drogi po dawnej działce nr. 125/2, która jest jednym bezkonfliktowym dojazdem do naszych działek.</li> <li>2. Oznaczenie terenu US1 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000-1500 m2</li> <li>3. Oznaczenie terenu US4 - ustalenie minimalnej wielkości działek budowlanych od 1000 - 1500 m2.</li> </ol>	Rajszew			+		+	<p>1. W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu. 2, 3. Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy ma na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudow na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia pot poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wgl publicznego projekcie studium wskaźników i standart zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gmi położonej wśród licznych terenów cennych przyrodn Wiaże się również z uzyskanymi w trakcie procedury planistycznej warunkami uzgodnienia projektu Studiu</p>

Obręb 9 – Skierdy

158.	163	12	2013.12.10	<p>1. Proponujemy utrzymanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowej tj. uwzględniającej zabudowę wolnostojącą i bliźniaczą działek ew. nr 59/27, 59/51, 59/63 z obrębem Skierdy a dla działki nr ew. 59/14 z obrębu Skierdy utrzymać jedynie zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>W pkt 3 Studium ust. 6 wskazane jest, iż na terenie gminy występują liczne naturalne obniżenia terenowe – cieki wodne i dolinki smużne, tj. strefy drenażu wód podziemnych. Studium wskazuje, iż ustala się konieczność zachowania ich drożności, w tym celu wprowadza się zakaz ich zasypywania oraz nakaz udrożnienia w miejscach przekształconych antropogenicznie, co implikuje wprowadzenie zakazu zabudowy. Wnoszę żeby nie obejmować Działek, przedmiotowym zapisem Studium, tj. wnoszę o wykreślenie zapisu pkt 3 Studium – Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego, ust 6) Studium.</p> <p>3. Należy mieć na uwadze, iż wskazane w Studium obszary o występowaniu niekorzystnych warunków budowlanych nie może prowadzić do ograniczenia lub uniemożliwienia realizacji planowanej zabudowy, na działkach Spółki a jedynie powinno to być przesłanką do uwzględnienia przedmiotowych warunków przy wyborze rozwiązań technicznych i budowlanych planowanej zabudowy na ww. działkach Spółdzielni.</p>	<p>1. Działki nr ew. 59/27, 59/51, 59/14; 2. Działki nr ew. 59/8, 59/9, 59/10, 59/11, 59/12, 59/13, 59/14, 59/21, 59/22, 59/23, 59/24, 59/25, 59/26, 59/27, 59/33, 59/34, 59/35, 59/44, 59/45, 59/46, 59/56, 59/57, 59/65, 59/86, 59/91;</p>				<p>1+ częściowo 2+ 3+</p>		<p>1. Działka 59/14 jest położona przy węźle komunikacyjnym i zasadne jest przeznaczenie jej pod usługi. Dla działek 59/27, 59/51 można zmienić funkcję intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MNI), ale wskazane będzie możliwość realizacji usług pasie wzdłuż drogi.</p> <p>2. i 3. Znaczna część terenów gminy położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych co przy jednoczesnym rozległym terenie przewidzianym do urbanizacji grozi nasileniem się zjawisk podtopień niekorzystnych skutków ewentualnych powodzi. Zaka przekształceń powierzchni ziemi w zakresie o którym mowa w uwadze ma na celu poprawę racjonalnego gospodarowania wodami w skali całej gminy, a dotyczy terenów, na których takie obniżenia występują.</p>
159.	164	30	2013.12.16	<p>Poprowadzenie drogi do naszych działek, polegające na przedłużeniu ulicy Żurawiej do ulicy Lipowej. Utworzona droga służyłaby również w celach przeciwpożarowych. Aktualnie rowy melioracyjne uniemożliwiają dojazd do obszaru Natura 2000.</p>				+	+	<p>W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu.</p>	

**Uwagi dotyczące większych obszarów, całego obrębu lub gminy / Uwagi ogólne/ Uwagi dot. prognozy oddziaływania na środowisko**

160.	165	43	2013.12.16	<p>1. Zapewnienie lokalnej komunikacji we wsiach (Rajszew, Skierdy, Suchocin, Boża Wola, Wólka Górka) oraz wygodnego dostępu do terenów sportowo – rekreacyjnych i przyrodniczych położonych wzdłuż Wisły.</p> <p>2. Utworzenie kładki dla pieszych i rowerzystów nad drogą 630 w miejscu gdzie styka się ona z fragmentem wału przechodząc w ul. Krogulczą oraz tunelu pod jezdnią w okolicach ul. Jaskółki.</p> <p>3. W projekcie SUIKZP zabrakło wielu istotnych elementów, jak wysowanej sieci dróg rowerowych na terenach zurbanizowanych na Rys. 3 ukazującym kierunki rozwoju i modernizacji systemu transportowego, czy wielu szczegółowych zapisów w części opisowej projektu Studium.</p> <p>Mam nadzieję że powyższe informacje przyczynią się do zmiany postrzegania tematyki rowerowej w Gminie Jabłonna jako jedynie aktywności rekreacyjnej, o czym</p>					+	+	<p>W studium nie wskazuje się wszystkich dróg gminnych ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu.</p> <p>W studium nie wskazuje się wszystkich ścieżek rowerowych, natomiast ważniejsze szlaki zostały wskazane, a obowiązek projektowania ścieżek wzdłuż dróg układu podstawowego – zapisany w tekście.</p>
------	-----	----	------------	--	--	--	--	--	---	---	---



					świadczy umieszczenie w projekcie niniejszego Studium jedynie rowerowych szlaków turystycznych na terenach leśnych i niezurbanizowanych (rys. 3) oraz minimalistycznego opisu o dopuszczeniu tworzenia zrębków infrastruktury rowerowej w części opisowej tego dokumentu.						
161.	166	163	2013.12.16		<p>1.Zmiana w treści pkt 1. lit 10) na str.6 tekstu projektu Studium (a w konsekwencji również zmianę rysunku projektu Studium.) przez dodanie po słowach: „We wsi Jabłonna.” tekstu: „oraz we wsi Skierdy...”, a także uzupełnienie treści pkt. 8. lit. 5) na str. 44 treści projektu Studium (a w konsekwencji również zmianę rysunku projektu Studium.) przez dodanie po słowach: „... w pobliżu skrzyżowania dróg ponadlokalnych..” frazy: „... oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej...”.</p> <p>2.Usunięcie z treści projektu Studium... w tym szczególności z tab. 2 na str. 15 i str. 16, a także z tab. 3 na str. 19/20, zapisów dotyczących minimalnych powierzchni działek budowlanych, maksymalnej wysokości zabudowy oraz ilości kondygnacji, lub – a właściwie przede wszystkim preredagowanie treści pkt. 2.1. lit. 4) zdanie wstępne na str. 14 projektu Studium... w taki sposób, aby zdaniu temu („Wskaźniki podane w części tekstowej należy traktować następująco:”) nadać następującą treść: Wskaźniki podane w części tekstowej należy traktować jako orientacyjne i uśrednione dla różnych rodzajów zabudowy w poszczególnych strefach funkcjonalnych, a ich uszczegółowienie (zmniejszenie lub zwiększenie) nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dlatego należy je traktować jako wytyczne, w tym w szczególności: i) dalej lit. a), b), c), d) – bez zmian.</p> <p>3.Usunięcie z tab. 2 na str. 15 treści projektu Studium..., z opisu obszaru MN frazy: „a na obszarach WOCHK – 1000 m2”.</p> <p>4.Usunięcie z treści projektu Studium... na stronie 24 w całości frazy począwszy od słów: „Niniejsze studium wprowadza ponadto...” aż do końca tego akapitu na str. 24 projektu Studium..., czyli do słów: „... gruntów leśnych na cele nieleśne”.</p> <p>7.Skorygowanie rys. 7 projektu Studium... przez poprawienie oznaczenia obszarów, gdzie zostały niedawno uchwalone nowe mpzp.</p> <p>8.Zmianę rys. 1 projektu Studium ... przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłonna oznaczonej symbolem KDGP, na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 m od KDGP symbolami U/P lub UC/P, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pół. – wschód i pd. – wschód od węzła z projektowaną Obwodnicą Jabłonna i ul. Chotomowską, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej Obwodnicy Jabłonna, oraz na terenach oznaczonych symbolem MN na wschód od istniejącej Obwodnicy Jabłonna; a także zmianę rys. 1 Studium przez przeznaczenie terenów w Skierdach, na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej nr 630, na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 m, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami U/P lub UC/P.</p>	<p>1+</p> <p>2+</p> <p>3+</p> <p>4+</p> <p>częściowo</p> <p>7+</p> <p>8+</p> <p>9+</p> <p>częściowo</p>	+	<p>1. Tereny usług zostały wrysowane tam gdzie było to możliwe – wzdłuż ciągów dróg ponadlokalnych i w rejonach ich skrzyżowań, natomiast rejon lokalizacji usług wielkopowierzchniowych handlu zostały przeanalizowane pod kątem wielu kryteriów i nie powinny być rozszerzane (np. z racji na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, bądź obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo).</p> <p>2. Zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. rozdział 2 art. 1 pkt. 2.: „w Studium określa się w szczególności: 2) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania or użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy.” Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zapisu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: § 6. Ustala się następujące wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń części tekstowej projektu studium:</p> <p>1) ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów powinny określać dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, a także zawierać wytyczne ich określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zwanych dalej „planami miejscowymi”;</p> <p>2) ustalenia dotyczące kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów powinny w szczególności określać minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, uwzględniające wymagania ładunku przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, wskazywać tereny do wyłączenia spod zabudowy, a także zawierać wytyczne określania tych wymagań w planach miejscowych”.</p> <p>3. Na obszarze gminy terenów o symbolu MN jest obszarze WOCHK stosunkowo niedużo i są to tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie lasów, stąd wprowadzono dodatkowe (i niezbyt restrykcyjne) zasady ich zagospodarowania.</p> <p>4. Częściowo uwzględnione. Wykreślenie podpunkt 1 „nakazuje się stosowanie w budownictwie zharmonizowanych z krajobrazem form architektonicznych, uwarunkowanych historycznie i kulturowo.” Zmiana wskaźnika wielkości działki MN z 12 na 1000 m2.</p> <p>7. Nie uwzględniono. Jednak rysunek, pokazujący zasięg uchwalonych planów nie będzie załącznikiem do uchwały Studium.</p> <p>8. Tereny U/P lub UC/P zostały wrysowane tam gdzie było to możliwe.</p>			

					9.Zmianę rys. 1 projektu Studium ... przez zmianę oznaczenia terenu w Jablonie (rejon Buchnika), na którym położone są wszystkie działki będące własnością Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna (w szczególności działka ew. 1892/1 i następne...), z obecnego US2 na ZL.						9. Częściowo uwzględniono. W tekście na terenie US2 dopisane zostanie: „Na działkach własności Skarbu Państwa, przewiduje się zachowanie i ochronę gruntów leśnych, z możliwością wystąpienia o zgodę na zmianę przeznaczenia dla realizacji inwestycji celu publicznego”	
162.	167	170	2013.12.18		<p>Zawieszenie prac nad Studium z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trwające prace nad zmianą Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, który to plan ma z kolei uwzględnić ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, programy rządowe oraz Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Kontynuacja prac nad studium sprawi, że dokument w krótkiej perspektywie stanie się nieaktualny, trzeba go będzie zmienić, czego skutkiem będą kolejne wydatki gminy.</li> <li>- błędy, nieaktualność wielu prognoz i Ocen zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko (hałas, promieniowanie, pyły, ochrona lasów) z jednej strony</li> <li>- brak przełożenia wielu treści zawartych w Prognozie na zawartość merytoryczną kolejnych rysunków, za tytułowanych Kierunki...</li> <li>- nadal częściowe tylko i niekonsekwentne uwzględnienie wniosków płynących z Analizy przyczyn podtopienia na terenie miejscowości Chotomów i Dąbrowa Chotomska, która została zamówiona i opłacona przez Urząd Gminy Jabłonna oraz ekspertyzy wykonanej na zamówienie Starostwa Legionowskiego (w porozumieniu z wójtami gmin)</li> <li>- konieczność wyprzedzającego w stosunku do projektu studium pojęcia działań prowadzących do usunięcia zagrożeń podtapiania posesji</li> <li>- konieczność pilnego przeprowadzenia inwentaryzacji naturalnych obniżeń terenów i ich drożności; jak wskazują autorzy wwym. Analiza obniżenia te zostały zasypane osadami nieznanego pochodzenia. Spowodowało to zmniejszenie spływu powierzchniowego wód opadowych i niemal zatrzymanie spływu wód podziemnych (...).</li> </ul> <p>Zatrzymanie drożności obniżeń terenowych spowodowało czas spływu wód podziemnych do Narwi i Wisły; projekt studium w sposób jaskrawy nie uwzględnił zarówno konieczności dokonania pogłębionych analiz geologicznej, geomorfologicznej, hydrologicznej i hydrogeologicznej, jak i nawet pośpiesznie wykonanej analizy; w świetle aktualnych działań Urzędu Gminy projekt studium idzie w kierunku usankcjonowania procedury nielegalnego zasypywania obniżeń terenów pełniących doniosłą rolę naturalnych rezerwuarów nadmiaru wód; grozi to zalewaniem coraz to nowych terenów i domów; pragniemy wskazać też, iż tereny owych obniżeń nie były w przeszłości obszarem upraw rolnych i w żaden sposób nie były eksploatowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konieczność zbadania wpływu zasypywania obniżeń terenów (dolin smużnych) i nadsypywania gruntów na tereny WOChK,</li> <li>- konieczność natychmiastowego zamrożenia budownictwa na terenach zasypywanych substancjami niewiadomego pochodzenia.</li> <li>- konieczność dokonania badań gruntów pod kątem obecności pestycydów, a przeznaczonych obecnie pod budownictwo mieszkaniowe,</li> <li>- daleko idące ingerencje w obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, mogące doprowadzić do wyrębu istniejących terenów leśnych, co będzie szkodliwe dla ludzi i środowiska przyrodniczego,</li> <li>- brak stref ochrony wokół centrów emisji szkodliwych emisji pyłów, hałasu i promieniowania elektromagnetycznego i</li> </ul>				+		+	<p>Nie można wiązać procedury sporządzania opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonywanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe studium dla gminy Jabłonna niezbędne do prac planistycznych nie ma podstaw, by wstrzymać prace nad nim ze względu na działania innych organów.</p> <p>Zarówno projekt Studium, jak i Prognozę środowisk oraz poprzedzające je analizy wykonano odpowiedniego charakteru dokumentu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPiD. Znalazło to swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obydwu wwym. organów c. projekcie Studium, ale także w uzgodnieniu Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego.</p> <p>Większość opracowań, o których mowa w złożonej uwadze, wykonywana jest innym trybem, innymi procedurami, aniżeli przewiduje to ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>W skład zespołu opracowującego studium wchodzi dwoje urbanistów z list okręgowych izb urbanistów, architektki, specjaliści d.s. ochrony środowiska, a wśród konsultantów jest również hydrogeolog. Pracownicy i swoim dorobku projekty kilku studiów uwarunkowań i kierunków rozwoju miast i gmin oraz kilkadziesiąt planów miejscowych i innych, podobnych opracowań.</p>

				<p>przeznaczenie ich pod budownictwo mieszkaniowe,  - konieczność aktualizacji nieruchomości leśnych i ich roli dla środowiska przyrodniczego,  - wymóg zmiany składu zespołu opracowującego studium i wprowadzenie do niego specjalistów m.in. z zakresu urbanistyki, ekologii i hydrologii,  - konieczność uwzględnienia historycznych uwarunkowań w planowaniu przyszłości gminy,  - poddanie projektu Studium dyskusji podczas Zebrań Wiejskich w poszczególnych Sołectwach. Zgodnie ze Statutami Sołectw.  - trwające postępowanie administracyjne w sprawie zasypywania często substancjami szkodliwymi dla środowiska naturalnej niecki (obniżenia terenu) w rejonie od ul. Baśniowej do ul. Leszczynowej;  - otwartą dyskusję na temat tzw. Trasy mostowej; wynik dyskusji nad przebiegiem tej trasy i poczynione uzgodnienia z zainteresowanymi stronami będą miały wielkie znaczenie dla wielu rozstrzygnięć przyjętych w aktualnej wersji studium.</p>							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Wyjaśnienia ogólne/ Użyte skróty:

- SUIKZP – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- MPZP – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego