

W.0050.48.2013

ZARZĄDZENIE NR 48
WÓJTA GMINY JABŁONNA
z dnia 27 maja 2013r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) oraz na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) Wójt Gminy Jabłonna zarządza, co następuje:

§1

1. Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 13.03.2013 do 15.04.2013r. projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna rozpatruje się w sposób określony w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik nr 1 – wykaz złożonych uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia przez Wójta Gminy Jabłonna.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

WÓJT
O. Muniak
Olga Muniak

WYKAZ UWAG ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAN I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABŁONNA

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi (w materiałach przeznaczonych do publikacji dane osobowe zostały usunięte)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi/uzasadnienie
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb 1 - Jabłonna											
1.	48	2013.05.07		<p>1. Wycofujemy swój podpis spod pisma dotyczącego uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, mówiącego o naszym sprzeciwie wobec zapisów studium dotyczących terenów leśnych.</p> <p>2. Wnosimy o utrzymanie w studium zapisu, który pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenów przylegających do osiedla „Słoneczna Polana”.</p>	osiedle „Słoneczna Polana”	MiNe		+			<p>Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu. Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenowe, na których istnieje możliwość zabudowy, a nie jest ona realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskani zgod odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane.</p>
2.	49	2013.04.19		<p>1. Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m – celem jest umożliwienie budowy obiektu lub obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach oraz potencjalnie kina o wysokości 14 m.</p> <p>2. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 3,0 – celem jest poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz potencjalna rozbudowa po kilku latach funkcjonowania obiektu.</p> <p>3. Zwiększenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% - celem jest bardziej intensywnie zagospodarowanie nieruchomości;</p> <p>4. Wprowadzenie możliwości relokacji rowu z zachowaniem wszelkich warunków technicznych – row od roku 1975 jest wyłączony z rejestru urządzeń melioracyjnych w WZMIUW/Inspektorat w nowym Dworze Mazowieckim. W części jest całkowicie zasypyany. Możliwość relokacji rowu poprawi funkcjonalność zagospodarowania większego terenu w jednym czasie oraz umożliwi odprowadzenie wód opadowych z projektowanej ul. Akademijnej, po uprzednim otrzymaniu zezwolenia wodno – prawnego.</p> <p>5. Rozszerzenie obszaru UC o obszar US3 w kierunku wschodnim, do projektowanej drogi gminnej (ul. Akademijna), zgodnie z załączonym rysunkiem.</p> <p>6. Wprowadzenie lokalizacji totemów informacyjnych do wysokości 25 m.</p>	UC			+			<p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładów przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów.</p>

3.	50	2013.05.07	<p>1. Wprowadzenie zmian proponowanych przez firmę APSYS jest niewskazane dla realizacji długolennych planów związanych z budową Centrum Badawczego w Jablonie spowodowałyby bowiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakłócenie badań nad małymi wiatrakami o osi pionowej dla indywidualnych gospodarstw, które są zdolne do pracy nawet przy bardzo słabym wietrze. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków i zagęszczenie zabudowy z perspektywą budowy centrum handlowego, zmieniłyby warunki przepływu wiatrów, które były brane pod uwagę przy projektowaniu Centrum Badawczego PAN; - zagrożenie spowodowania zakłóceń elektromagnetycznych, które mogą uniemożliwić prowadzenie badań w zakresie smart-grid oraz prac Centrum Komputerowego; W ramach Centrum Badawczego PAN w Jablonie planowane jest stosowanie wysokorozdzielczych sieci komputerowych oraz tzw. sieci neuronowych, inteligentnych technologii sterowania urządzeniami energetycznymi i innych urządzeń elektronicznych, które są bardzo wrażliwe na zakłócenia elektromagnetyczne; - zagrożenie zwiększenia zapylenia powietrza, spowodowanego intensywnym ruchem bardzo dużej liczby pojazdów mechanicznych, które może powodować intensywne osadzanie się zanieczyszczeń na badanych w Centrum PAN eksperymentalnych panelach fotowoltaicznych. Może to powodować uzyskanie błędnych wyników tych badań, a tym samym utrudnić wprowadzanie do gospodarki nowych rozwiązań technicznych; - zatracenie cennego charakteru terenów tej części gminy Jabłonna, poprzez ewentualną budowę wysokich budynków i zwiększenia gęstości zabudowy (podczas gdy decyzja o lokalizacji celu publicznego dla Centrum Badawczego PAN dopuszcza tylko budynki o wysokości maksymalnie 12 metrów, posiadające maksymalnie 3 kondygnacje naziemne); - usunięcie naturalnej ochrony Centrum Badawczego przed ewentualnym kurzem i hałasem od strony ulicy Zegrzyńskiej, poprzez likwidację rowu i otaczających go łąk; - zniszczenie dość cennego zasobu roślinności; - z pojawieniem się w tym obszarze innych potencjalnie zagrożen dla spokoju jego mieszkańców, rozwoju energetyki odnawialnej i środowiska naturalnego, spowodowanych m.in. dużą ilością odpadów, wód opadowych, i nieczystości generowanych przez użytkowników Centrum Komercyjnego. <p>2. Wnosi o nie przyjmowanie przez Gminę Jabłonna propozycji firmy APSYS.</p>	+		UC	<p>1. Zwiększenie max. wysokości zabudowy z 12 m do 16 m – celem jest umożliwienie budowy obiektu lub obiektów, o co najmniej dwóch kondygnacjach oraz potencjalnie kina o wysokości 14 m;</p> <p>2. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 do 3,0 – celem jest poprawienie efektywnego zagospodarowania obszaru całego UC oraz potencjalna rozbudowa po kilku latach funkcjonowania obiektu.</p> <p>3. Zwiększenie minimalnego procentu powierzchni</p>		<p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wymogów kształtowania ładu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów</p>
4.	51	2013.05.07							

										<p>cenny przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodziną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich.</p> <p>Zachowanie śladu dawnej dolinki smużnej w formie terenów o ograniczonej możliwości zabudowy i ze znacznym udziałem terenów biologicznie czynnych wynika z zarobku z budowy geologicznej tego terenu, jak i zamiaru wykorzystania tego faktu dla rozdzielania poszczególnych strukturalnych terenów zabudowy.</p> <p>Wszystko to jednak rekompensowane przez stosunkowo wysokie, jak na gminę Jabłonna wskaźniki zabudowy i zagospodarowania sąsiedztwa.</p> <p>Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów</p>
5.	52	2013.05.07				MUC	+			<p>Zapisy projektu studium będą dostosowane w możliwie dużym stopniu do ustaleń m.p.z., jednak nie mogą być one identyczne z racji na odmienny charakter obydwo dokumentów. Ustalenia planu miejscowego obowiązującego na wnioskowanym terenie będą jednak aktualne, również po uchwaleniu studium.</p>
6.	53	2013.05.07				MN, MNI	2+ 4+ 9a+ 11+	1+ 3+ 5+ 6+ 7+ 8+ 9b+ 10+		<p>Uwagi zawarte w punktach: 2, 4, 11 dotyczą zwiększenia intensywności zabudowy, co – w przypadku terenów położonych na obrzeżach lasów, nie odpowiada polityce przestrzennej, prowadzonej przez gminę.</p> <p>Uwagi, zawarte w punktach: 5, 6, 7, 8, 9, 10 dotyczące korekt zapisów studium zostaną uwzględnione.</p> <p>Wyjaśnia się, że „Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu” został ustanowiony na mocy rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13.02.2007 r. w sprawie „Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Z dn. 14.02.2007 r. nr 42, poz. 870). Celem utworzenia WOCHK jest „ochrona wyróżniających się krajobrazowo ekosystemów i powiązanie ich z krajowym systemem obszarów chronionych”.</p>

[Signature]

							<p>zapis oznacza, postuluja zapis wykreślić.</p> <p>b) str. 16 teren U – w Studium jest zapis: "Tereny koncentracji usług przewidziane są pod usługi handlu, gastronomii, biur, itp." Postulujemy zrezygnować z takiego zapisu, gdyż z jednej strony jest to zawężenie rodzaju wykonywanych usług, z drugiej zaś zwrot „itp.” jest niejasny. Prosimy o wprowadzenie zapisu: „tereny koncentracji usług” bez żadnych dodatkowych opisów.</p> <p>10. Wszystkie obszary oznaczone jako MW – dopuszczenie lokalizowania usług w parterach budynków oraz przyjęcie wskaźników dotyczących zagospodarowania z MPZP gminy Jabłonna części Północnej wsi Jabłonna z terenów 1MW, 2MW, 3MW, 4MW tj. wysokość zabudowy do 4 kondygnacji 16m, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej 30%. Intensywność zabudowy może pozostać na poziomie 1,0.</p> <p>11. Jeżeli w/w uwagi nie zostały uwzględnione to oznaczenie działek 1449/178, 1449/181, 1449/177, 1449/182, 1452/36 np. jako MUCI – tereny intensywnego osiedlenia centrum</p>	Jabłonna	UNI/UK, ZP, MW, U, US3, UC				+	<p>Zachowanie siadu dawnej dolinki smużnej w formie terenów o ograniczonej możliwości zabudowy i ze znacznym udziałem terenów biologicznie czynnych wynika zarówno z budowy geologicznej terenu, jak i zaniechania wykorzystania tego faktu dla rozdzielania poszczególnych strukturalnych terenów zabudowy. Zostało to jednak zrehabilitowane przez stosunkowo wysokie, jak na gminę Jabłonna wskaźniki zabudowy i zagospodarowania sąsiedztwa.</p>
7.	54	2013.04.23					<p>Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie symbolem US3 na teren o przeznaczeniu UC.</p>	Jabłonna	UNI/UK, ZP, MW, U, US3, UC				1a)+ 1d)+ 2a)+ 2b)+ 2c)+	<p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wynagrodzenia kształtowania terenu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów zabudowy ma swoje uzasadnienie zarówno w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą, jak i w planach inwestycyjnych dla terenów sąsiednich. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające zwiększenie wysokości zabudowy na części wnioskowanych terenów</p>
8.	55	2013.04.09					<p>1. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centróworczych oznaczonych symbolem UC:</p> <p>a) dopuścić możliwość skomunikowania terenów oznaczonych symbolem UC od strony południowej bezpośrednio z obwodnicy Jabłonnej;</p> <p>b) minimalna ilość miejsc parkingowych dla usług handlu: 2 miejsca na każde 100 m² powierzchni użytkowej;</p> <p>c) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 20%;</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy: 16 m;</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centróworczych oznaczonych symbolem UC oraz US3:</p> <p>a) dopuścić wspólne bilansowanie terenów biologicznie czynnych dla strefy UC oraz US3 w przypadku realizacji wspólnej inwestycji w obu strefach;</p> <p>b) dopuścić tereny biologicznie czynne na miejscach parkingowych do bilansu terenów biologicznie czynnych dla stref;</p> <p>c) trasy infrastruktury mogą być lokalizowane wyłącznie w pasach drogowych.</p>	działka nr ew. 1449/79, 1449/185 Jabłonna	UNI/UK, ZP, MW, U				1b)+ 1c)+	<p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na opisanych terenach. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wynagrodzenia kształtowania terenu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów</p>
9.	56	2013.05.06					<p>1. możliwość zmniejszenia normatywu działki budowlanej do 450 m²;</p> <p>2. zmniejszyć powierzchnię biologiczną do 40%;</p> <p>3. możliwość budownictwa na prywatnych lasach i łąkach;</p>	rejon ul. Parkowa, Piaskowa, Buchnik Las wieś Jabłonna	MN, ZL, US2				+	<p>Zaproponowane w złożonej uwadze zapisy mają na celu znaczne zwiększenie intensywności zabudowy na opisanych terenach. Nie odpowiada to polityce przestrzennej gminy, zmierzającej do wyważenia potrzeb poszczególnych inwestorów, mieszkańców gminy i wynagrodzenia kształtowania terenu przestrzennego. Utrzymanie zaproponowanych w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie studium wskaźników i standardów</p>

10.	57	2013.05.06										zabudowy ma swoje uzasadnienie w charakterze gminy, położonej wśród licznych terenów cennych przyrodniczo, zabudowanej głównie jednorodzinną zabudową wolnostojącą. Możliwość budowy na prywatnych lasach wzbudziła w niniejszej procedurze poważne protesty osób mieszkających na terenie gminy. Do czasu zabudowy już wyznaczonych w planach miejscowych i projekcie studium terenów budowlanych zrezygnowano więc z wyznaczania kolejnych rezerw terenowych kosztem obszarów najcenniejszych przyrodniczo. Zwraca się jednocześnie uwagę, że w wyłożonym projekcie studium znajdują się zapisy, umożliwiające na terenach o symbolu MN realizację zabudowy bliźniaczej na działce o powierzchni 400 m ² .
11.	58	2013.05.06										Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu. Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenowe, na których istnieje możliwość zabudowy, a nie jest ona realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskanie zgód odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane.
12.	272	2013.05.09										j.w.
13.	59	2013.05.07										Na terenie, którego dotyczy uwaga przewidziano możliwość zabudowy mieszkaniowej, bowiem wskazano tu „Tereny usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej rezydencyjnej. Przewiduje się tu: ośrodki wypoczynkowe, z dopuszczeniem usług kultury, oświaty i zdrowia oraz zabudowy mieszkaniowej rezydencyjnej, tj. ekstenywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinnej, przy znacznych ograniczeniach dotyczących stopnia zabudowy terenu”. Projekt studium wskazuje niewielkie obszary obecnie leśne, dla których przewiduje się możliwość zamiany na budowlane. Są to przede wszystkim prywatne nieruchomości, których właściciele od lat starają się o możliwość zabudowy. Nie są to tereny wydumowe. W każdym przypadku jest to dodatkowo warunkowane sporządzeniem planów miejscowych i uzyskaniem w trybie ich prowadzenia zgod na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Dodatkowo – w trybie niniejszej procedury uwzględniono uwagi, dotyczące proponowanej możliwości zabudowy terenów prywatnych lasów we wsi Jabłonna i wycofano się z tego zamiaru. Dlatego nie można uznać takich działań za zagracające czystości powietrza, widm, zdrowia publicznego mieszkańców Warszawy, ani integralności i celów ochrony w WOCHK. Prognozę środowiskową wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPID, co znalazło swoje potwierdzenie w pozytywnym starostwskim oświadczeniu w wym. organów o projekcie Studium. Ponadto – możliwość zabudowy na terenach chronionych jako obszary Natura 2000 dopuszczono tylko tam, gdzie wynikała z obecnie obowiązujących lub wcześniejszej

7/20/20

[illegible]

56.	101	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
57.	102	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
58.	103	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
59.	104	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
60.	105	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
61.	106	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
62.	107	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
63.	108	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
64.	109	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
65.	110	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
66.	111	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
67.	112	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
68.	113	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
69.	114	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
70.	115	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
71.	116	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
72.	117	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
73.	118	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
74.	119	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
75.	120	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
76.	121	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
77.	122	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
78.	123	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
79.	124	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
80.	125	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
81.	126	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
82.	127	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
83.	128	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
84.	129	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
85.	130	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
86.	131	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
87.	132	2013.05.07		j.w.				MNe	+			
88.	133	2013.05.07		j.w.				MNe	+			

me

89.	134	2013.05.07		Projekt zakłada przekształcenie obszarów leśnych na tereny budowlane, należące do WOChK. Prognoza oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów określonych w odpowiednich aktach prawnych. Projekt studium jest nie do pogodzenia z planem zalesiania dla województwa mazowieckiego, na terenie Mazowska zaleca się zalesianie, a nie wycięcia lasów.	MNe					Projekt studium wskazuje niewielkie obszary obecnie leśne, dla których przewiduje się możliwość zamiany na budowlane. Są to przede wszystkim prywatne nieruchomości, których właściciele od lat starają się o możliwość zabudowy. W każdym przypadku jest to dodatkowo warunkowane sporządzeniem planów miejscowych i uzyskaniem w trybie ich prowadzenia zgod na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W trybie niniejszej procedury uwzględniono uwagi, dotyczące proponowanej możliwości zabudowy terenów prywatnych lasów we wsi Jabłonna i wycofano się z tego zamiaru. Niemniej, nie można uznać przytoczonych argumentów za prawdziwe i mające uzasadnienie. Są wyłącznie prywatnymi poglądami wnioskodawcy. Zarówno projekt Studium, jak i Prognozę środowiskową wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPID. Znalazło to swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obydwu w wym. organów o projekcie Studium, ale także w uzgodnieniu Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego. Ponadto stosowanie hasła o planowanym przez gminę „wycięciu lasów” jest nieetyczne, bowiem niezgodne z prawdą. Szybkiej może dojść do wycięcia lasów podczas prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, niż przy zamianie prywatnych lasów w tereny rezyduencyjnej zabudowy mieszkaniowej, gdzie za każdy 1 m2 powierzchni wyłączonej z produkcji leśnej duże kwoty płaci właściciel, plany miejscowe ustalają wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, a zabudowa jest rozłożona na wiele lat.
90.	135	2013.05.07		Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	MNe	+				Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.
91.	136	2013.05.07	Uwaga zbiorowa: 1 + 7 osób	Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	MNe	+				
92.	137	2013.05.07	Uwaga zbiorowa: 1 + 4 osoby	Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	MNe	+				
93.	138	2013.05.07	Uwaga zbiorowa: 1 + 19 osób	Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	MNe	+				
94.	139	2013.05.07		Sprzeciw przeciwko zmianie terenów leśnych na budowlane, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, przy rezerwacie Bukowiec, leżących w granicach WOChK.	MNe	+				
95.	140	2013.05.06		j.w.	MNe	+				
96.	141	2013.05.06		j.w.		+				
97.	143	2013.05.06		Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	MNe	+				
98.	144	2013.05.06		Sprzeciw przeciwko zmianie terenów leśnych na budowlane, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, przy rezerwacie Bukowiec, leżących w granicach WOChK.	MNe	+				
99.	145	2013.05.06		j.w.	MNe	+				
100.	146	2013.05.06		j.w.	MNe	+				
101.	147	2013.05.06		j.w.	MNe	+				
102.	148	2013.05.06		j.w.	MNe	+				

103.	149	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
104.	150	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
105.	151	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
106.	152	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
107.	153	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
108.	154	2013.05.02	Wniosek o utrzymanie dotychczasowej kategorii terenu ZL (lasy i grunty leśne) dla obszaru oznaczonego w obowiązującym mpzp jako 1ZL i 1ZLz przekwalifikowanej w projekcie Studium na MNe (tereny zabudowy jednorodzinnej)		MNe	+		
109.	155	2013.04.30	j.w.		MNe	+		
110.	156	2013.05.06	Sprzeciw wobec przekształcenia zwartych obszarów leśnych, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, bezpośrednio graniczących z rezerwatem Bukowiec Jablonowski aż do Choszczówki na tereny budowlane.		MNe	+		
111.	157	2013.05.06	Sprzeciw przeciwko zmianie terenów leśnych na budowlane, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, przy rezerwacie Bukowiec, leżących w granicach WOChK.		MNe	+		
112.	158	2013.05.06	Wniosek o utrzymanie dotychczasowej kategorii terenu ZL (lasy i grunty leśne) dla obszaru oznaczonego w obowiązującym mpzp jako 1ZL i 1ZLz przekwalifikowanej w projekcie Studium na MNe (tereny zabudowy jednorodzinnej)		MNe	+		
113.	159	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
114.	160	2013.04.30	j.w.		MNe	+		
115.	161	2013.04.30	j.w.		MNe	+		
116.	162	2013.04.30	j.w.		MNe	+		
117.	163	2013.05.08	j.w.		MNe	+		
118.	164	2013.04.30	Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych we wschodniej części wsi Jabłonna i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.	Uwaga zbiorowa: 1 +103 osoby	MNe	+		
119.	165	2013.04.26	Wniosek o utrzymanie dotychczasowej kategorii terenu ZL (lasy i grunty leśne) dla obszaru oznaczonego w obowiązującym mpzp jako 1ZL i 1ZLz przekwalifikowanej w projekcie Studium na MNe (tereny zabudowy jednorodzinnej)		MNe	+		
120.	166	2013.05.06	Sprzeciw przeciwko zmianie terenów leśnych na budowlane, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, przy rezerwacie Bukowiec, leżących w granicach WOChK.		MNe	+		
121.	167	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
122.	168	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
123.	169	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
124.	170	2013.05.06	j.w.		MNe	+		
125.	171	2013.05.06	j.w.		MNe	+		

[illegible]

and

154.	200	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
155.	201	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
156.	202	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
157.	203	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
158.	204	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
159.	205	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
160.	206	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
161.	207	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
162.	208	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
163.	209	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
164.	210	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
165.	211	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
166.	212	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
167.	213	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
168.	214	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
169.	215	2013.05.08	j.w.				MNe	+			
170.	216	2013.05.08	Uwaga wskazuje na niekorzystne skutki dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, będące wynikiem przekształcenia obszarów leśnych na tereny budowlane oznaczone symbolem MNe.				MNe	+			
171.	217	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
172.	218	2013.05.06	Uwaga wskazuje na niekorzystne skutki dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, będące wynikiem przekształcenia obszarów leśnych na tereny budowlane oznaczone symbolem MNe.				MNe	+			
173.	219	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
174.	220	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
175.	221	2013.05.06	Uwaga wskazuje na niekorzystne skutki dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, będące wynikiem przekształcenia obszarów leśnych na tereny budowlane oznaczone symbolem MNe.				MNe	+			
176.	222	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
177.	223	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
178.	224	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
179.	225	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
180.	226	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
181.	227	2013.05.06	j.w.				MNe	+			
182.	228	2013.05.06	j.w.				MNe	+			

and

[illegible]

prywatnych
lasami,

211.	257	2013.04.30	Uwaga zbiorowa – 1+123 osoby	Uwaga wskazuje na niekorzystne skutki dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, będące wynikiem przekształcenia obszarów leśnych na tereny budowlane oznaczone symbolem MNe. Wniosek o utrzymanie terenów leśnych i nie przekształcanie ich w tereny budowlane. j.w.		MNe	+			zrezygnowano z tego zapisu. W trybie niniejszej procedury uwzględniono uwagi, dotyczące proponowanej w wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium możliwości zabudowy terenów prywatnych lasów we wsi Jabłonna i wycołano się z tego zamiaru. Na terenie gminy występują znaczne rezerwy terenowe, na których istnieje możliwość zabudowy, a nie wszędzie jest ona realizowana. W takiej sytuacji bardzo utrudnione jest racjonalne przewidywanie rozwoju przestrzennego, ale także uzyskanie zgód odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele budowlane. Niemniej, nie można uznać wielu przytoczonych w uwagach argumentów za prawdziwe i mające uzasadnienie. W oczywisty sposób każda zmiana terenów otwartych na budowlane wywołuje skutki dla środowiska przyrodniczego i dotyczy to nie tylko lasów ale i łąk, zadrzewień oraz terenów rolnych. Specyficzne położenie gminy Jabłonna – tuż przy granicy Warszawy, w zasięgu aglomeracji poddanej intensywnym procesom suburbanizacji musi jednak wywoływać pewne zmiany w środowisku naturalnym. Na terenie gminy, zgodnie z projektem Studium wyłożonym do wglądu publicznego, ponad 63% powierzchni stanowią jednak tereny całkowicie wyłączone spod zabudowy. Wiele z nich to obszary prawnie chronione i nie zostały objęte bezwzględными zakazami zmian w zagospodarowaniu. Głównym zadaniem prognozy środowiskowej było, odpowiednio do skali i charakteru dokumentu, sprawdzenie wpływu projektowanych zmian na obszary chronione i na możliwość znacząco negatywnego wpływu na środowisko. Zarówno projekt Studium, jak i Prognozę środowiskową wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOŚ i SANEPID. Znalazło to swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obywateli w wym. organów o projekcie Studium, ale także w uzgodnieniu Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego. Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.
212.	258	2013.04.29	Mieszkańcy Gminy Jabłonna Uwaga zbiorowa – 1+ 73 osoby	j.w.		MNe	+			Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.
213.	259	2013.04.30	Mieszkańcy Gminy Jabłonna Uwaga zbiorowa – 1+ 307 osób	j.w.		MNe	+			
214.	260	2013.04.30	Mieszkańcy Gminy Jabłonna Uwaga zbiorowa – 1+ 380 osób	j.w.		MNe	+			
215.	261	2013.04.24		Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych we wschodniej części wsi Jabłonna i nie przekształcanie ich w tereny budowlane. j.w.		MNe	+			
216.	262	2013.04.24		j.w.		MNe	+			
217.	263	2013.04.12		j.w.		MNe	+			
218.	264	2013.04.12		j.w.		MNe	+			
219.	265	2013.03.29		Prośba o informację, jakie są powody pozostawienia w projekcie studium zapisów oraz propozycji, których realizacja doprowadzi do trudnych do oszacowania skutków naruszenia obecnego ekosystemu? Urzędnicy twierdzą, że zapisy są czysto teoretyczne, gdyż praktyka jest taka, że jest niemożliwym przekształcenie terenów		MNe	+			W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkaniowe nie wpłynie znacząco na środowisko, założono możliwość ich zabudowy.

Chm

220.	266	2013.01.30	Mieszkańcy Gminy Jabłonna Uwaga zbiorowa – 1+ 13 osób	leśnych w budowlane. Skoro tak, to działego Urząd Gminy uporczywie podtrzymuje propozycje, których realizowanie zniszczy tereny leśne? Brak zgody na przekształcenie terenów leśnych położonych w obrębie WOChK na terenie budowlane. j.w.					MNe	+				W oczywisty sposób każda zmiana terenów otwartych na budowlane wywołuje skutki dla środowiska przyrodniczego i dotyczy to nie tylko lasów ale i łąk, zadrzewień oraz terenów rolnych. Specyficzne położenie gminy Jabłonna – tuż przy granicy Warszawy, w zasięgu aglomeracji poddanej intensywnym procesom suburbanizacji musi jednak wywoływać pewne zmiany w środowisku naturalnym. Na terenie gminy, zgodnie z projektem Studium wyłożonym do wglądu publicznego, ponad 63% powierzchni stanowią jednak tereny ciekawie wyłączone spod zabudowy. Wiele z nich to obszary prawnie chronione i te zostały objęte bezwzględными zakazami zmian w zagospodarowaniu. Głównym zadaniem prognozy środowiskowej było, odpowiednio do skali i charakteru dokumentu, sprawdzenie wpływu projektowanych zmian na obszary chronione i na możliwość znacząco negatywnego wpływu na środowisko. Zarówno projekt Studium, jak i Prognozę środowiskową wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie uzgodnionym z RDOS i SANEPID. Znalazło to swoje potwierdzenie w pozytywnym stanowisku obydwu w.wym. organów o projekcie Studium, ale także w uzgodnieniu Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego.
221.	267	2013.01.30	Mieszkańcy Gminy Jabłonna Uwaga zbiorowa – 1+ 9 osób	j.w.					MNe	+				Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.
222.	268	2013.04.25		Brak zgody na umożliwienie przez Studium odiesienia terenów bez uzasadnienia absolutnej konieczności takiej decyzji. W gminie Jabłonna istnieje duża ilość nieużytków rolnych i szklarniowych, które w przypadku braku terenów pod inwestycje winny być przeznaczone w pierwszej kolejności.					MNe	+				Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.
223.	269	2013.04.25		Wniosek o utrzymanie obecnych terenów leśnych we wschodniej części wsi Jabłonna i nie przekształcanie ich w tereny budowlane.					MNe	+				
224.	270	2013.05.06		Sprzeciw przeciwko zmianie terenów leśnych na budowlane, szczególnie we wschodniej części wsi Jabłonna, przy rezerwie Bukowiec, leżących w granicach WOChK.					MNe	+				
225.	271	2013.05.06		j.w.					MNe	+				
226.	274	2013.05.06	Stowarzyszenie Jabłonna z siedzibą w Jabłonie	Projekt studium zakładający przeznaczenie lasu na teren budowlany jest nie do przyjęcia Prognoza oddziaływania na środowisko stanowiąca uzasadnienie do projektu studium jest wykonana w sposób skandaliczny i w wielu miejscach padają stwierdzenia nie tylko nie mające odzwierciedlenia w rzeczywistości ale wręcz absurda. Prognoza nie spełnia wymogów, jakie zostały określone w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska Wniosek o objęcie w studium ochroną każdej nawet najmniejszej części lasu. Projekt nie uwzględnia w lesie objętym mpzp dla wschodniej części gminy Jabłonna i pozostałej części lasów legionowskich żadnych ponadlokalnych i lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że lasy te tworzą otulinę					MNe	+				Projekt studium wskazuje liczne tereny otwarte, w tym niewielkie obszary obecnie leśne, dla których przewiduje się możliwość zamiany na budowlane. Są to prywatne nieruchomości, których właściciele od lat starają się o możliwość zabudowy. W każdym przypadku jest to dodatkowo warunkowane sporządzeniem planów miejscowych i uzyskaniem w trybie ich prowadzenia zgod na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych. W trybie niniejszej procedury uwzględniono uwagi, dotyczące proponowanej możliwości zabudowy terenów prywatnych lasów we wsi Jabłonna i wycofano się z tego zamiaru. Niemniej, nie można uznać przytoczonych argumentów za prawdziwe i mające uzasadnienie. Są wyłącznie prywatnymi poglądami wnioskodawcy. Zarówno projekt

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

										wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, a zabudowa jest rozłożona na wiele lat.
										Wobec ogromnych kontrowersji, jakie wywołał podczas drugiego wyłożenia do wglądu publicznego projektu Studium fakt wskazania pod przyszłą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą prywatnych działek, które w dużej mierze są porośnięte lasami, zrezygnowano z tego zapisu.

Łącznie - obręb Jabłonna:

229 uwag (plus 1760 podpisów), w tym (tematy wiążące):

- w sprawie utrzymania, zgodnie z wyłożonym projektem Studium terenów mieszkaniowych we wschodniej części wsi – 3 pisma i 408 podpisów (razem 411 stanowisk)
- w sprawie zakazu zabudowy i zachowania terenów leśnych we wschodniej części wsi – 217 pism i 1132 podpisy (razem 1349 stanowisk). Ponadto złożono 5 uwag po terminie (na końcu wykazu) oraz 11 uwag, nie posiadających żadnych danych osobowych, nie uwzględnionych w niniejszej tabeli.
- w innych sprawach – 9 uwag

Obręb 2 – Boża Wola

Nr sprawy	Data	Opis sprawy	Działki nr ew.	Uzasadnienie	Skutki	Uwagi	Podpis	Inne uwagi	Wniosek	Uzasadnienie
230.	14.05.2013	Zmiana przeznaczenia na działalność gospodarczą o charakterze przetwórczo – produkcyjnym – magazynowym lub na budownictwo jedno- i wielorodzinne czyli zmianę z US3 na MN lub P	dziółki nr ew. 86 Boża Wola	US3	+					Teren, którego dotyczy uwaga jest wprawdzie byłym wysypiskiem śmieci, wymagającym rekultywacji, lecz jednocześnie pozostałości dawnego fortu twierdzy Modlin. Przeznaczenie go pod działalność przetwórczo – produkcyjną – magazynową doprowadzi do całkowitego zatarcia historycznych śladów. Z kolei wprowadzanie na zdegradowanym terenie, położonym dodatkowo przy ruchliwej trasie jest niewskazane. Dlatego zdecydowano o pozostawieniu zaproponowanego przeznaczenia, które umożliwi inwestowanie w usługi
231.	15.05.2013	Zmiana w całości na zabudowę mieszkaniową.	dziółki nr ew. 134/2 Boża Wola	ZZ, MN	+					Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebiega gmina ma wpływ. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.
232.	16.04.2013	Na działce 30/30 zlokalizowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny oraz budynek gospodarczy sprzeciw przeciwko projektowanej drodze.	dziółki nr ew. 30/30 Boża Wola	MN, KZ	+					Planowana droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym i pokazana w skali odpowiedniej do charakteru dokumentu. Nie narusza również istniejącej zabudowy
233.	17.05.2013	1. Sprzeciw przeciwko terenom zieleni nieurządzonej eliminujących zabudowę. 2. Projekt studium obciąży wnioskowane działki wszelkimi niedogodnościami uniemożliwiającymi ich prawidłowe zagospodarowanie a tym samym także ich sprzedaż. Koszty budowy domu, drogi czy doprowadzenia mediów na terenach objętych ochroną Natura 2000 będą zwielokrotnione. 3. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 1 ust. 2 pkt 7 nakazuje by w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnić zwłaszcza prawo własności.	dziółki przy ul. Modrzewiowej		+					Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 – na których przebiega gmina ma wpływ. Teren objęty ochroną jako obszar Natura 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej od zamiarów gminy i nie konsultowanej z gminą. W ramach uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska uzyskano akceptację dla przeznaczenia pod zabudowę tych części działek, które położone są najbliżej dróg publicznych, z pozostawieniem terenów otwartych od strony ciągów starorzeczy i Wisły. Dlatego wskazanie pod zabudowę całych działek nie jest możliwe.

									tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przecięta planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie jej uciążliwości.
239.	23	2013.05.07		Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. 741 Chotomów	ZL, KDGP		+	Na wnioskowanym obszarze występują lasy, których przeznaczenie pod zabudowę budzi duże kontrowersje, szczególnie w sytuacji, w której wciąż znajdują się liczne tereny niezabudowane. Dodatkowo – możliwości dojazdu do działki są ograniczone, a ponadto jest ona przecięta planowaną Trasą Mostową i leży częściowo w strefie jej uciążliwości.
240.	24	2013.05.06		1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	Chotomów przy Trasie Mostowej			1+ 2+	Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowane są różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzona zostanie korekta do projektu studium, polegająca na dodaniu oznaczenia usług (czerwone paski) wszędzie tam, gdzie wzdłuż dróg występuje oznaczenie zabudowy mieszkaniowej. Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występuje stosunkowo wąski pas gruntu) pozostanie wskazana wyłącznie funkcja usługowa. Ad. 2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej układ komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg, niemniej wskazano alternatywne powiązanie komunikacyjne wzdłuż torów kolejowych.
241.	25	2013.05.06		1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	Chotomów przy Trasie Mostowej			1+ 2+	j.w.
242.	26	2013.05.06		1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	działka nr ew. 145/3 Chotomów przy Trasie Mostowej	MN	1+	2+	Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowane są różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzona zostanie korekta do projektu studium, polegająca na dodaniu oznaczenia usług na działce nr ew. 145/3. Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występuje stosunkowo wąski pas gruntu) pozostanie wskazana wyłącznie funkcja usługowa. Ad. 2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej układ komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg, niemniej wskazano alternatywne powiązanie komunikacyjne wzdłuż torów kolejowych.
243.	27	2013.05.07		1. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny	działka nr ew. 139 Chotomów;	U, KDGP		1+	Ad. 1 Planowane zagospodarowanie terenów położonych wzdłuż Trasy Mostowej jest zróżnicowane, ze względu na

[Signature]

					zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązania wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	Chotomów przy Trasie Mostowej			2+				różną sytuację formalno-prawną poszczególnych obszarów. Tam, gdzie droga leży na skraju terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wprowadzono w pobliżu tej drogi dodatkowy pas, w którym preferowane są różnego typu usługi. W tym zakresie wprowadzona zostanie korekta do projektu studium, polegająca na dodaniu oznaczenia usług (czerwone paski) wszędzie tam, gdzie wzdłuż dróg występuje oznaczenie zabudowy mieszkaniowej. Na części terenu (tam, gdzie między planowaną drogą a innymi funkcjami występuje stosunkowo wąski pas gruntu) pozostanie wskazana wyłącznie funkcja usługowa. Ad 2 Po wybudowaniu Trasy Mostowej układ komunikacyjny terenu ulegnie zmianie, a w zakresie odpowiednim do skali Studium, przewidziano odpowiedni układ powiązań transportowych. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg, niemniej wskazano alternatywne powiązanie komunikacyjne wzdłuż torów kolejowych.
244.	28	2013.05.07			1.Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do przebiegu Trasy Mostowej. Obecny zaprojektowany sposób zagospodarowania, jednolity pod usługi jest mało elastyczny. Proponowany charakter zagospodarowania to mieszkaniowo – usługowy. 2. Brak rozwiązań wskazania alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Piłsa w Chotomowie, na której bardzo zwiększyło się natężenie ruchu.	dziłka nr ew. 143, KDGP, MN 144 Chotomów; przy Chotomów przy Trasie Mostowej		1+ 2+					j.w.
245.	29	2013.03.21			1.Wprowadzenie zabudowy na obszarze w miejscu zaprojektowanej strefy ZL. 2.Rozszerzenie strefy MN na terenie działki 732/2.	dziłka nr ew. 826/1, ZZ, ZL, MN 826/2, 732/2 Chotomów		1+	2+				Ad 2. Przeznaczenie terenów otwartych, z których znaczna część położona jest w obszarze niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych pod zabudowę mieszkaniową może wiązać się z niekorzystną zmianą stosunków wodnych oraz zagrożeniem dla prowadzonych na wnioskowanej działce inwestycji. Ponadto - wobec występowania znacznych rezerw terenów przeznaczonych już na terenie gminy pod zabudowę, a niezainwestowanych, nie ma uzasadnienia dla wskazywania pod zabudowę terenów o najmniej korzystnych dla tego celu warunkach.
246.	30	2013.03.29	5 osób		1.Zmiana przeznaczenia działek z MNe na MN. 2.Na działkach występuje użytek R i w niewielkiej części Lz (nie Ls). 3.Ujednolicenie przeznaczenia terenu na MN wykreślenie terenów ZZ.	dziłki nr ew. 787/1, MNe, MN, ZZ 786/3, 785, 784, 783, 781/5, 781/4, 780, 781/3, 779/3, 779/2, 786/4, Chotomów			+				Przeznaczenie terenu zostało wskazane z uwzględnieniem, m.in. stanu ich zagospodarowania i walorów krajozawo-przyrodniczych. Na terenach występowania zieleni – lasów i zadrzewień wskazano zabudowę mniej intensywną, a tam, gdzie warunki przyrodnicze (w tym gruntowo-wodne) nie predysponują terenu dla zabudowy – pozostawiono tereny otwarte.
247.	31	2013.04.03			Zmiana terenu zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dziłka nr ew. 769/1, ZZ, MN, Chotomów		+	+				Uwzględnienie uwagi możliwe jest tylko w tej części działki, na której nie występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne.
248.	32	2013.04.09			Zmiana przebiegu „przedzielenia” ul. Alei Legionów.	dziłka nr ew. 744/1, MN, KDGP Chotomów		+					Wprowadzona zostanie korekta przebiegu drogi.
249.	33	2013.04.12			1.Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni lesnej nieurtwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łaki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy	dziłki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14		+				Przeniesione zostaną zapisy obowiązującego planu miejscowego.	

250.	34	2013.04.12								2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury	733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	ZZ	+			j.w.
251.	35	2013.04.12								1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieurtwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	ZZ	+			j.w.
252.	36	2013.04.12								1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieurtwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	ZZ	+			j.w.
253.	37	2013.04.12								1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieurtwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny	działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10,	ZZ	+			j.w.

254.	38	2013.04.12								733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	ZZ	+			j.w.
255.	39	2013.04.12								działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wniosekowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	ZZ	+			j.w.
256.	40	2013.04.12	Bożena Madejska Nadróż 32 87-515 Rogowo							działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wniosekowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	ZZ	+			j.w.
257.	41	2013.04.12								działki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4,	1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi	ZZ	+			j.w.

Chotomów

[illegible]

1

261.	45	2013.04.12		1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	dziaki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	ZZ	+				J.W.
262.	46	2013.04.12		1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	dziaki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów	ZZ	+				J.W.
263.	47	2013.04.22		1. Sprzeciw przeciwko przekształceniu działek na teren zieleni leśnej nieutwardzonej wraz z niewielkimi kompleksami leśnymi (w tym łąki) objęte zakazem zabudowy. Wnioskowane tereny obecnie istnieją jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej i istnieją na tym terenie zamieszkałe domy. 2. Projekt Studium według Kierunków Rozwoju i Modernizacji Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej zmienia wyżej wymienione tereny na obszary przestrzeni chronionych nie wymagających budowy sieci infrastrukturalnych co uniemożliwia doprowadzenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 3. wniosek o ponowną weryfikację Studium z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności wzięcie pod uwagę istniejącej zabudowy i infrastruktury.	dziaki nr ew. 733/1, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9 733/10, 733/11, 733/12, 733/13, 733/14, 733/15, 733/16, 733/17, 733/18, Chotomów		+				J.W.

Łącznie - obręb Chotomów:
29 uwag

Obręb 4 – Dąbrowa Chotomowska

264.	12	2013.05.07	3 osoby	1. Sprzeciw przeciwko zlokalizowaniu US3 (tereny usług sportu , turystyki i rekreacji bez prawa do zabudowy mieszkaniowej) na zaznaczonej części działki 57/1b Dąbrowa Chotomowska 2. Sprzeciw przeciwko zapisom US3 na części działki 56/3 3. Wystąpiła pomyłka w kwalifikacji działki 147 jako cmentarz wpisany do rejestru zabytków. Jest to działka w Dąbrowie Chotomowskiej, gdzie nie ma śladów po	dziakła nr ew. 57/1b, 56/3, 147 Dąbrowa Chotomowska	ZP, MN, MN, ZL, US3	1+ 2+	3+ 4+			Ad. 1, 2 – Na terenach prywatnych działek objętych wnioskiem nie będą wskazywane tereny sportu. Ad. 3 Według danych ewidencyjnych oraz informacji Konserwatora Zabytków, wprowadzony zapis jest prawidłowy. Ad. 4
------	----	------------	---------	--	---	---------------------	----------	----------	--	--	---

269.	6	2013.05.06	gospodarczej i rekreacyjno – sportowej.	Wnoszący o: 1. Usunięcie następującego zapisu za str. 45-46. Studium: „Obszar położony poniżej skarpy wiślanej, w granicach orientacyjnie pokrywających się z granicą obszaru Natura 2000, na podstawie obserwacji terenowej podczas powodzi w roku 2010 został uznany za narażony na podtopienia i zalanie w stopniu wyższym niż zasięg tzw. wody stuletniej. W związku z tym, na terenach położonych w tym obszarze wprowadzono ograniczenia lub wyłączono je spod zabudowy. Nalegam na usunięcie przytoczonego zapisu gdyż nie jest on rzetelny i miarodajny. « narażony na podtopienia i zalanie w stopniu wyższym niż zasięg tzw. wody stuletniej » zapis ten nie będąc opartym na rzetelnym pomiarze i ocenie rzeczywistych przyczyn podtopienia (powodzi) terenu, stanowi jedynie szkodliwą hipotezę, potencjalnie godzącą w interesy moje oraz licznej grupy sąsiadów w zakresie wyceny wartości rynkowej gruntów w tym obszarze. 2. Wyartykułowanie, że w obszarze oznaczonym w projekcie studium symbolem US1 „teren usług sportu, turystyki i rekreacji o niskich parametrach zabudowy” przewiduje się również m. in. zabudowę hotelową, pensjonatową i w zakresie gastronomii (str. 18 i 20 projektu). 3. Zakwalifikowanie terenu US1 na rys 4 do „obszaru kontynuacji zabudowy wymagającego wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na etap I” 4. Poszerzenie treści punktu a. 3) o następujące zdanie: „Dopuszcza się stosowania kolorów dachów w tonacji: czerwień, brąz oraz szarości (strona 7 projektu).”	Obszar US1 działka. Ew. 239, 233, 245, 279, 313 Skierdy	US1	2) x	1) x 3) x 4) x	Ad. 1. Podany argument nie jest oczywiste jednym, który uzasadnia ograniczenia dla zabudowy na tym terenie. Oparto się w nim jednak na materiałach opracowanych w gminie Jabłonna po powodzi z roku 2010. Ad. 2. Zapis może być sprecyzowany Ad. 3. Gmina przewiduje w pierwszym rzędzie wyposażenie terenów zabudowy mieszkaniowej, szczególnie tej, tworzącej zwarte kompleksy. Ad. 4. Zalecenie stosowania zielonych dachów dotyczy technologii, umożliwiających stosowanie roślin na dachach, a nie ich kolorystyki. Ta jest ustalana w planach miejscowych. Niemniej zapis ten zostanie skorygowany dla większej czytelności.
270.	7	2013.03.27	1. Powiększenie intensyfikacji zabudowy poprzez zmianę MN na MNI na całej działce lub przeznaczenie w jej środkowej części umożliwiającej zabudowę, oprócz wolnostojącej, jednorodzinnej szeregowej, bliźniaczą. 2. Poparcie ustalenia minimalnej powierzchni działki: 800 m2 dla domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i 400 m2 w zabudowie bliźniaczej i szeregowej. 1. Brak zgody na wprowadzenie na terenie obszaru Natura 2000. Granica powinna zostać w linii walu przeciwpowodziowego. 2. Zmiana przeznaczenia działek z terenów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone do zabudowy.	Działka nr ew. 46 Skierdy	MN, U, MNe	+		Zmiana przeznaczenia terenów rolnych na budowlane musi uwzględniać, m.in. możliwość wyposażenia terenów w sieci infrastruktury technicznej, a w przypadku zabudowy intensywniej jest to wymóg obligatoryjny. Znaczne powiększenie terenów dla zabudowy intensywniej przekracza obecnie możliwości zapewnienia na jej terenie przez gminę niezbędnych standardów wyposażenia w media. Ad. 2. Nie dotyczy materii SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE. Ad. 1. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzeczka, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.	
271.	8	2013.05.07		Działki nr ew. 238, 347, 244, 348, 278, 349, 312, 350 Skierdy	ZZ	+		Ad. 2. Nie dotyczy materii SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE. Ad. 1. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzeczka, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowymi, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.	
272.	9	2013.05.07	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z ZZ na US1.	236/2, 321, 237, 230/3, 242/2, 243 Skierdy	ZZ	+		j.w.	
273.	273	2013.05.10	1. Zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działek na tereny turystyczno-rekreacyjne z możliwością zabudowy pod budynki letniskowe (mieszkalno – rekreacyjne, nie będące uciążliwymi i nie wpływające szkodliwie na środowisko) umożliwiającej budowę dwukondygnacyjnych, ekologicznych budynków letniskowych z płaskimi zielonymi dachami, wykorzystujących energię odnawialną.	Działki nr ew. 221, 222, 223 Skierdy	ZZ, las	+		j.w.	

[Signature]

	<p>6. Uzasadnienie treści pkt 2.2. pkt. 1) „objektu kultu religijnego” na str. 17 projektu Studium... (a w konsekwencji również rysunku Studium...) o zapis dotyczący nieczynnych cmentarzy w Rajszewie (dz. ew. 72) i w Jablonie (dz. ew. 147).</p> <p>7. Usunięcie z treści Studium... na stronie 24 w całości frazy począwszy od słów: „Niniejsze Studium wprowadza ponadto... aż do końca lit. d) na str. 24 Studium...”, czyli do słów: „... gruntów leżących na cele nieleśne.”</p> <p>8. Uzupełnienie treści pkt 3.2. lit. b) na str. 29 Studium... o słowo „zabudowy” w zdaniu: „ograniczyć emisję powierzchniową i niską emisję rozproszoną komunalno-bytową poprzez stosowanie niskoemisyjnych paliw i technologii na terenach zabudowy.”</p> <p>9. Uzupełnienie treści pkt. 5.2.2. lit. 4) na str. 39 Studium... przez uzupełnienie zdania w sposób następujący: „Dla terenów usług sportu, rekreacji, turystyki, rekreacji indywidualnej oraz zorganizowanych zespołów zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się...”</p> <p>10. Zmianę treści pkt 1. lit. 10) na str. 6 tekstu Studium... (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium...) przez dodanie po słowach: „We wsi Jabłonna...” tekstu: „oraz we wsi Skierdy...”, a także uzupełnienie treści pkt. 8. lit. 5) na str. 43 treści Studium (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium...) przez dodanie po słowach: „... w pobliżu skrzyżowania dróg ponadlokalnych...” frazy: „... oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej...”</p> <p>11. Zmianę Rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (a w konsekwencji również rysunku Studium... Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłonnej oznaczonej symbolem KDGP, na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniej niż około 80 metrów od KDGP symbolami UJP lub UCP, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pln.-wschód i pn.-wschód od węzła z projektowaną Obwodnicą Jabłonną i ul. Chotomowską, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej Obwodnicy Jabłonnej, oraz na terenach oznaczonych symbolami MN na wschód od istniejącej Obwodnicy Jabłonnej, a także zmianę Rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (a w konsekwencji również rysunku Studium... Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez przeznaczenie terenów w Skierdach, na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej nr 630, na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami UJP lub UCP.</p> <p>12. Zmianę rys. 1 Studium... Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (a w konsekwencji również rysunku Studium... Prognoza Oddziaływania na Środowisko) przez narysowanie projektowanej w Rajszewie, wzdłuż pln. wschodniej granicy Pola Golfowego od ulicy Golfowej do podroża walu przeciwpowodziowego, w przebiegu maksymalnie możliwie zbliżonym do dawnej działki ewid. nr 125/2, (obecnie część dz. 127 w Rajszewie), drogi lokalnej służącej do obsługi technicznej walu przeciwpowodziowego, czyli będącej budowlą</p>					
--	---	--	--	--	--	--

[Signature]

[illegible]

[Signature]

283.	283	2013.05.21		Wniosek o zmianę przeznaczenia w projekcie studium terenu mojej nieruchomości na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych.	dz. 739 Chotomów				+			
284.	284	2013.05.27		Prośbę przeciwko zmianie terenów leśnych w budowlane.	Jabłonna				+			

Dodatkowo złożono 11 uwag, nie posiadających danych osobowych, a dotyczących terenów leśnych w Jabłonie które zostały przekształcone w tereny MNe.

Wyjaśnienia ogólne/ Użyte skróty:

- SUiKP – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- MPZP – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
- Zaznaczenie „+” w obydwu kolumnach, tj. w kolumnie nr 8 „uwagi uwzględnione” i w kolumnie nr 9: „uwagi nieuwzględnione” oznacza częściowe uwzględnienie uwagi.

Wojciech
Olga Muniak

Olga