

W.0050.28.2012

ZARZĄDZENIE NR 28
WÓJTA GMINY JABŁONNA
z dnia 30 kwietnia 2012r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) oraz na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) Wójt Gminy Jabłonna zarządza, co następuje:

§1

1. Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna rozpatruje się w sposób określony w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik nr 1 – wykaz złożonych uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcie przez Wójta Gminy Jabłonna.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

WÓJT
Olga Muniak
Olga Muniak

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO ZARZĄDZENIA WÓJTA GMINY JABLONNA NR 28 Z DNIA 30 KIEWNTNIA 2012 R.
WYKAZ UWAG ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PROJEKTU
STUDIUM UWARUNKOWAN I KIERUNKOW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABLONNA**

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi/uzasadnienie
						rozpatrzenia uwagi	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Obwód 1 - Jabłonna

1.	1	2012.02.20	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia jako MNV/U (Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – intensywnej i zabudowy usługowej)	działka nr ew. 372/1	UC, MNI	X				Uwzględniono.
2.	2	2012.02.22	1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (MN) 2. Zmiana przeznaczenia fragmentu ul. Buchnik Las z terenu leśnego na nieleśny, aby istniała możliwość podłączenia do gazoociągu, który przebiega w niewielkiej odległości od działki. Fragment gazoociągu kończy się w terenie Lasów Parkisławowych i z tego powodu nie było możliwości podłączenia się do istniejącego gazoociągu 3. Uwzględnienie dla powyższego terenu zaistnienia niezbędnych elementów infrastruktury technicznych do istniejącego na mojej działce budynku mieszkalnego (droga, wodociąg, kanalizacja, oświetlenie) 4. Umieszczenie zapisu dotyczącego możliwości parcelacji działki w formie jeden budynek mieszkalny i jeden budynek gospodarczy (MN)	działka nr ew. 187/9 ul. Buchnik Las Jabłonna	US2	1) X 2) X 3) X	1) X 2) X 4) X			Ad 1. Na wnioskowanej działce została dopuszczona wznosząca zabudowa mieszkaniowa - jednak nie tak intensywna jak na terenach MN. Ad 2. Studium daje możliwość przeznaczenia terenu leśnego, jednak procedura takiej zmiany jest prowadzona w trybie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, również ustalenie zasad uzbrojenia terenu szczegółowej wyznacza plan. Ad 3. Uwaga uwzględniona w zakresie właściwym dla SUJKZP. Ad 4. Nie dotyczy zakresu ustaleń SUJKZP.
3.	27	2012.03.12	Sprzeciw przeciwko zmianie przeznaczenia terenów leśnych oznaczonych symbolem 1ZL na tereny zabudowy mieszkaniowej ekstenywnej oraz zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej na działkach leśnych oznaczonych symbolem MNe na przedłużeniu ul. Przylesie.	-	MNe		X			W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkaniowe nie wpłynęła znacząco na środowisko, uwaga nie została uwzględniona. Działki, których dotyczy uwaga stanowią własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP.
4.	34	2012.03.23	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów leśnych graniczących z terenami intensywnej zabudowy poprzez podział lasu na duże działki z możliwością ograniczonej zabudowy. (załączono pismo z wnioskami od 1999 roku)	działki nr ew. 1264/1, 1265/1, 1265/1, 1325, 1269, 1270, 1288, 1271/1, 1272/1, 1273, 1276, 1277, 1282-1285, 1279, 1275/1, 1286, 1287.	1ZL	X				Uwzględniono w wyłożonym SUJKZP
5.	36	2012.03.26	Wniosek o niedokonywanie zmian przeznaczenia terenów leśnych ograniczenie na tych terenach zabudowy mieszkaniowej i pozostawienie	teren sąsiadujący z Jabłonna	MNe		X			W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia

		Ich na użytki zielone i tereny rekreacyjne	działkami działki nr ew. 2310, 2311, Jabłonna	MNe					tych terenów z leśnych na mieszkaniową, nie wypyne znacząco na srodowisko, uwaga nie została uwzględniona. Dziśki, których dotyczy uwaga sianową, własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej, na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP.
6.	45	2012.03.27	Sprzeciw, przedwko zmianie przeznaczenia terenow leśnych oznaczonych symbolem „L” na tereny zabudowy mieszkaniowej, ekstenywnej oraz zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej na działkach leśnych oznaczonych symbolem „MNe”. Podmijnąc decyzje o zakupie działek 2310 i 2311 kierowaniem się w znacznej mierze bliskością nieszakzonego lasu i pięknem natury	działki nr ew. 2310, 2311	MNe	X	X		W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkaniowe nie wypyne znacząco na srodowisko, uwaga nie została uwzględniona. Dziśki, których dotyczy uwaga sianową, własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP.
7.	61	2012.04.02	Proszę o ponowne przeznaczenie mojej działki pod zabudowę mieszkaniową (MN), zgodnie ze słaniem faktycznym; uwzględniając fakt, że na działce został wybudowany budynek mieszkalny dwurodzinny wraz z instalacjami i urządzeniami z nimi związanymi.	działka nr ew. 1879 ul. Buchnik Las Jabłonna	US2	X	X		Na wnioskowanej działce została dopuszczona wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa, jednak nie tak intensywna jak na terenach MN. Szczegółowe ustalenia dla terenów wprowadza się w MPZP i mogą być one pod uwagę zasilaną sytuację, na co zaznacza SIK-ZP w wersji wyłożonej do wglądu publicznego
8.	62	2012.04.02	Zaznaczony na mapce fragment sieci nie ma uzasadnienia, przebiega bowiem przez posesję i tereny zagospodarowane budynkami jednorodziymi. W części opisowej stwierdza się, że ewentualna rozbudowa sieci energetycznej może być prowadzona wyłącznie wzdłuż istniejących lub planowanych dróg gminnych. Ponadto zaznaczam: iż problem zasilania energetycznego w tym rejonie jest rozwiązany – wzdłuż ulic Przyłesie i Lesnej biegną kablowe linie energetyczne i zlokalizowane są skrzynki podłączeniowe. Uprzejmie proszę o likwidację tego fragmentu linii energetycznej.			X			Uwzględniono
9.	63	2012.04.02	1 Projekt negatywnie wypyne na srodowisko, ze wzgledu na przeznaczenie doleđ chronionych lasow na cele budowlane na działkach wymienionych Wnioskuje o objęcie ochroną w dokumencie podstawowym jakim jest studium każdej, nawet najmniejszej części lasu: Tym bardziej, że to teren zagrożony powodzią. 2 Projekt nie uwzględnia w lesie objętym planem oraz pozostałej części Lasów Legionowskich żadnych porodokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią oliinę i sam Rezerwat Bukowiec Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn 15.03.2012 r. 4 W projekcie brak rozważań meioracyjnych terenu gminy (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na srodowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna 5. W zakresie kierunkow rozwoju i modernizacji uzbrojenia terenu – sieć wodociągowa i kanalizacyjna (rys.4) – projekt studium obejmuje obszar kontynuacji zabudowy wymagający wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnych do pełnej realizacji – II etap terenie chronionym aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunkow zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna oraz mpzd jako las. Jednocześnie z innej mapy wynika (rys. 7), że są to tereny dopiero wymagające przekształcenia, scalenia i podziału. Dotyczy wymienionych działek w punkcie 1	Ad 1. - działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1279/3, 1276/2, 1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1286/1, 1287/1, 1288/1 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1096/1, 1159/2, 1174, 1169, 1187, 1178, 1179/1, 1179/1, 1168/1, 1232, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202,	MNe	1) X 2) X 3) X 4) X 5) X 7) X 8) X 9) X 10) X			Ad 1. W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkaniowe nie wypyne znacząco na srodowisko, uwaga nie została uwzględniona. Dziśki, których dotyczy uwaga sianową, własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP. Ad 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraznie wyodrębniające się ciągi przyrodnicze, kompleksi leśne są oddzielone od istniejących ciągów przyrodniczych droganymi i terenami zabudowanymi. Ad 3. Zgodnie z ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzania studium organizuje się jedną dyskusję publiczną, a w przypadku sporządzonego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonne. Ad 4. W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji, niemniej dane te zostaną zweryfikowane, a szczególnie obszerza dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obrzeżeń terenów. Ad 5. Treść rysunkow zostanie zweryfikowana i ujednolicona. Ad 6. Studium pokazuje orientacyjne przebieg „it” energetycznych, uzbrojenie terenow w sieć energetyczną jest niebezpiecne do zabudowy terenow. Ad 7. Do uzupełnienia w marie posiadanych informacji. Ad 8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Srodowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016, w rocznej ocenie jakości powietrza w

<p>Wniosek o ograniczenie zasięgu kierunku rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do istniejących na dzień dzisiejszy w dokumentach terenów przeznaczonych pod zabudowę szeregowe na dołychczasowy brak tej infrastruktury na terenie gminy Jabłonna.</p> <p>6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji użytkowania terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 5) – przebieg planowanych w studium linii energetycznych we wschodniej części wsi Jabłonna jest bezpodstawny i niezrozumiały. Prowadzenie linii energetycznej drogą oznaczoną w mpzp 3JKDL w kierunku lasu, a następnie w kierunku wschodnim pomiędzy Bokami przy ul. Lesień 17, przebiega po nieistniejącej od 2005 roku drodze Zaplanowana linia przebiega co najmniej dwa dony i szereg prywatnych działek. Dostęp do linii można by wprowadzić po drogach publicznych. Cady teren od wskazanej powyżej drogi, na którym planuje się przedmiotową linię energetyczną, jest całkowicie uzbrojony w tę infrastrukturę. Planowane uzbrojenie w energię elektryczną lasu miało się z ochroną środowiska w tym rejonie.</p>	<p>1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223/1, 1223/2, 1119/2, 1228, 1129/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4, 1236/5, 1236/6, 1236/7, 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248</p>	<p>większość mazowieckim (WIOŚ) raport za rok 2011 nie stwierdzono zmiany jakości w zakresie wymienionych zanieczyszczeń.</p> <p>Ad 9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych została wskazana tylko w przypadkach uzasadnionych stanem zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (np. rozdrobniony stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnimi staraniami właścicieli gruntów). Każdorazowo taka zmiana musi być proponowana w trybie m.p.z.p., konieczne jest uzyskanie zgód Marszałka Województwa po zapoznaniu przez stosowne instytucje. Jednocześnie wymienione sformułowania prognozy środowiskowej zostały zwyfikowane.</p> <p>Ad 10. W sąsiedztwie rezerwalu nie występuje prawie chroniona otulina, ponadto teren, dla którego przewiduje się możliwość zmiany przeznaczenia przywiałych gruntów leśnych na cele ekstenzywnej zabudowy mieszkaniowej jednostkowej nie przylega bezpośrednio do rezerwalu.</p>
<p>Wniosek o usunięcie z projektu tego fragmentu linii energetycznej lub zmiany jej przebiegu po terenach publicznych.</p> <p>7. W prognozie oddziaływania na środowisko brak opracowania na temat świat zwierząt na terenie Rezerwalu Bukowiec Jabłonowski.</p> <p>Wniosek o uzupełnienie.</p> <p>8. Prognoza oddziaływania na środowisko w zakresie badań pyłu zawieszzonego PM10, benzopirenu i ozonu opiera się na badaniach sprzed 5 lat co nie daje aktualnego obrazu środowiska. Projekt stwierdza: „Drogi powiatowe i gminne mają charakter lokalny i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających terenów” bez poparcia tej tezy faktograficznymi badaniami.</p>	<p>1236/1, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248</p>	
<p>Wniosek o aktualizację i wykonanie stosownych badań.</p> <p>9. Brak wskazania w prognozie oddziaływania ustalen wpływu na środowisko planowanej wycinki lasu pod budownictwo mieszkaniowe. Ct. Niepokoji może budzić jedynie dopuszczenie bardzo ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej w granicach terenu oznaczonego US2, który znajduje się na obszarze lasu Buchnik. W opracowaniu pominięto wskazane w punkcie 1 tereny (...). Zapis: „niezbędne wydaje się wprowadzenie w prognozowanym dokumencie zapisów wzmacniającej ochronę walorów przyrodniczych gminy oraz ograniczających możliwości inwestowania na terenach chronionych” jest całkowicie sprzeczny z załączonymi mapami. Zapis dotyczący skutków realizacji zabudowy na obszarach przewidzianych do wprowadzenia nowej zabudowy wyklucza poprzedni (...).</p>	<p>1236/1, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248</p>	
<p>Wniosek o objęcie ochroną wszystkich terenów leśnych przewidzianych w dołychczasowym Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna.</p> <p>10. Na str. 74, projektowanej prognozy oddziaływania na środowisko zapisano: „rezerwal Bukowiec Jabłonowski – na terenie rezerwalu Bukowiec Jabłonowski wskazano zgodnie ze stanem istniejącym przedmiotem ochrony, tereny leśne, wyłączone spod zabudowy i nowego zagospodarowania. W otoczeniu rezerwalu objęto ochroną również tereny leśne i dopuszczono adaptację istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Studium nie wpływa więc negatywnie na cele i przedmioty ochrony rezerwalu Bukowiec Jabłonowski.” Największe rezerwalu zapisy dot. skutków wprowadzenia nowej zabudowy (znaczące pogorszenie stanu środowiska) są sprzeczne z poprzednimi zapisami.</p> <p>Wniosek o odrzucenie w całości projektu Studium wraz z prognozą jako dokumentów zagazających prawidowemu rozwojowi gminy i jej środowisku.</p>	<p>1236/1, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/14, 1236/15, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240, 1241, 1243, 1250, 1250/2, 1251, 1252/1, 1253, 1248</p>	

10.	65	2012.04.02	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.			j.w.		
11.	69	2012.04.03	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.			j.w.		
12.	70	2012.04.03	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.			j.w.		
13	105	2012.04.05	Wniosek o likwidację fragmentu linii energetycznej, która przebiega przez posesze i tereny zabudowane budynkami jednorodnymi przy ul. Przyjeście (istnieje już linia energetyczna przy budynkach przy ul. Przyjeście ul. Lesnej)			działka nr ew 2323 (droga wiejs.) i 2315	MN	X		Uwzględniono	
14.	122	2012.04.06	1. Projekt negatywnie wyprnie na środowisko ze względu na przeznaczenie dojazdu chronionych lasów na cele budowlane na działkach wymienionych. Wnioskuje o objęcie ochroną w dokumencie podstawowym jakim jest studium każdej, nawet najmniejszej części lasu. Tym bardziej, że to lenen zagrożony powodzią. 2. Projekt nie uwzględnia w lesie objętem planem oraz pozostałej części Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią oliwnę i sam Rezerwal Bukowiec Jabłonna na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?). Wnioskuje o objęcie terenu ostraczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego 3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną, Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012r. 4. W projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy. (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna 5. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji udrożenia terenu – sieć wodociągowa i kanalizacyjna (rys. 4) – projekt studium obejmuje obszar kontynuacji zabudowy wymagający wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do pełnej realizacji – II etap terenie chronionym aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna oraz mpzj jako las. Jednocześnie z linii mapy wynika (rys. 7), że są to tereny dopiero wymagające przekształcenia, scalienia i podziału. Dotyczy wymienionych działek w punkcie 1. Wnioskuje o ograniczenie zasięgu kierunku rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do istniejących na dzień dzisiejszy w dokumentach terenów przeznaczonych pod zabudowę szczytynie na dotyczących brak tej infrastruktury na terenie gminy Jabłonna. 6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji udrożenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 6) – przebieg planowanych w studium linii energetycznych we wschodniej części wsi Jabłonna jest bezpodstawny i niezrozumiały. Prowadzenie linii energetycznej droga oznaczoną w mpzj 3K-DL w kierunku lasu, a następnie w kierunku wschodnim pomiędzy blokami przy ul. Lesnej 17, przebiega po nieistniejącej od 2005 roku drodze Zaplanowana linia przebiega co najmniej dwa domy i szereg prywatnych działek. Dostęp do linii można by poprowadzić po drogach publicznych. Cały teren od wskazanej powyżej drogi, na którym planuje się przedmować linie energetyczną, jest całkowicie udrężony w I-II infrastrukturę. Planowane udrężenie w energię elektryczną lasu miało się z ochroną środowiska w tym rejonie.			Ad 1. działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1275/3, 1276/2, 1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1286/1, 1287/1, 1288/1, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1095/1, 195/2, 1174, 1169, 1187, 1178, 1179/1, 1178/1, 1168/1, 1232, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223/1, 1223/2, 1119/2, 1228, 1119/1, 1236/2, 1236/3, 1236/4, 1236/5, 1236/6.	MN, ZL	1) X 2) X 3) X 4) X 5) X 7) X 8) X 9) X 10) X			Ad 1. W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożone były liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkaniowe nie wpłynie znacząco na środowisko, uwaga nie została uwzględniona. Działki, których dotyczy uwaga, stanowią własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP. Ad 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraźne wyodrębniające się ciągi przyrodnicze. Kompleksy leśne są oddzielone od istniejących ciągów przyrodniczych drogami i terenami zabudowanymi. Ad 3. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzania studium organuze się jedna dyskusja publiczną, a w przypadku sporządzonego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonne. Ad 4. W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji, niemniej dane te zostaną zweryfikowane, a szczególne obostrzenia dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obniżki terenów. Ad 5. Treść rysunków zostanie zweryfikowana i ujednolicona. Ad 6. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg linii energetycznych, udrożenie terenów w sieć energetyczną jest niezbędne do zabudowy terenów Ad 7. Do uzupełnienia w miale posiadanych informacji. Ad 8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016. W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim (WIOS) raport za rok 2011 nie stwierdzono zmiany jakości w zakresie wymienionych zamieszyszcz. Ad 9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych została wskazana tylko w przypadkach uszadconych stanem zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (np. rozdobnońcy stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnim staraniami właścicieli gruntów), każdorazowo taka zmiana musi być proponowana w trybie m. p.z.p., konieczne jest uzyskanie zgód Marszałka Województwa po zaopiniowaniu przez stosowne instytucje. Jednocześnie wymienione sformułowania prognozy środowiskowej zostaną zweryfikowane Ad 10. W sąsiedztwie rezerwalu nie występuje prawne chroniona oliwna porządnie teren, dla którego przewiduje się możliwość zmiany przeznaczenia prywatnych gruntów leśnych na cele ekstenywnego zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, nie przylega bezpośrednio do rezerwalu.

15.	123	2012.04.06	j.w.										j.w.	
16.	139	2012.04.10	j.w.											

Wniosek o usunięcie z projektu tego fragmentu linii energetycznej lub zmiany jej przebiegu po terenach publicznych

1236/7,
1236/8,
1236/9,
1236/10,
1236/11,
1236/12,
1236/13,
1236/14,
1236/15,
1237/1,
1238/1,
1239/1, 1240,
1241, 1243,
1250, 1250/2,
1251, 1252/1,
1253, 1248

8 Prognoza oddziaływania na środowisko w zakresie badań pyłu zawieszonego PM10, benzopirenu i ozonu opiera się na badaniach sprzed 5 lat co nie daje aktualnego obrazu środowiska. Projekt skwernda: „ Drogi powiatowe i gminne mają charakter lokalny i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających terenów” bez poparcia jej tezy jakimikolwiek badaniami Wniosekuję o aktualizację i wykonanie stosownych badań

9. Brak wskazania w prognozie oddziaływania ustaleń wpływu na środowisko planowanej wyzniki lasu pod budownictwo mieszkaniowe. Ci. Niepokoji może budzić jedynie dopuszczenie bardzo ekstensywną zabudowy mieszkaniowej w granicach terenu oznaczonego US2, który znajduje się na obszarze lasu Buchnik”. W opracowaniu pominięto wskazane w punkcie 1 tereny. (...) Zapis... niebędne wydaję się wprowadzenie w prognozowanym dokumencie zapisów wznacających ochronę walorów przyrodniczych grunty oraz ograniczających możliwości inwestowania na terenach granie chronionych”. Jest całkowicie sprzeczny z załączonym mapami. Zapis dotyczący skutków realizacji zabudowy na obszarach przewidzianych do wprowadzenia nowej zabudowy wyklucza poprzedni. ()

Wniosekuję o objęcie ochroną wszystkich terenów lesnych przewidzianych w dołączonym Studium zagospodarowania przesturzonego gminy Jabłonna

10. Na str. 74, projektowanej prognozy oddziaływania na środowisko zapisano: „rezerwał Bukowiec, Jabłonowski – na terenie rezerwału Bukowiec Jabłonowski wskazano, zgodnie ze stanem istniejącym i przedmiotem ochrony, tereny lesne, wyłączone spod zabudowy i nowego zagospodarowania. W otoczeniu rezerwału objęto ochroną również tereny lesne i dopuszczono adaptację istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Studium nie wpływa więc negatywnie na cele i przedmioty ochrony rezerwału Bukowiec, Jabłonowski”. Największe tereny lesne projektowane pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rezerwału. Zapisy dot. skutków wprowadzenia nowej zabudowy (znaczące pogorszenie stanu środowiska) są sprzeczne z poprzednimi zapisami.

W zw. z powyższymi uwagami wnioskuję o odrzucenie w całości projektu Studium wraz z prognozą jako dokumentów zagrożających prawidłowemu rozwojowi gminy i jej środowisku

Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrówotwórczych oznaczonej symbolem UC
 1. Dopuszcza się możliwość skomunikowania terenów oznaczonych symbolem US od strony południowej bezpośrednio z obwodnicy Jabłonnej (droga nr 61 na odcinku od Warszawy do ul. Zegrzyńskiej)
 2. Minimalna ilość miejsc parkingowych dla usług handlu wynosi 2 miejsca na każde 100m² powierzchni użytkowej
 3. minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynosi 20%
 4. Maksymalna wysokość zabudowy wynosi 16 metrów.
 Wniosek o wprowadzenie następujących zapisów dla strefy usług centrówotwórczych oznaczonej symbolem UC oraz US3.
 5. Dopuszcza się wspólne bilansowanie terenów biologicznie czynnych dla stref UC oraz US3 w przypadku realizacji wspólnej inwestycji w obu strefach

działek nr ew.
1449/79,
1449/185
obręb nr 1 -
Jabłonna

UC

X

Proporowane w treści uwag zapisy są:
- albo już uwzględnione w wyłożonym do wglądu projekcie SUIKZP (stosownie do zakresu studium),
- albo są zbyt daleko idące (liczba miejsc postojowych, procent p.b.c., tereny biologicznie czynne na parkingach) i nie mogą być uwzględnione.

			6. Dopuszcza się tereny biologiczne czynne na miejscach parkingowych do bilansu terenów biologiczne czynnych dla stref 7. Trasy infrastruktury mogą być lokalizowane wyłącznie w pasach drogowych.							
17.	163	2012.04.10	Uzasadnienie do poszczególnych punktów – we wniosku							
			1. Przeznaczenie obszaru oznaczonego UC na MN/U MN/U (U/MN/U/MN/U) Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenu MU jak w obowiązującym Studium. 2. Dopuszcza się lokalizację kondygnacji podziemnych do 1,5 poziomu poziomu gruntu – piwnic. 3. Dopuszcza się zabudowę mieszkaniową w strefie ZL (lasów prywatnych) jako funkcję uzupełniającą (ZL/MN)							
18.	164	2012.04.10	Dopuszczenie zabudowy na działkach 1310 – działka leśna 1782 – Iakj) na lokach warunkach jak w sąsiedniej działce Biakłeka m. st. Warszawa							
			1. Projekt negatywnie wpłynie na środowisko ze względu na przeznaczenie dołąd chronionych lasów na cele budowlane na działkach wymienionych. Wnioskuje o objęcie ochroną w dokumencie podstawowym jakim jest studium każdej, nawet najmniejszej części lasu. Tym bardziej, że to teren zagrożony powodzią. 2. Projekt nie uwzględnia w lesie objętych planem oraz pozostałej części. Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią łącznie i sam Rezerwa Bukowiec Jabłonowski na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?). Wnioskuje o objęcie terenu oznaczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego. 3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012r. 4. w projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna 5. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uźbrojenia terenu – sieć wodociągowa i kanalizacyjna (rys. 4) – projekt studium obejmuje obszar kontynuacji zabudowy wymagającej wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnych do pełnej realizacji – II etap terenie chronionym aktualnie odokraplającym Studium uwzględnianym i kierunków zagospodarowania przestżernego gminy Jabłonna oraz mppz jako las. Jednocześnie z Innej mapy wynika (rys 7), że są to tereny dopiero wymagające przekształcenia, scalenie i podziału. Dotyczy wymienionych działek w punkcie 1. Wnioskuje o ograniczenie zasięgu kierunku rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do istniejących na dzień dzisiejszy w dokumentach terenów przeznaczonych pod zabudowę szczególnie na dotychczasowy brak tej infrastruktury na terenie gminy Jabłonna. 6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uźbrojenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 5) – przebieg planowanych	działki nr ew. 1310, 1782	UC MN, UC, MUC ZL	1) X	2) X 3) X			
19.	167	2012.04.10	1. Projekt negatywnie wpłynie na środowisko ze względu na przeznaczenie dołąd chronionych lasów na cele budowlane na działkach wymienionych. Wnioskuje o objęcie ochroną w dokumencie podstawowym jakim jest studium każdej, nawet najmniejszej części lasu. Tym bardziej, że to teren zagrożony powodzią. 2. Projekt nie uwzględnia w lesie objętych planem oraz pozostałej części. Lasów Legionowskich żadnych ponadlokalnych ani lokalnych ciągów przyrodniczych, mimo że wymienione działki oraz pozostała część lasu stanowią łącznie i sam Rezerwa Bukowiec Jabłonowski na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (?). Wnioskuje o objęcie terenu oznaczeniem lokalnego ciągu przyrodniczego. 3. Nieprawidłowo prowadzono konsultacje społeczne w sprawie projektu studium – przewidziano tylko jedną dyskusję publiczną. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej dla każdej ze wsi w gminie Jabłonna oddzielnie, co zgłaszano na spotkaniu w dn. 15.03.2012r. 4. w projekcie brak rozwiązań melioracyjnych terenu gminy (...) Wnioskuje o uzupełnienie projektu Studium i prognozy oddziaływania na środowisko o opracowanie kompleksowej gospodarki wodnej na terenie gminy Jabłonna 5. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uźbrojenia terenu – sieć wodociągowa i kanalizacyjna (rys. 4) – projekt studium obejmuje obszar kontynuacji zabudowy wymagającej wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnych do pełnej realizacji – II etap terenie chronionym aktualnie odokraplającym Studium uwzględnianym i kierunków zagospodarowania przestżernego gminy Jabłonna oraz mppz jako las. Jednocześnie z Innej mapy wynika (rys 7), że są to tereny dopiero wymagające przekształcenia, scalenie i podziału. Dotyczy wymienionych działek w punkcie 1. Wnioskuje o ograniczenie zasięgu kierunku rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do istniejących na dzień dzisiejszy w dokumentach terenów przeznaczonych pod zabudowę szczególnie na dotychczasowy brak tej infrastruktury na terenie gminy Jabłonna. 6. W zakresie kierunków rozwoju i modernizacji uźbrojenia terenu – sieć energetyczna i telekomunikacyjna (rys. 5) – przebieg planowanych	Ad 1 - działki nr ew. 2298, 2299, 2363, 2364, 2365, 1279/3, 1276/2, 1277/2, 1278/2, 1279/8, 1283/1, 1284/1, 1285/1, 1285/1, 1285/1, 1285/1, 1287/1, 1288/1, 1300, 1301, 1302.	MNe, ZL	4) X 5) X 7) X 9) X	1) X 2) X 3) X 4) X 6) X 8) X 9) X 10) X			
			Ad 1. W związku z faktem, że dla obszaru, którego dotyczy uwaga złożona była liczne wnioski o zabudowę mieszkaniową, a zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na mieszkalne nie wpłynie znacząco na środowisko, uwaga nie została uwzględniona. Działki, których dotyczy uwaga stanowią własność prywatną i możliwe jest ich przeznaczenie na cele zabudowy jednorodzinnej na działkach leśnych po uzyskaniu stosownych zgód przy wykonywaniu MPZP. Ad 2. Na wskazanym terenie nie występują wyraźnie wyodrębniające się ciągi przyrodnicze. Kompleksy leśne są oddzielone od istotnych ciągów przyrodniczych drogami i terenami zabudowanymi. Ad 3. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie sporządzenia studium ogólnie się jedną dyskusję publiczną, a w przypadku sporządzonego studium dyskusja ta miała miejsce dnia 15 marca 2012 r. w Jabłonne Ad 4. W projekcie studium zostały wprowadzone informacje i ustalenia z zakresu odwodnienia i melioracji, niemniej dane te zostaną zweryfikowane, a szczególnie obszerzenia dla zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone w rejonie obrzeżeń terenów. Ad 5. Treść rysunków zostanie zweryfikowana i ujednolicona. Ad 6. Studium pokazuje orientacyjne przebieg linii energetycznych, uźbrojenie terenów w sieć energetyczną jest niezależne do zabudowy terenów. Ad 7. Do uzupełnienia w sprawie posiadanych informacji. Ad 8. Są to aktualne dane z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jabłonna na lata 2009-2016. W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim (WIOS) raport za rok 2011 nie stwierdzono zmiany jakości w zakresie wymienionych zamieszyszczeń. Ad 9. Możliwość zabudowy na terenach leśnych została wskazana tylko w przypadkach uzasadnionych stanem zagospodarowania lub stanem prawnym terenów (np. rozdrobinowy stan własności, sąsiedztwem terenów zabudowanych czy wieloletnimi stłarami własności gruntów)	1179/1, 1178/1, 1187, 1178, 1158, 1153, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218,						

25.	172	2012.04.09	1w	Opracowanie Studium nie wzięło pod uwagę postulatów, które już istnieją. Decyzją z dn. 28.02.2011r. zatwierdzono nam podział nieruchomości zgodnie z obowiązującymi m.p.p. W nowym opracowaniu na tym terenie wskazano rozmieszczenie obiektów handlowych powierzchni sprzedaży powyżej 2000m ² . Prośba o skorygowanie opracowań wg decyzji, które zatwierdziła gmina.	1w	działki nr ew 421/1, 419/1, 419/2 Jabłonna	MNe, ZL	1w	1w	X	1) X							1w	Oznaczenie będzie skorygowane.	
26.	183	2012.04.10	1w				UC			X										
27.	198	2012.04.10	1w	1. Nr ew. 240 i 239 – streść MN przedłużyć do samego lasu/ 2. Nr ew. 1269/16 przy ul. Lesnej MN zmniejszyć na usługową U. Są tam dwa osiedla - a działek usługowych brak. 3. Zmienieć pow. działek pod budownictwo jednorodzinne z 1000 na 750 m ² skoro zmniejszono dla zabudowy bliźniaczej z 750 na 500m ² w całej Jabłonie. 4. Wniosek o realizację ciągu pieszo-jezdnego SKX w części wschodniej gm. Jabłonna.	1w	działki nr ew. 240 i 239 nr ew. 1269/16 Jabłonna	MNe, MN, MNi, U	1w	1w	2) X	1) X	3) X	4) X							Ad 1. Nie Uwzględniono, zgodnie z m.p.p Ad 2. Na terenie MN dopuszczono drobne usługi (w lasie) Ad 3. Standardy zabudowy ustalono dla całej gminy, z możliwością dostosowania indywidualnych – szczególnie uzasadnionych zapisów w M.P.ZP Ad 4. W studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg; istnieje w obowiązującym planie
28.	200	2012.04.10	1w	1. Rejon Jabłony, Wschodniej „Pienki” - Urzyczenie zabudowy mieszkaniowej na prywatnych działkach istniejących 2. Wniosek o wybudowanie wiaduktu (skrzyżowania bezkolizyjnego bez zjazdów) na skrzyżowaniu przyszłej trasy mostowej z ul. Chotomowską. 3. Cdzie mieszkańcy gminy mają wycozywać? 4. Propozycja wybudowania ścieżki rowerowej na koronie wału łączącej miejsce wycozytku i rekreacji w gminie, takie jak pola golfowe, sław Nivka, pałac w Jabłonie itd	1w		MNe			1) X	2) X									Ad 1. Uwzględniono Ad 2. Nie należy do małej Studium Ad 3. Możliwość uwzględnienia ścieżki rowerowej na wale, tereny rekreacji w Dolinie Wisły. Ad 4. Jest zapisane w wyłożonym studium.
29.	208	2012.04.12	1w	Wniosek o zmianę zapisów w studium aby możliwe było zrealizowanie hali sportowej wraz z infrastrukturą. Oznaczenie jako ZZ dużej części terenu spowoduje brak możliwości wybudowania tam np miejsc parkingowych.	1w	działka nr ew 1670, 1671 Jabłonna	UM			X									Jest możliwe w świetle zapisów studium.	
30.	209	2012.04.12	1w	Uwaga o tej samej treści jak w pozycji 208.	1w	działka nr ew. 1670, 1671 Jabłonna	UM			X									Jest możliwe w świetle zapisów studium.	
31.	210	2012.04.12	1w	Wnoskuje o nie wprowadzanie zmian z planie zagospodarowania gminy w rejonie moich działek. W planie zagospodarowania określona jest jako usługowo-mieszkaniowa.	1w	działki nr ew. 413/12 i 413/13 Jabłonna (ul. Lisopodowej)	UM			X									Usilenia studium są spójne z M.P.ZP, choć zawierają nieco inne oznaczenia.	
32.	5	2012.03.05	1w	Brak zgody na plan ze względu na przeznaczenie działek pod obszar Natura 2000	1w	działki nr ew. 131/5, 131/6, 131/7 Boża Wola	ZZ, MNe			X	X								Teren objęty naturą 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej niezależnie i nie konsultowanej z gminą. Wprowadzone zostają korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego M.P.ZP, jednak możliwość przyjęcia będzie uzależniona od pomownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska	
33.	30	2012.03.16	1w	W związku z nie uchwaleniem planu zagospodarowania przeznaczonego na działkach nr 148 i 125 we wsi Boża Wola Gmina proponuje rozwiązanie bardzo niekorzystne. Tym samym działki te są niebezpieczne i niebudowlane, nie wyrażam się zgody na taką propozycję z powierzchni która posiadamy (1,63 ha) pozostaje tylko 0,17 ha arealu użytkowego.	1w	działki nr ew. 148 i 125, Boża Wola	ZZ			X	X									Wprowadzone zostały korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego M.P.ZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od pomownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
34.	31	2012.03.16	1w	Brak zgody na zmianę przeznaczenia działki, gdyż są one niebezpieczne.	1w	działka nr ew 146, Boża Wola	ZZ			X									Wprowadzone zostały korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego M.P.ZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od pomownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska	
35.	37	2012.03.27	1w	Sporzeczność wprowadzenia w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość i utrudnia sprzedaż działek.	1w	działki nr ew 128, 151, Boża Wola	ZZ			X	X									Tereny objęte naturą 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnie i nie konsultowanej z gminą. Gmina podjęła jednak starania by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu zgodnie dla właścicieli gruntów.

Obwód 2 – Boża Wola

36.	38	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 137/5, Boża Wola	ZZ	X	X				jw
37.	39	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 136/8, 137/8, Boża Wola	ZZ	X	X				jw
38.	40	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 135/9, 137/9, Boża Wola	ZZ	X	X				jw.
39.	41	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 136/7, 137/7, Boża Wola	ZZ	X	X				jw.
40.	42	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 136/6, 137/6, Boża Wola	ZZ	X	X				jw
41.	43	2012.03.27	Sprzeciw przeciw wprowadzeniu w Studium projektu Natura 2000, który ogranicza rozwój infrastruktury mieszkaniowej oraz obniża wartość: i utrudnia sprzedaż działek	działka ew. nr 134/2, Boża Wola	ZZ	X	X				jw
42.	44	2012.03.27	W związku z Uchwałą przyjętym planu przeznaczenia terenu mojej działki, wyrażam sprzeciw na uwzględnienie jej jako tereny sportu i rekreacji (US3). Przeznaczenie terenu przy zakupie było jako budowlnictwo jednorodzinne (R-MN). Została wydana decyzja o warunkach zabudowy na dom jednorodzinny i garaż dwustanowiskowy. Ponadto na innych działkach z terenu US3 zostało wybudowanych kilka domów zgodnie z wydanymi warunkami. Przy uwzględnieniu bliskości do drogi 630 zalecałbym także ująć ten teren w przeznaczeniu dla handlu i usług ze względu na powstania tam hale magazynowo-usługową.	działka ew nr 142/9	US1	X					Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z wydanymi decyzjami administracyjnymi, jednak możliwość ich przyjęcia w studium będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
43.	46	2012.03.28	Brak zgody na ustalenia dla działki 127/8 i 127/10. Opracowywany wcześniej projekt planu zagospodarowania przestrzennego przewidywał te tereny do zabudowy jednorodzinnej oraz usługowej. W związku z tym poczyniłem plany przekształcenia działek rolnych na budowlane.	działki nr ew. 127/8 i 127/10 Boża Wola	ZZ, MNe	X					Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z propozycją sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
44.	47	2012.03.29	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż.	działka nr ew 139/2, Boża Wola	ZZ, MNe	X	X				jw.
45.	48	2012.03.29	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż.	działki nr ew. 131/5, 131/6, 131/7, Boża Wola	ZZ, MNe	X	X				jw.
46.	49	2012.03.29	Sprzeciw wobec wprowadzenia programu Natura 2000. Działka jest terenem rekreacyjnym w opracowywanym wcześniej projekcie planu jako rolniczy z przeznaczeniem rekreacyjno-wypoczynkowym. Propozycja wprowadzenia ww. programu nie była konsultowana z mieszkańcami	działka nr ew. 150/1, Boża Wola	ZZ	X	X				Nie dotyczy materii SUiKZP. Gmina podaje jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów.
47.	50	2012.03.29	1. Zaprojektowanie na terenie działki terenów zieleni nie urządzonej eliminujących zabudowę, ogranicza nasze prawo własności 2. Projekt Studium nie był konsultowany z mieszkańcami. 3. W Studium brak prognozy (w postaci załącznika jako ekspertyzy wycofany) ukształtowania się cen gruntów w wolnym obrocie w przypadku przyjęcia zapisu o utworzeniu terenów zielonych 4. Plan przewidzieć poprzez zamianę przeznaczenia terenu z obszarów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę	działka nr ew 138 Boża Wola	MNe, ZZ	X	X				Ad.1 Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zaciągnięcia wyniku z wprowadzenia na wyznaczonym obszarze terenów Natura 2000 - na których przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podaje jednak starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów - według propozycji sporządzanego MPZP

												projektu z mieszkańcami
												Ad 3. Nie dotyczy małej SULKZP
												Ad 4. Gmina podjęła jedynie starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów
48.	51	2012.03.29	1. Zaprojektowanie na działkach terenów zieleni objętych Naturą 2000, ujemnoinwazyjną przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkaniową lub jakiegokolwiek innego zagospodarowanie; 2. Projekt Studium nie był konsultowany z mieszkańcami	działki ew. nr 124 i 147, Boża Woła	ZZ	X	X					Ad 1. Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podjęła jedynie starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów – według propozycji sporządzonego MPZP.
												Ad 2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami.
49.	53	2012.03.30	1. W punkcie 12. projektu Studium znajduje się zapis dotyczący kontynuacji i rozwoju osadnictwa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 630. Strzałka została uwzględniona we wszystkich wsiach oprócz wsi Boża Woła, dlatego winoszę o rozszerzenie kontynuacji osadnictwa – dopuszczenie zabudowy mieszkalnej również dla miejscowości Boża Woła w strleńce US1. 2. Na terenie US1 znajdują się budynki mieszkalne oraz budynki usługowy, dlatego przeznaczenie tego obszaru pod usługi sportu wydaje się mało trafne. Winoszę o dopuszczenie na tych terenach dalszego rozwoju usług i handlu, co godziłyby się z ideą zamarta w punkcie 10 projektu studium, dotyczącą zwiększenia ilości usług komercyjnych oraz liczby miejsc pracy w gminie. 3. Winoszę sprzeciwić do planowanego stworzenia obszaru Natura 2000 – Kampanoska Dolina Wisły, którego wprowadzenie zupełnie wyeliminuje możliwość zabudowy tej części nieruchomości.	działki nr ew. 142/6, 142/10, 142/12, Boża Woła	US1	X	X					Ad 1. Wprowadzone zostały korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzonego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska Ad 2. j.w. Ad 3. Nie dotyczy małej SULKZP. Teren objęty naturą 2000 jest wyznaczony na podstawie dyrektywy unijnej, niezależnej i nie konsultowanej z gminą.
50.	54	2012.03.30	j.w.	działki nr ew. 142/7, 142/10, 142/12, Boża Woła	US1	X	X					j.w.
51.	55	2012.03.30	j.w.	działki nr ew. 142/11, 142/12 Boża Woła	US1	X	X					j.w.
52.	56	2012.03.30	j.w.	działki nr ew. 142/11, 142/12 Boża Woła	US1	X	X					j.w.
53.	58	2012.03.30	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na 1. Zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Naturą 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; 2. Projekt nie był konsultowany z mieszkańcami; 3. Winoszę o ukorowanie na mojej działce terenów mieszkaniowych z możliwością podziału na działki o pow 800 m ² ; 4. Winoszę aby lewostronna część (od ulicy Modrzewowej, gdzie znajduje się in moja działka) była podzielona w całości na działki budowlane oraz by w Studium uwzględnić drogi gminne zapewniające komunikację niniejszych działek	działki nr ew. 132/4, Boża Woła	MNe, ZZ	1) X 3) X 4) X	1) X 2) X 3) X 4) X				Ad. 1. Zachowanie terenów zieleni wykluczającej możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura2000 – na których przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podjęła jedynie starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów – według propozycji sporządzonego MPZP. Ad. 2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami. Ad. 3. Wprowadzone zostały korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzonego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska Ad. 4. Wprowadzone zostały korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzonego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.	
54	59	2012.03.30	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na 1. Zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Naturą 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym	działki nr ew. 132/5, Boża Woła	ZZ	1) X	1) X 2) X					j.w.

			<p>2. samymi także ich sprzedaz.</p> <p>3. Projekt nie byl konsultowany z mieszkancami.</p> <p>4. Wnoszę o utworzenie na mojej działce terenów mieszkaniowych z możliwością podziału na działki o pow. 800m².</p> <p>5. Wnoszę, aby moja działka miała możliwość dojazdu poprzez zaplanowanie w Studium drogi gminnych, zaplanowanie użycie terenów w media miejskie oraz uchwalenia takiego studium na całym terenie leżącym od ul. Modrzewiowej (po stronie, po której znajduje się działka 1325)</p>							
55.	82	2012.04.05	Zmiana przeznaczenia terenu z terenu, który został zakwalifikowany do terenów z zakazem zabudowy na teren o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej	działka nr ew. 1402, Boża Wola	ZZ, MNe	X	X			Wprowadzone zostana korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od porownego uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
56.	89	2012.04.05	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działka nr ew 141/9 Boża Wola	ZZ	1) X	1) X 2) X			Ad. 1. Gmina podjęła starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów. Ad. 2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami.
57.	90	2012.04.05	Brak zgody na zaproponowaną koncepcję Studium ze względu na: - zaprojektowanie na działkach terenów zielonych objętych ochroną Natura 2000, ograniczające zabudowę i inne zagospodarowanie, a tym samym także ich sprzedaż; - projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.	działka nr ew. 141/98 Boża Wola	ZZ	1) X	1) X 2) X			j.w
58.	120	2012.04.06	Sprzeciw wobec wprowadzenia koncepcji Natura 2000 Należy wprowadzić wykonany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Boża Wola część południowa	działki nr ew. 147 (1), 124 (2) Boża Wola	ZZ, MNe	X	X			Nie dotyczy materii SUiKZP, jednak wprowadzone zostana korekty studium zgodnie z propozycjami sporządzanego MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska
59.	121	2012.04.06	Sprzeciw wobec wprowadzenia koncepcji Natura 2000. Należy wprowadzić wykonany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Boża Wola część południowa	działki nr ew. 145 Boża Wola	ZZ	X	X			j.w.
60.	179	2012.04.10	1. Zaprojektowanie na terenie działki terenów zieleni nie uzgodnionej z obrotowymi zabudowami, ograniczającymi prawo własności. Planowane obszary Natura 2000 obejmują znaczną część działki, uniemożliwiającej przeznaczenie pod zabudowę; 2. Projekt Studium nie był konsultowany z mieszkańcami; 3. W Studium brak prognozy (w postaci załącznika jako ekspertyzy) wyceny ukształtowania się cen gruntów w wolnym obrocie w przypadku przyjęcia zapisu o utworzeniu terenów zielonych; 4. Plan przewidzieć poprzez zamknięcie przestrzeni terenu z obszarów zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinna z całkowitym wyłączeniem obiektów produkcyjnych i możliwości składowych (nawet niw usztywniających) z zachowaniem potrzeb mieszkańców wspólnoty samorządowej	działki przy ul. Modrzewiowej w Bożej Woli		1) X 4) X	1) X 2) X 3) X 4) X			Ad. 1. Zachowanie terenów zieleni wykluczające możliwość zabudowy wynikało z wprowadzenia na wymienionym obszarze terenów Natura 2000 - na których przebieg gmina nie ma wpływu. Gmina podjęła starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów - według propozycji sporządzanego MPZP. Ad. 2. Składanie uwag do projektu Studium jest formą konsultowania projektu z mieszkańcami. Ad. 3. Nie dotyczy materii SUiKZP Ad. 4. Gmina podjęła starania, by uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na zmianę zagospodarowania terenu dogodną dla właścicieli gruntów.
61.	197	2012.04.10	Wniosek o przeznaczenie działki jako usługowo-magazynowa. Została wydana decyzja o warunkach zabudowy na taki obiekt, na działce powstaje budynek magazynowo-usługowy, a także baza sportowa dla ciężarowych.	działka nr ew 114/9, Boża Wola	MUC	X				Uwaga zostanie uwzględniona.

Obręb 3 - Chotomów

62.	6	2012.03.06	Brak zgody na przekształcenie działki z terenu zieleni leśnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leżących na podstawie art. 156, ust. 1, p. 6, oraz art. 156, ust. 2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne	działki nr ew 732/1, 732/2, Chotomów	MNe	X				Pozostanie przeznaczenie zgodnie z MPZP
63.	7	2012.03.06	Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p. 6, oraz art. 156, ust. 2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew. 732/1, 732/2, 753/6, 753/8.	MNe, MN	X	X			Na działkach nr ew 732/1 i 732/2; pozostali objętych działką służąca pozostanie przeznaczenie zgodnie z MPZP - teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium również uwzględnieni skonstruowany MPZP.

64.	8	2012.03.06	<p>Zwracam się z prośbą o udzielenie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach, Podniesienie terenu na wymienionych działkach spowodowało brak możliwości ujęcia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach położonej części Legionowa oraz części wsi Chotomów.</p> <p>Wniosek o przywrócenie naturalnego ujęcia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.</p>	<p>763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091</p>	<p>Chotomów</p>	<p>działki nr ew. MN</p>	<p>MNe, MN</p>	<p>X</p>	<p>Nie dotyczy materii SUKZP.</p>
65.	9	2012.03.06	<p>].w.</p>	<p>774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091</p>	<p>Chotomów</p>	<p>działki nr ew. MN</p>	<p>MNe, MN</p>	<p>X</p>	<p>Nie dotyczy materii SUKZP.</p>
66.	10	2012.03.06	<p>Zwracam się z prośbą o udzielenie ciągu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach.</p>	<p>733/1, 732/2</p>	<p>Chotomów</p>	<p>działki nr ew. MN</p>	<p>MNe, MN</p>	<p>X</p>	<p>Nie dotyczy materii SUKZP.</p>
67.	11	2012.03.06	<p>Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową, na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.</p>	<p>732/1, 732/2, 763/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5,</p>	<p>Chotomowska</p>	<p>Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dotychczas umową pozostanie przeznaczanie zgodne z MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium rownicę uwzględni sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUKZP będą jednak zawierały ograniczenia dotyczące przekształcenia terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonej na zlecenie gminy analizy przyczyn podłożenia posesji na terenie Chotomów i Dąbowa Chotomowska</p>	<p>MNe, MN</p>	<p>X</p>	<p>Na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 i pozostałych objętych dotychczas umową pozostanie przeznaczanie zgodne z MPZP – teren niezabudowany. Na pozostałym terenie studium rownicę uwzględni sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUKZP będą jednak zawierały ograniczenia dotyczące przekształcenia terenów uwzględniające wytyczne z przeprowadzonej na zlecenie gminy analizy przyczyn podłożenia posesji na terenie Chotomów i Dąbowa Chotomowska</p>

		<p>spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach zabudowanej części Legionowa oraz części wsi Chotomów. Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu</p>	<p>786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091, w sąsiedztwie ulic Wypoczynkowe i Basenowej, Chotomów</p>		
73.	17	2012.03.06	<p>Zwracam się z prośbą o udzielenie ciągu wodnego znajdującego się na wymierzonych terenach. Podniesienie terenu na wymierzonych działkach spowodowało brak możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znaczne podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach zabudowanej części Legionowa oraz części wsi Chotomów Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.</p>	<p>działki nr ew. 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 2091 w sąsiedztwie ulic Wypoczynkowe i Basenowej, Chotomów</p>	<p>MNe, MN</p> <p>X</p> <p>nie dotyczy materiału SUIKZP</p>
74.	18	2012.03.06	<p>Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.</p>	<p>działki nr ew. 732/1, 732/2, 733/6, 733/8, 733/9, 762/10, 764, 765, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 772, 773/10, 773/16, 773/17, 773/18, 773/19, 774/3, 775/1, 776/1, 780, 783, 784, 785, 786, 787, 788/1, 788/2, 793/1, 793/2, 806/1, 807/1, 807/12, 809/1, 809/2, 809/3, 818/1, 819/1, 2091 Chotomów</p>	<p>MNe, MN</p> <p>X</p> <p>nie dotyczy materiału SUIKZP</p>
75.	19	2012.03.06	<p>Zwracam się z prośbą o udzielenie ciągu wodnego znajdującego się na wymierzonych terenach</p>	<p>działki nr ew. 733/1, 732/2, Chotomów</p>	<p>MNe</p> <p>X</p> <p>nie dotyczy materiału SUIKZP</p>
76.	20	2012.03.06	<p>Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art.156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.</p>	<p>działki nr ew. 732/1, 732/2, 733/6, 733/8, 733/9, 762/10, 764, 765/4, 766, 767/1, 768, 769/1, 769/4, 769/5, 789/4, 789/5</p>	<p>MNe, MN</p> <p>X</p> <p>na działkach nr ew. 732/1 i 732/2 pozostających objętych dotychczasową umową o postępowanie przewidzianą w art. 156, ust. 1, p.6, Ustawy z dnia 18.07.2001 Prawo Wodne. Na pozostałym terenie studium również uwzględniono sporządzony MPZP, który przewiduje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zapisy SUIKZP będą jednak zawierały ograniczenia dotyczące przekształcenia terenów uwzględniające wyliczone z przeprowadzonej na zlecenie gminy analizy przyczyn podtopienia posesji na terenie Chotomów i Dąbowa Chotomska</p>

77.	21	2012.03.06	Brak zgody na przekształcenie działek z terenu zieleni leśnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne	działki nr ew./MNV 732/1, 732/2 Chotomów	X	X			!w
78.	22	2012.03.06	Zwracam się z prośbą o udzielenie ciąggu wodnego znajdującego się na wymienionych terenach. Podnieśliem terenu na wymienionych działkach spowodowało brak możliwości ujścia wód opadowych, a co za tym idzie, znacząco podwyższenie poziomu wód gruntowych, co w efekcie spowodowało liczne zalania nieruchomości położonych na terenach polnocnej części Legionowa oraz części wsi Chotomów Wniosek o przywrócenie naturalnego ujścia wód opadowych oraz przywrócenie podwyższonego terenu do pierwotnego stanu.	działki nr ew./MNV, MNV 776/1, 775/1, 780 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000 Chotomów	X	X			!w
79.	23	2012.03.06	Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew./MNV, MNV 732/1, 732/2, 733/6, 733/8, 733/9, 762/10, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000 Chotomów	X	X			!w
80.	25	2012.03.06	Brak zgody na przekształcenie terenu na teren umożliwiający zabudowę mieszkaniową na podstawie art. 156, ust. 1, p.6, oraz art156, ust.2 Ustawy z dn. 18.07.2001 Prawo Wodne.	działki nr ew./MNV, MNV 732/1, 732/2, 733/6, 763/8, 763/9, 762/10, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000 Chotomów	X	X			!w

			2 Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 266 m ² , natomiast w nowo wyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m ²							Chotomowska Ad. 2. Studium ustala zasady zagospodarowania terenu w tym wielkości działek, jednak dopuszcza stosowanie w MPZP ustaleń szczegółowych dostosowanych do stanu istniejącego lokalnych uwarunkowań
88.	92	2012.04.05	j.w.		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
89.	93	2012.04.05	1. Brak zgody na przeznaczenie terenu w Chotomowie (sąsiedztwo ul. Bałtovej rozciągające się w stronę ul. Spornej i Akacjowej a na zachód w stronę ul. Szumnyj Las), w projekcie Studium pod zabudowę mieszkaniową. Grozi to osuszeniem poprzez podniesienie terenu i podniesieniem wód gruntowych i podopieczni okolicznych działek. 2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 263 m ² , natomiast w nowo wyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m ²		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
90.	94	2012.04.05	j.w.		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
91.	106	2012.04.06	1. Brak zgody na przeznaczenie terenu w Chotomowie (sąsiedztwo ul. Bałtovej rozciągające się w stronę ul. Spornej i Akacjowej a na zachód w stronę ul. Szumnyj Las), w projekcie Studium pod zabudowę mieszkaniową. Grozi to osuszeniem poprzez podniesienie terenu i podniesieniem wód gruntowych i podopieczni okolicznych działek. 2. Okolice ulicy Jodłowej i Dworcowej w Chotomowie – wyznaczyć minimalną wielkość działki pod zabudowę na 450 m ² , natomiast w nowo wyznaczonych działkach budowlanych wskazać jako minimalną wielkość 1000m ²		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
92.	107	2012.04.06	j.w.		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
93.	108	2012.04.06	j.w.		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
94.	109	2012.04.06	j.w.		MN, MN	1)X 2)X	2)X			j.w.
95.	114	2012.04.06	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. MNL 743/1 Chotomów		X				uwzględniono
96.	115	2012.04.06	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. ZL 742 Chotomów		X				Poza tym, że na terenie występują lasy, a działki sąsiadują z planowaną trasą mostową, z przeprowadzonej na zlecenie gminy. Analizy przyczyn podłożenia posesji na terenie Chotomów i Dąbowa Chotomowska, wynika, że na wnioskowanym terenie nie ma możliwości realizacji zabudowy.
97.	116	2012.04.06	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. ZL 742 Chotomów		X				j.w.
98.	117	2012.04.06	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni leśnej (ZL) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej na działce leśnej (MNL)	działka nr ew. ZL 741 Chotomów		X				j.w.
99.	118	2012.04.06	1. Zakoczenie opracowania projektu Studium po zapoznaniu się z warunkami przyjętymi w czasie aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz osiadczonego kształtu i przebiegu Trasy Mostowej 2. Ujednolicenie sposobu zagospodarowania terenów przydrożnych do Trasy Mostowej, sugerowana zabudowa mieszana		ZL, MN, U, ZL, MN, MN		X			Ad. 1. Przed wyłożeniem Studium do oglądu publicznego był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządzeniem Województwa. Nie można uzależniać procedury sporządzenia dokumentów planistycznych w gminie od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych Ad. 2. Wzdłuż trasy mostowej dorównuje zabudowa mieszana usługowo-

			3. Określenie alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Pusa która jako jedyny ciąg komunikacyjny po przekazaniu do użytkownika wiatłuku w Cholonowie i przejeździe tunelowego z ograniczeniem gabarytowym dla pojazdów, w Legionowie, będzie zbyt mocno obciążona ruchem stanowiącym dużą uciążliwość dla przyległej zabudowy mieszkaniowej.							mieszkanowa, jednak zagospodarowanie poszczególnych fragmentów terenu są zróżnicowane ze względu na różną syl. i rolę faktyczną i prawną w poszczególnych wsiach Ad. 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg
100.	126	2012.04.06	1. Brak zgody na przeznaczenie terenu w Cholonowie (sąsiedztwo ul. Baśniowej rozciągające się w stronę ul. Spornej i Akwilonowej) a na zachód w stronę ul. Szumny Łasi, w projekcie Studium pod zabudowę mieszkaniową. Grozi to osuszeniem poprzez podniesienie terenu i podniesieniem wód gruntowych i podtopieniami okolicznych działek 2. Brak zgody na projekt rozwoju instalacji gazowej w ciągu ulicy Jodłowej w Cholonowie stanowiącej w części własność prywatną (obszar przyległej działki o nr ew. 2097/4 do końca drogi).		MNe, MN (1)	1) X 2) X	X			Ad. 1. Na działkach objętych dolinką smuzną pozostanie przeznaczenie zgodne z MPZP – teren niezabudowany Zapisy SUIKZP będą zawierały ograniczenia dotyczące przekształcenia terenów uwzględniające wyliczne z przeprowadzonej na zlecenie gminy analizy przy czym podtopienia posesji na terenie Cholonów i Dąbrowa Cholonowska Ad. 2. Studium pokazuje orientacyjnie przebieg infrastruktury technicznej, nie zawiera szczegółowych ustaleń w tym zakresie - nie jest odpowiednim dokumentem dla tego typu rozstrzygnięć.
101.	138	2012.04.10	Wyznaczona w projekcie droga biegnąca od ul. Pusa do ul. Dolinowej została wyznaczona na mojej działce. W poprzednich projekcjach między drogą ta wyznaczona była jako droga biegnąca od ul. Dolinowej i po ok. 1 km wyznaczone było połączenie z ul. Św. Tomasz z Akwinu. Proszę, by droga nie przebiegała obok mojego domu.	działka nr ew 161/1 Cholonów	MN	X				W studium nie wskazuje się wszystkich dróg, ani też nie rozstrzyga się o ich przebiegu – droga łącząca ul. Pusa i ul. Dolinową nie została wskazana, a jej przebieg ustalił MPZP.
102.	150	201.04.10	1. Zakoczenie opracowania projektu Studium po zapoznaniu się z rozważaniami przyjętymi w czasie aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego odnośnie ostatecznego kształtu i przebiegu Trasy Mostowej 2. Uładniczenie sposobu zagospodarowania terenów przyległych do Trasy Mostowej, sugerowana zabudowa mieszana. 3. Określenie alternatywnego ciągu komunikacyjnego wobec ul. Pusa, która jako jedyny ciąg komunikacyjny po przekazaniu do użytkownika wiatłuku w Cholonowie i przejeździe tunelowego z ograniczeniem gabarytowym dla pojazdów, w Legionowie, będzie zbyt mocno obciążona ruchem stanowiącym dużą uciążliwość dla przyległej zabudowy mieszkaniowej.		ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				Ad. 1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publicznego był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządzeniem Województwa. Nie można uzależniać procedury sporządzenia dokumentów planistycznych w gminie od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych. Ad. 2. Wzrost trasy mostowej dominuje zabudowa mieszana usługowo – mieszkaniowa, jednak zagospodarowanie poszczególnych fragmentów terenu są zróżnicowane ze względu na różną sytuację faktyczną i prawną w poszczególnych wsiach. Ad. 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg, niemniej wskazano alternatywne powiązanie komunikacyjne wzdluz torów kolejowych.
103.	151	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.
104.	152	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.
105.	153	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.
106.	154	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.
107.	155	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.
108.	156	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL, UP, MNe	1) X 2) X 3) X				j.w.

109.	157	2012.04.10			ZZ, MN, U, ZL UJ, MNe			1) X 2) X										j.w.	
110.	161	2012.04.10			U			X											zostanie uwzględniono
111.	162	2012.04.10			U			1) X											1) Uwzględniono. 2) Studium Gminy jest dokumentem niższego rzędu i musi uwzględniać treść Planu Województwa Mazowieckiego.

Obwód 4 – Dąbrowa Chotomska

112.	32	2012.03.19			MNe, ZL			X											Uwzględnione na terenie działki
113.	78	2012.04.04			ZL			X											Uwzględnione tylko w pasie przy drodze

Obwód 7 – Józefów Drugi

114.	137	2012.04.10			US			1) X 2) X											Ad 1. Częściowo uwzględniono - zostanie objęte analizami projektowymi Ad 2. Częściowo uwzględniono - zostanie objęte analizami projektowymi

Obwód 8 – Rajszew

115.	24	2012.03.06			MN			X											Zostanie dokonana korekta na rysunkach
116.	72	2012.04.03			ZZ			2)X 3) X 4) X 5)X 7) X											Ad 1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg. Ad 2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolne Wisły, w tym rejon Rajszewska, powinny być wykorzystane dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującymi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu załatwienia wymagane będzie ponownie uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska Ad 3. j.w. Ad 4. Uwzględniono

		<p>jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni: działek do 1000 m².</p> <p>6. Natura 2000 – Kampinoska Dolina Wisły – prosimy, aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linia walu przeciwpowodziowego.</p> <p>7. Usunąć w lesie Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielone nieużytki, poprzepłany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są to grunty rolne klasy V i VI.</p> <p>Podzielenia (rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony row o zdewastowanym i niekonserwowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.</p>				<p>Ad 5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski, w tym region Rajszewski, powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu załatwienia wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad 6. Nie dotyczy materii SUJKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.</p> <p>Ad 7. Zgodnie z ewidencją są to klasy V i VI łąki i pastwiska (nie grunty rolne). Zapis może być częściowo zmodyfikowany</p> <p>Nie dotyczy materii SUJKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.</p>	
117.	79	2012.04.04	działka nr ew. 89/4 Rajszew	ZZ	X		
118.	80	2012.04.04	działka nr ew. 89/4 Rajszew	ZZ	<p>1) X</p> <p>2) X</p> <p>3) X</p> <p>4) X</p> <p>5) X</p> <p>6) X</p>	<p>7) X</p> <p>8) X</p> <p>9) X</p> <p>10) X</p>	<p>Ad 1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich dróg.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad 3. i w</p> <p>Ad 4. Oznaczenia zostaną dostosowane do obowiązującego planu miejscowego, jednak zapis ZZ będzie w dalszej części sformułowany, z tym, że przy dopuszczeniu do wykorzystania rolniczego.</p> <p>Ad 5. Zapis zostanie zmodyfikowany.</p> <p>Ad 6. Uwzględniono.</p> <p>Ad 7. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad 8. Nie dotyczy materii SUJKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.</p> <p>Ad 9. Zgodnie z Państwowym Instytutem Geologicznym teren wioskowych działek leży w granicach obszaru wysokiej ochrony GZWP Doliny Rzeki Środkowej Wisły, ponadto wnioskowany teren nie został oznaczony jako tereny podmokłe.</p> <p>Ad 10. Oznaczenia graficzne z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku dotyczą oznaczeń stosowanych w MPZP a nie SUJKZP.</p>

			zabudowę	Rajszew		4) X	5) X 6) X 7) X 8) X			Ad 8. W ewidencji teren widnieje jako las - LS
129.	102	2012.04.05	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Rajszew oznaczonych w Studium jako US i ZZ na tereny US1.	nie podano nr działki	US, ZZ		X			Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.
130.	103	2012.04.05	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Rajszew oznaczonych w Studium jako US1 i ZZ na tereny US1.	nie podano nr działki	US, ZZ		X			Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi.
131.	111	2012.04.06	1. Przywrócenie i umieszczenie w projekcie Studium, podobnie jak w obowiązującym drogi (dz. nr 125/2) – przedłużenie ul. Gólowej w kierunku Jabłony 2. Zmiana przeznaczenia działki z ZZ na teren MN i MNe. Działki budowlane o pow. 10000m ² , minimalny procent terenu biologicznie czynnego – 70%. 3. Przeznaczenie terenu wrzduż dawnej działki nr 125/2 podobnie jak w przypadku Goła na budowlany. 4. Zapis US zmienić sformułowanie z „Dopuszczone zachowanie użytkownika rolniczego” na „Dopuszczone zachowanie użytkownika rolniczego”. 5. US, US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni działek do 1000 m ² . 6. Natura 2000 – Kampanoska Dolina Wisły – prosimy, aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linie wału przeciwpowodziowego 7. Usunięcie w treści Studium sformułowania i treści mówiących, sugerujących że jest to teren (naszych działek) podmokły, zielone nieurządzonej, porzeplany niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są do gminy rolne klasy V i VI. Podopieczni (rok 2010) wystąpili w okolicach tzw. Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony row o zdeprawowanym i niekoneserwowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.	działka nr ew. 86/7, dawna działka 125/2, Rajszew	Jw.	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X			Ad 5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W Studium została wprowadzona zmiana zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad 3.i.w Ad 4. Uwzględniono. Ad 5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W Studium została wprowadzona zmiana zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Ad 6. Nie dotyczy małej SULKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE. Ad 7. Zgodnie z przekazaną ewidencją z gminy są to klasy V i VI łąki i pastwiska (nie grunty rolne). Zapis może być częściowo zmodyfikowany.
132.	112	2012.04.06		działka nr ew. 86/7, dawna działka 125/2, Rajszew	Jw.	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X			Jw
133.	113	2012.04.06		działka nr ew. 89/1, dawna działka 125/2, Rajszew	Jw	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X 5) X 6) X 7) X			Jw
134.	125	2012.04.06	1. Zmiana przeznaczenia działki z ZZ na teren MN i MNe. Działki budowlane o pow. 10000m ² , minimalny procent terenu biologicznie czynnego – 70%.	działka nr ew. 87/2, działka nr ew.	ZZ	2) X	1) X			Ad 1. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W

			125/2 Rajszew			3) X 4) X 5) X	studium została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
135.	135	2012.04.10	działka nr ew. 90/4 Rajszew	ZZ, US, MN	2) X	1) X 3) X	Ad 1. Nie dotyczy mienia SULKZP. Niemniej gmina podjęła kroki, aby umożliwić przeznaczenie terenu w granicach obszaru Natura 2000 na budowlę o zgodne dla właścicieli gruntów. Ad 2. Uwzględniono poprzez dopuszczenie obecnego użytkownika terenu. Ad 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg, a kwestie przejeźdźności drogi nie należą do zakresu merytorycznego SULKZP. Ad 4. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg. Ad 5. Nie dotyczy mienia SULKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE.
136.	138	2012.04.10	działka nr ew. 90/3 Rajszew	MN, ZZ, US	1) X	2) X 3) X	Ad 1. Uwzględniono poprzez dopuszczenie obecnego użytkownika terenu. Została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zapewnienia wymagane będzie ponowne uzgodnienie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Ad 2. Nie dotyczy ustalen studium. Ad 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg, a kwestie przejeźdźności drogi nie należą do zakresu merytorycznego SULKZP.
137.	159	2012.04.10	działka nr ew. 85 Rajszew	MN, ZZ, US	1) X	1) X 2) X 3) X	Ad 1. Częściowo uwzględniono poprzez dopuszczenie obecnego użytkownika terenu. Będzie jednak wprowadzone ograniczenia w zagospodarowaniu, zgodnie z obowiązującym MPZP. Ad 2. Nie dotyczy ustalen studium Ad 3. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg.
138.	166	2012.04.10	działki nr ew. 78/1, 81/1, 81/2, Rajszew		X	X	Została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak zgodnie z nim na danym obszarze nie wprowadza się zabudowy mieszkaniowej.
139.	180	2012.04.10	ad. 1 działka nr ew. 125/2	ZZ	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X 5) X 6) X 7) X	Ad 1. W Studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg Ad 2. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, teren Rajszewa powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W Studium została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Ad 3. Została wprowadzona zmiana zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zapewnienia wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska Ad 4. Uwzględniono

			linie waku przeciwpowodzlowego 7. Usuniecie w tresci Studium sformulowana i tresci mowiacych sugerujacych ze jest to teren (naszych dzialek) produkcyjny, zielony nieurzadzony, podzeglany niewielkimi kompleksami leśnymi (Lakartii itp. - według ewidencji gruntów są do gminy rolnej klasy VI i VI Podolepnia rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw. Skarpy - Rowu „A” - wyżej wymieniony row o zewaslowianym i niekonsewowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.						Ad 5. Zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zakwaterowania wymagane będa ponowne uzgodnienie z Regionalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska Ad 6 Nie dotyczy mialni SUKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udzialu gminy na podstawie dyrektyw UE. Ad 7. Zgodnie z ewidencja są to klasy VI i VI Lak i paswisk (nie gminy rolnej).
140.	181	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia dzialki z ZL na MNL (zgodnie z aktualnym planem wsi Rajszew i stanem faktycznym)	dzialka nr ew 96/2 Rajszew	X	X			Zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
141.	187	2012.04.10	Brak zgody na wprowadzenie na terenie dzialki obszaru Natura 2000	dzialka nr ew 69/4 Rajszew ul. Mazowiecka 223		X			Nie dotyczy mialni SUKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udzialu gminy na podstawie dyrektyw UE.
142.	188	2012.04.10	Wniosek o. 1. Zmiane Rys. 1. przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów , poprzez oznaczenie tych terenów symbolami: UJP lub UCP/ oraz zmieszczenie na tym terenie w szczególności na działkach nr 524 i 522 wskaźnika intensywności zabudowy na 0,7. 2. Zmiane rys. 1. przez przeznaczenie terenów w Skierdach na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów , poprzez oznaczenie tych terenów symbolami: UJP lub UCP/ oraz zmieszczenie na tym terenie w szczególności na działkach nr 524 i 522 wskaźnika intensywności zabudowy na 0,7. 3. Zmiane Rys. 1. przez zmianę oznaczenia w Rajszewie terenów na północ pola golfowego do północnej granicy obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 z obecnego US na USt1 lub US2 oraz zmianę oznaczenia z obecnego ZZ na US, co będzie równoznaczne z przeznaczeniem tych terenów stosownie do treści Studium. 4. Zmiane Rys. 1 przez zmianę oznaczenia w Rajszewie terenu na zachód od ul. Gólowej, na którym położone są działki ewidencyjne o numerach 75/45, 75/46, 75/47, 75/21, 75/44d, 75/48d, 75/41, 75/42, 75/43, 75/23 z obecnego US na US2, co będzie równoznaczne z przeznaczeniem tych terenów stosownie do treści Studium	cała grnta dz. 75 w Rajszewie	1) X 2) X 3) X 4) X	1) X 2) X 3) X 4) X			Ad 1. i Ad 2 Teren z dopuszczeniem uslug będzie wzdłuż drogi i przy ich węzłach poszerzony, jednak konieczne jest zroznocowanie uslaten ze wzgledu na zapisy obowiazujacych MPZP. Ad 3. Zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zakwaterowania wymagane będa ponowne uzgodnienie z Regionalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska Ad 4. Zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zakwaterowania wymagane będa ponowne uzgodnienie z Regionalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska
143.	189	2012.04.10	1) Wnoszę o pozostawienie terenów mojej dzialki jako obszarów pod zabudowę, turystykę i rekreację. 2) Nie zgadzam się na wprowadzenie obszaru Natura 2000	nie podano nr dzialki ul. Mazowiecka 227 Rajszew	1) X	1) X 2) X			Ad 1. Brak danych o dzialce uniemozliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi. Na terenie wsi Rajszew zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ad 2. Nie dotyczy mialni SUKZP. Granice obszaru Natura 2000 wyznaczane są bez udzialu gminy na podstawie dyrektyw UE. Ad 1 w Studium nie ma obowiazku zaznaczania wszystkich otóg
144.	206	2012.04.10	1. Przywrocenie i umieszczenie w projekcie Studium, podobnie jak w obowiazujacym drogi (dz. nr 125/2) - przedłużenie ul. Gólowej w kierunku Jablonny 2. Zmiana przeznaczenia dzialki z ZZ na teren MN. Młne. Działki budowlane o pow. 1000 m², minimalny procent terenu biologicznie czynnego - 70% 3. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej dzialki nr 125/2 podobnie jak w przypadku Góla na budowlany	ZZ	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X			Ad 2. Zgodnie z polityka przestrzenną gminy, region Rajszewski powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i zwiazanych z nimi uslug. Nie jest on własnowy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej. W studium zostana wprowadzone zmiany zgodnie z obowiazujacym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będa ponowne uzgodnienie projektu z Regionalna Dyrekcja

Obwód 9 – Skierdy

	<p>4. Zapis US zmieniać składowanie z „Dopuszczone zachowanie użytkownika rolniczego w formie łąk i pastwisk” na „Dopuszczone zachowanie użytkownika rolniczego”; 5. US: US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmniejszenie powierzchni działek do 10000 m² 6. Natura 2000 – Kampinoska Dolina Wisły – prosimy aby Urząd Gminy i Rada Gminy wystąpiły do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przesunięcie granicy ww. obszaru na naszym terenie na linie wału przeciwpowodziowego. 7. Usuniecie w treści Studium składowania i treści mowiących, sugerujących że jest to teren (naszyby działek) podmokły, zielone nieurządzonej, poprzedzający niewielkimi kompleksami leśnymi i łąkami itp. – według ewidencji gruntów są do grunty rolne klasy V i V₁.. Podłopienia (rok 2010) wystąpiły w okolicach tzw. Skarpy – Rowu „A” – wyżej wymieniony row o zdeprawstwowanym i niekulturowanym od 30 lat systemie melioracyjnym.</p>	działka nr ew. 125/2 działka nr ew. 82	1 w.	3) X 4) X	1) X 2) X 3) X 5) X 6) X 7) X			<p>Ochrony Środowiska Ad 3. Zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w celu zakwalifikowania wyznaczonego będzie ponownie uzgodnienie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska Ad 4. Uwzględniono. Ad 5. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy i jej możliwościami finansowymi, nie będą przeznaczane pod zabudowę tereny z urbanijnym dozdem, tereny nieurodzajone, tereny będące miejscem czynnych siedlisk przyrodniczych, a do łąk należy wnioskowany teren Ad 6. Nie dotyczy matelni SUKZP. Granice obszaru Natura 200 wyznaczone są bez udziału gminy na podstawie dyrektyw UE Ad 7. Zgodnie z ewidencją są to klasy V i V₁ łąk i pastwisk (nie grunty rolne).. 1 w.</p>
145.	212	02.04.2012	1 w.	działka nr ew. 125/2 działka nr ew. 82	1 w.			
146.	52	2012.03.29	ZZ	Działki nr ew. 1221.292, Skierdy	ZZ	X		<p>Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi domzeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarodkami legowiny, a także fakt występowania niektórych warunków budowlanych, co nie przesądza go do zabudowy.</p>
147.	60	2012.04.02	US1	Obszar US1 działka Ew. 229, Skierdy	US1	X		<p>Ad 1. Nie dotyczy matelni SUKZP Ad 2, Ad 3 i Ad 4. Położenie terenu na obszarze Natura 2000, w dolinie Wisły cennym przyrodniczo i krajobrazowo, nie przesądza go do zabudowy o takich parametrach, jakie zawarto w uwadze. Ad 5. wskazane wskazówki w tekście kierunków Studium miejsce postojowych są stosunkowo niskie w związku z czym nie przewiduje się zmniejszenia powierzchni na miejscu postojowe. Ad 6. Uwzględniono Ad 7. Uwzględniono Ad 8. Nie dotyczy matelni SUKZP Ad 9. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od porównawczego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p>

148.	68	2012.04.03	Zmiana przeznaczenia terenu działki pod usługi sportu i rekreacji. Planuje stworzyć na niej stadnię koni, a w przyszłości część przeznaczyc pod zabudowę niskich domów mieszkalnych.	Dziłka nr ew. 117/3 Skierdy	ZZ, MN	X	Niezażalenie od prawnych ograniczeń (Natura 2000). konieczne jest uwzględnienie położenia wnoskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostałościami starozreca, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy
149.	77	2012.04.04	Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na tereny MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Dziłki nr ew. 120/5, 120/6, Skierdy	ZZ, Mne	X].w.
150.	95	2012.04.05	1. Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na US1 (tereny usług sportu i rekreacji o niskich parametrach zabudowy) 2. US2 (Tereny usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej)	Dziłki nr ew. 228/11, 228, 226, 235, 241, 275, Skierdy	ZZ	1) X 2) X	Ad. 1 i Ad. 2 Niezażalenie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostałościami starozreca, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy
151.	98	2012.04.05	1. Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na MN, Mne, US1, US2. 2. Brak zgody na wprowadzenie na terenie obszaru Natura 2000. Granicą powinna zostać w linii waju przeciwpowodziowego	Dziłki nr ew. 235, 347, 244, 348, 278, 349 Skierdy	ZZ	1) X 2) X	Ad. 1. Niezażalenie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostałościami starozreca, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy. Ad. 2. Nie dotyczy małej SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalonych na podstawie dyrektyw UE.
152.	100	2012.04.05	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z ZZ na US1.	Nie podano nr działki	ZZ	X	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznacznie ustosunkowanie się do uwagi.
153.	101	2012.04.05	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki we wsi Skierdy z US na US1.	Nie podano nr działki	US	X	Brak danych o działce uniemożliwia jednoznacznie ustosunkowanie się do uwagi.
154.	110	2012.04.06	Brak zgody na wprowadzenie na działkach planu Natura 2000	Dziłki nr ew. 286 (1), 340 (2) Skierdy	ZZ	X	Nie dotyczy małej SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalonych na podstawie dyrektyw UE. Niezażalenie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostałościami starozreca, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.
155.	124	2012.04.06	Sprzeciw wobec przeznaczeniu działki jako ZZ	Dziłki nr ew. 116	MN, ZZ	X	Niezażalenie od prawnych ograniczeń (Natura 2000). konieczne jest uwzględnienie położenia wnoskowanego terenu w dolinie Wisły z

156.	130	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia terenu działki, by część podniesionego terenu mogła być przeznaczona pod zabudowę. Planuje ten teren zagospodarować usługami sportu, gospodarką rolniczą, rekreacją.	Skerdy	Nie podano nr działki		X					licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.	
157	131	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia działki umożliwiająca przeznaczenie pod produkcję działek specjalnych, jak również sprzedaż na rekreację lub usługi sportu	działka nr ew. 96, Skerdy	ZZ		X					J w	
158.	133	2012.04.10	1. Sprzeciw wobec zablokowania działek przez Natura 2000. 2. Prośba o zmianę przeznaczenia na działki budowlane jednorodzinne.	Działki nr ew. 195, 259, 263, 268, 283, 317, Skerdy	195 – MN 259 – UP 263 – US1, ZZ 283 – ZZ 317 – ZZ		1) X 2) X					Ad. 1. Nie dotyczy mienia SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE. Ad. 2. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoszonego terenu (317, 283, cz.263) w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy	
159.	134	2012.04.10	1. Sprzeciw wobec włączenia działek w system Natura 2000. 2. Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną jednorodziną	Działka nr ew. 142/5 Skerdy	ZZ		X					J w.	
160.	136	2012.04.10	1. Sprzeciw wobec włączenia działki w system Natura 2000. 2. Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną jednorodziną.	Działka nr ew. 365/4 Skerdy	ZZ		X					J w.	
161.	141	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia działek z ZZ na US1.	Działka nr ew. 88/2 Skerdy	ZZ		X					Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoszonego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy	
162.	165	2012.04.10	Wyłączenie terenu działek z programu Natura 2000.	Działki nr ew. 233, 239, 245, 279, Skerdy			X					Nie dotyczy mienia SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoszonego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.	
163.	182	2012.04.10	1. Wniosek o dopuszczenie na terenie wymienionych działek zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej oraz usług nieuczęściwych – rekreacji i wypoczynku z lożarską zieleńią (pensjonat dla osób starszych – inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zaszczyć znacząco oddziaływać na środowisko, byłyby zabudową o niskiej intensywności z zachowaniem dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej) 2. Brak zgody na zmianę granicy obszaru Natura 2000 i objęcie nim terenu położonego między wałami przeciwpowodziowymi i zabudowaniami zlokalizowanymi we wsi Skerdy. Wniosek o pozostawienie obszaru w dotychczasowych granicach obejmujących Dolinę Środkowej Wisły z granicą wzdłuż wałów przeciwpowodziowych.	Działki nr ew. 187/9, 187/10, 187/11, 187/12, 187/13, 187/14, 187/15, 187/16, 187/18, 187/19, 351/1, 188, 189/1, 189/3, 189/4 Skerdy		X				Ad. 1. Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoszonego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy.			
164.	184	2012.04.10	Brak zgody na planowane podziały zagospodarowania terenów. Działka ew. 119/18 planowana jest pod użytkowanie - budowę domów parterowych	Działka nr ew. 119/18 Skerdy			X					Niezależnie od prawnych ograniczeń (Natura 2000) konieczne jest uwzględnienie położenia wnoszonego terenu w dolinie Wisły z licznymi obiektami terenu, pozostawiając sianozłoziska, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami legowini, a także fakt występowania niekorzystnych warunków budowlanych, co nie predestynuje go do zabudowy	

165	199	2012.04.10	Wniosek o wprowadzenie zmiany wielkości obszaru U w skosunku do obszaru MN dotyczący nieruchomości w linii przyjeździe dla podobnych nieruchomości zlokalizowanych przy ww. trasie. Proponuje się sporządzenie granicy obszaru U dla wymienionej nieruchomości w linii przyjeździe dla podobnych nieruchomości zlokalizowanych przy trasie Zaliczono mapę z proponowanymi granicami	Działka nr ew 74 Skierdy	MN, U	X						Uwzględniono
166.	204	2012.04.10	1. Wniosek o dopuszczenie na terenie wymienionych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług niemieszkalnych – rekreacji i wypoczynku z towarzyszącą zielenią (pensjonat dla osób starszych – inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zapewnić znacząco oddziaływać na środowisko, byłaby zabudową o niskiej intensywności z zachowaniem dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej) 2. Brak zgody na zmianę granicy obszaru Natura 2000 i objęcie nim terenu położonego między wsiami przeczimpodszowyri i zabudowaniami zlokalizowanymi we wsi Skierdy Wniosek o pozostawienie obszaru w dotychczasowych granicach obejmujących Dolinę Środkowej Wisły z granicą wzdłuż wałków przeciwpowodziowych	Działki nr ew. 18712, 18713, 18714, 18715, 18716, 18717, 18718, 35112, 35113, 35114, 35115, 35116, 35117, 35118 Skierdy Działka nr ew. 86/5 Rajszew								Ad 1 Niezależnie od prawnych ograniczeń konieczne jest uwzględnienie położenia wnioskowanego terenu w dolinie Wisły z licznymi obniżeniami terenu, pozostałościami starorzecza, wartościowymi siedliskami roślinnymi w tym zarostami łągowymi, a także taki występowania niekorzystnych warunków budowlanych nie przeskydują go do zabudowy Ad 2 Zmiana granic obszaru Natura 2000 nie dotyczy małej SUKZP. Gmina nie ma wpływu na przebieg granic obszaru Natura 2000, ustalanych na podstawie dyrektyw UE

Obwód 10 – Suchocin

167.	127	2012.04.06	1. Prośbę o wyjaśnienie kwestii ciągu pieszoego z towarzyszeniem zieleni, którym zastąpiono drogę gminna (ul. Rybacka) dz. ew. nr 84 w miejscowości Suchocin. 2. Prośbę o zmianę ciągu pieszoego z towarzyszeniem zieleni, którym zastąpiono ul. Rybacka na ciąg pieszo-jezdny. Niedoopuszczalne jest zastąpienie drogi dojazdowej do posesji ciągiem pieszym. Ul. Rybacka od granicy z Bożą Wołą do wysokości dz. nr 35/2 jest gminną drogą guntową.	Działka nr ew. 84 Suchocin	ciąg pieszy z towarzyszeniem zieleni	X						Uwzględniono w zakresie rezygnacji z zaznaczenia ciągu zieleni, natomiast przebieg drogi dojazdowej nie jest przedmiotem ustaleń studium
------	-----	------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	--------------------------------------	---	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Obwód 11 – Tzciiany

168.	4	2012.03.01	Prośbę o zmianę przeznaczenia działek z lesnych na cele mieszkaniowe. Gdyby to nie było możliwe, prośbę o przywrócenie pierwotnego charakteru tych działek, które były działkami rolnymi	działki nr ew. 16714, 17018 Tzciiany	ZL	X	X					Studium jest zgodne z propozycjami sporządzonego MPZP – nie przewidyuje się przeznaczenia terenu pod zabudowę. Możliwość użytkowania rolniczego nie jest jednak wykluczona
169.	140	2012.04.10	Zmiana przeznaczenia działek z MNe na MN.	działki nr ew. 155/1, 156/1, 157/1 Tzciiany	MNe	X						Wprowadzone zostaną korekty studium zgodne z propozycjami sporządzonego MPZP.

Obwód 12 – Wólka Górska

170.	33	2012.03.21	Wniosek o przekształcenie terenu w obrębie nieruchomości 29311 na teren o oznaczeniu MN, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczoną zabudową mieszkaniową i usługową, w formie domów wolnostojących i bliźniaczych, gdzie będą obowiązywały następujące wskaźniki: - działki budowlane min. pow. 1000 m ² dla zabudowy wolnostojącej i 500m ² dla zabudowy bliźniaczej - wysokość zabudowy maksymalnie dwie kondygnacje 9m, - maksymalna intensywność zabudowy 0,6, - minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej 50%	działka nr ew. 29311, Wólka Górska	MNe, P	X						Uwzględniono ze względu na bliskość osiedli wsielodzinnych w sąsiedniej gminie
171.	57	2012.03.30	Zmiana przeznaczenia terenu z MNe (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstenywniej) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach lesnych) na MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)	działki nr ew. 295, 331/4, 332/1, 333/1, 335/2, Wólka Górska	MNe	X						Uwzględniono ze względu na bliskość osiedli wsielodzinnych w sąsiedniej gminie.

Uwagi dotyczące większych obszarów, całego obrębu lub gminy / Uwagi ogólne/ Uwagi dot. prognozy oddziaływania na środowisko

172.	64	2012.04.02	Przekształcenie obszaru, na której znajduje się działka z like na teren o przeznaczeniu MN, gdzie będą obowiązywały następujące standardy i wskaźniki: działki budowlane min. pow. 1000 m ² dla zabudowy wielostopowej i 500 m ² dla zabudowy bliźniaczej, wysokość zabudowy maksymalnie dwie kondygnacje, 9m, maksymalna intensywność zabudowy 0,6, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej; 50%	działka nr ew 2917/3 Wólka Górnska	MNE	X					Uzgodniono ze względu na bliskość osiedli wielorodzinnych w sąsiedniej gminie.
173.	3	2012.02.23	Projekt SUJKZP nie zawiera ciągu przyrodniczego, który powinien być kontynuacją ciągu wyznaczonego w projekcie studium gminy Wełszew (dotyczy wsi Olszewica Stara)			X					Ciąg będzie wrysowany zgodnie z wyznaczonym ciągiem w studium gminy Wełszew.
174.	28	21.2.03.14	1. W tab. 2 str. 15 „Przeznaczenie terenów w obszarach urbanizacyjnych, podstawowe ustalenia i wskaźniki” odnośnie terenów MN w punkcie a) zmienił powierzchnię 1000 m ² na 500 ² z tolerancją 10% oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na 40%. 2. Dopuszczalne tylko jednego domu na działce jeśli niezasadnie		MN	1)X	1)X 2)X				Ad 1. Polityka przestrzenna gminy zmierza do ukształtowania środowiska zamieszkania odpowiedniego dla krajobrazu, cech terenu i jego ukształtowania dlatego osłabienie rozwiązań została ustalona po przeprowadzeniu szczegółowych analiz. Ad 2. Nie dotyczy zapisów studium – takie ograniczenie studium wprowadza jedynie dla terenów w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
175.	29	2012.03.16	Zwracamy się z prośbą o zorganizowanie spotkania w sprawie wyłożenia Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna i dyskusji we wsiach Skierdy i Rajszew w terminie wyznaczonym przez Urząd. W związku z tym prosimy o przesunięcie terminu zakończenia wyłożenia projektu				X				Ad 1. Studium określa politykę przestrzenną, a cele rozwoju gminy określa dokument „Strategia rozwoju gminy”. Niemniej ustalenia studium uwzględniają problem subordnacji. Ad 2. Uwaga zawiera modyfikację interpretacji związku studium ze strategią rozwoju gminy wnioskodawcy. Ad 3. Droga może mieć nieznacznie niższą klasę do drogi głównej - G, lecz nie więcej - ze względu na powiązanie z obwodnicą Nowego Dworu Mazowieckiego zgodnie z obowiązującym MPZP. Ad 4. Prognoza podlega opiniowaniu przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod kątem zgodności z prawem i uzyskała opinię pozytywną
176.	66	2012.04.02	1. Zapis na str. 4. Studium dotyczący zadań gminy nie uwzględnia w dostatecznym stopniu potencjalnego wpływu na rozwój gospodarczy Gminy ziemisk osiedleńskich, związanych ze znalezieniem się Gminy w obszarze metropolitalnym Warszawy. 2. Na podstawie Celu Strategicznego nr 6 można sformułować uwagi do Studium dotyczące: - modyfikacji proponowanego, nadrzędnego systemu transportu drogowego; - przyjętych metod przeciwdziałania degradacji terenów prawnie chronionych i ochrony środowiska. 3. Proponuje się zdefiniowanie nowej roli dla Drogi Wojewódzkiej nr 630 jako drogi kategorii zbiorczej. 4. Uwagi do Studium w aspekcie prawnym: - nie stosowanie prawa dotyczące zasad ochrony terenów Natura 2000 (np. brak analizy rozwiązań alternatywnych, brak rzetelnej oceny skutków negatywnego oddziaływania DWS30 na te tereny; - brak spójności proponowanych rozwiązań (np. wytyczenie nowych terenów osiedleńskich z jednoczesne zakłada degradacją ich warunków środowiskowych), co jest w sprzeczności z realizacją celu strategicznego nr 6 Gminy: „...podnoszenie standardy życia mieszkańców”.	droga DWS30	KDGP		X				Ad 1. Studium określa politykę przestrzenną, a cele rozwoju gminy określa dokument „Strategia rozwoju gminy”. Niemniej ustalenia studium uwzględniają problem subordnacji. Ad 2. Uwaga zawiera modyfikację interpretacji związku studium ze strategią rozwoju gminy wnioskodawcy. Ad 3. Droga może mieć nieznacznie niższą klasę do drogi głównej - G, lecz nie więcej - ze względu na powiązanie z obwodnicą Nowego Dworu Mazowieckiego zgodnie z obowiązującym MPZP. Ad 4. Prognoza podlega opiniowaniu przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod kątem zgodności z prawem i uzyskała opinię pozytywną
177.	67	2012.04.02	Uwagi szczegółowe w załączniku. Uwagi do Prognozy oddziaływania na środowisko: 1. Strona 49. Ciągi komunikacyjne – zapis: „Z drogi tych korzystają w przeważającej większości mieszkańcy okolicznych miejscowości, sporadycznie drogi te pełnią funkcje tranzytowe dla transportu” jest już od czasu wykonania modernizacji i rozbudowy drogi DWS30 nieaktualny. 2. Zapis „Wiadomo, że ruch samochodów ciężar za sobą turbulencja smęgu zanieczyszczonego powietrza...” – zakres oddziaływania dmuwzadnej drogi o znacznym natężeniu na tereny Natura 2000 przyjmuje się prowadzenie analizy w promieniu 2000m od osi jezdni, a na obszarze poza terenami prawnie chronionymi – 600 m od osi jezdni. koncepcja przekształcenia DWS30 do drogi klasy GP powodowała konieczność zbadania oddziaływania tej drogi na okoliczne tereny w znacznym				X	X			Zgłoszone szczegółowe uwagi zostaną przeanalizowane przy sporządzeniu nowej edycji projektu studium i przyjęte w przypadku potwierdzenia ich słuszności.

178.	73	2012 04 04	<p>szerszym promieniu niż to zrobiono. Treść akapitu „ciąg komunikacyjny” w rozdziale dotyczącym zagrożeń ogranicza się jedynie do analizy niekorzystnego oddziaływania na siedliska ludzkie, z pominięciem skutków oddziaływania na tereny prawne chronione.</p> <p>3. Treść akapitu z rozdziału 5 (prognoza dalszych zmian środowiska przyrodniczego) braku realizacji projektowanego Studium – strona 52.</p> <p>- wprowadzić informację na temat projektu budowy drogi S17 (TOG) w gminach sąsiednich, co zmieni nadzyczny układ drogowy Gminy</p> <p>- wprowadzić informację o korekcie roli DW630 (jako osi dla funkcji osiedleńczej) z wyłączeniem ruchu tranzytowego, co pozwała zamieścić dalszej rozbudowy tej drogi i zmian koncepcji jej dostępności, zmieniając kategorię DW630 do kategorii drogi zbiorczej.</p> <p>- nie jest zrozumiały kontekst zdania „korygowana Trasa Mostowej” – proponuje włączyć zapis dotyczący analizy niekorzystnego oddziaływania rosnącego nuchu na DW630 na tereny chronione w przypadku braku realizacji Studium.</p> <p>4. Str. 53. Istniejące problemy... - należy uzupełnić zapis rozdziału o wątek rozbudowy DW630 do klasy GP, obecnie niecelowy, a nawet szkodliwy.</p> <p>5. Str. 57. 8.1.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń... - GD630 nie ma już znaczenia ponad lokalnego (jedynie lokalny – Jabłonna – Nowy Dwór Maz.) Poroziałe rodzaje nuchu będą obsługiwane przez projektowaną S17 (TOG).</p> <p>6. Str. 60. 8.2. Oddziaływanie ustaleń... - pominięto wpływ DW630 na tereny sieci Natura 2000, łączące wzdluz miejscowości Raszew, Sierdy i Suchocin, a zwłaszcza przyleganie drogi DW630 do terenów Natura 2000 i zagospodarowanych powierzchni wsi Boża Wola</p> <p>7. Str. 62. 8.2.2. Przewidywane oddziaływanie... - i w. brak dyskusji o niekorzystnym oddziaływaniu hałasu, zamieszyszczeni i przewymiaru korytarzy migracyjnych zwierząt i roślin DW630 na oba analizowane obszary Natura 2000. Proponuję utrzymać analizę w dwóch perspektywach – w myśli poprzedniego Studium (DW630 jako GP) i proponowanego obecnie (jako droga zbiorczą).</p> <p>8. str. 72. 8.2.1. Przewidywane oddziaływanie – uzupełnić zapisy o niekorzystne skutki poprzedniej koncepcji.</p> <p>9. Str. 79 – Prezentacja przebiegu drogi w Studium powinna zostać obecnie ograniczona tak, aby czytelnik wiedział, że projektowane Studium wprowadza do prawa miejscowego projekt Trasy Mostowej według wariantu 1. Uwagi na temat konieczności spełnienia przepisów przez projekty narzucony przez Zarząd Województwa są zbieżne</p>	<p>1) X</p> <p>2) X</p> <p>4.1) X</p> <p>5) X</p> <p>3) X</p> <p>4.2) X</p>	<p>Ad 1. Nie można wiązać procedury sporządzania opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe Studium jest dla gminy Jabłonna niezbędne do prec. planistycznych i nie ma podział, by wstrzymywać prace nad nim ze względu na działania innych organów.</p> <p>Ad 2. Uwzględniono.</p> <p>Ad 3. Ustalanie celów przyrodniczych rozwoju nie dotyczy materii SUKZ, jednak problem podtopień zostanie uwypuklony w nowej wersji Studium.</p> <p>Ad 4.1 Uwzględniono</p> <p>Ad 4.2. Nie dotyczy materii SUKZP</p> <p>Ad 5. Uwzględniono odpowiednio do skali i charakteru SUKZP.</p>
------	----	------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

179.	104	2012.04.05	j.w.			j.w.						j.w.	
180.	119	2012.04.06	j.w.			j.w.						j.w.	
181.	128	2012.04.10	j.w.			j.w.						j.w.	
182.	129	2012.04.10	j.w.			j.w.						j.w.	
183.	132	2012.04.10											

1.	Zmiana treści pkt 1 lit. 10 na str. 6 tekstu Studium... (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium - patrz uwaga nr 23) przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna...” tekstu: „oraz we wsi Skierdy”.	2) x	1) x						Ad. 1. Nie uwzględniono - tereny UC zostały dopuszczone tylko we wsi Jabłonna
2.	Zmiana treści pkt 1 a lit. 1) na str. 7 przez wykreślenie frazy „pola Siatka Ochrony Urbanistycznej” i wpisanie w to miejsce frazy „w strale szczególnej ochrony ekologicznej WOChK”.		3) x						Ad. 2. Uwzględniono
3.	Zmiana treści pkt. 1, a, lit 2) na str. 7 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.		4) x						Ad. 3. Nie uwzględniono
4.	Zmianę opisu na str. 7 oznaczenia US1 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.		5) x						Ad. 4. Nie uwzględniono
5.	Zmianę opisu na str. 8 oznaczenia US2 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.		6) x						Ad. 5. Nie uwzględniono
6.	Zmianę opisu na str. 10 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.		7) x						Ad. 6. Nie uwzględniono
7.	Uzupełnienie treści pkt 1, d lit 2) na str. 10 przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna” tekstu „oraz we wsi Skierdy”.	10) x	8) x						Ad. 7. Nie uwzględniono
8.	Zmianę opisu na str. 11 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej”.	12) x	9) x						Ad. 8. Nie uwzględniono
9.	Zmianę opisu na str. 12 w tab. 1, oznaczenia US, US1, US2 i US3 przez dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej”.	13) x							Ad. 9. Nie uwzględniono
10.	Uściślenie zapisów w tab. 2, na str. 15 i 16 przez dotarcie każdorazowo „dwie kondygnacje” lub „trzy kondygnacje” słowa: „nazwane”.	14) x	11) x						Ad. 10. Uwzględniono poprzez dopisanie w tekście
11.	Usunięcie z tab. 2, na str. 15 z opisu obszaru MN frazy: „a na obszarach WOCh - 1200m ² ”.	15) x	12) x						Ad. 11. Nie uwzględniono
12.	Dodanie po pkt 2.2 lit. 8) na str. 19 dodatkowego punktu 9) o następującej treści: „Dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego, w tym w szczególności inwestycji celu publicznego, w tym w szczególności inwestycji dotyczących infrastruktury technicznej na całym obszarze objętym studium”.	17) x	13) x						Ad. 12. Uwzględniono
13.	Zmianę opisu na str. 20 w tab. 3, oznaczenia US, US1, US2 i US3 dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej” oraz dodanie każdorazowo po słowach „kondygnacje” słów „naddzielne”.	18) x	14) x						Ad. 13. Uwzględniono w zakresie kondygnacji
14.	Usunięcie z treści pkt 3, lit 5) na str. 21 zdania drugiego począwszy od słów „wprowadza się...” aż do końca zdania		15) x						Ad. 14. Uwzględniono
15.	Poprawienie wprowadzającego w błąd zapisu 3, 1, b) na str. 23 gdzie w miejsce frazy „ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem na 3 wojewódwy...” należy napisać: „zmieniającego Rozporządzenie nr 3 wojewódwy”.	21) x	16) x						Ad. 15. Uwzględniono
16.	Usunięcie z treści Studium na str. 24 w całości frazy począwszy od słów „Niniejsze studium wprowadza ponadto...” aż do końca lit. d) na str. 24, czyli do słów „uwarunkowanych historycznie i kulturowo”	22) x	17) x						Ad. 16. Nie uwzględniono
17.	Usunięcie z treści pkt 3.2, lit a) na str. 29 w całości frazy od słów „...” oraz zakaz lokalizowania „...” aż do końca zdania.	23) x	18) x						Ad. 17. Uwzględniono
18.	Uzupełnienie treści pkt. 5.2 b lit 3) na str. 39 przez dodanie zdania „Dopuszcza się alternatywną realizację małych osiedlowych oczyszczalni ścieków osuszających tereny o zasiegu lokalnym”.	24) x	19) x						Ad. 18. Uwzględniono
19.	Uzupełnienie treści pkt 8 lit. 5) na str. 43 (a w konsekwencji zmianę rysunku planu) przez dodanie po słowach „ w podziale skrzyżowania dróg ponadkalinnych ” frazy „ oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej”.	25) x	20) x						Ad. 19. Nie uwzględniono
20.	Uzupełnienie treści pkt 12 lit. 2) na str. 43 przez dodanie po słowach „...” frazy „ w tym rekreacji indywidualnej”.	26) x	21) x						Ad. 20. Nie uwzględniono
21.	Poprawienie rysunku studium - Kierunki zagospodarowania Przeszlennego (tzw. w Prognozie) przez wykreślenie z legendy do rysunku błędnego oznaczenia o projekowanym obszarze Natura 2000 „PLH14_08” i wpisanie prawidłowego oznaczenia „PLH140029”.	27) x	22) x						Ad. 21. Uwzględniono poprzez zmianę w rysunku
									Ad. 22. Teren z dopuszczeniem usług będzie wzdłuż drogi i przy ich węzłach poszerzony. Jednak konieczne jest zróżnicowanie usłażeń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP.
									Ad. 23. Teren z dopuszczeniem usług będzie wzdłuż drogi i przy ich węzłach poszerzony. Jednak konieczne jest zróżnicowanie usłażeń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP.
									Ad. 24. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z obowiązującymi MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od porównania uzgodniona z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.
									Ad. 25. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z obowiązującymi MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od porównania uzgodniona z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.
									Ad. 26. W studium nie ma obowiązku zaznaczenia wszystkich dróg.
									Ad. 27. Na terenie US2 (rejon Buchnikaj) nie wszystkie działki są własnością Skarbu Państwa. Zmiana przeznaczenia tych terenów z innych na tereny usług sportu, turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy rezydencyjnej będzie szczegółowo przeanalizowana.

			<p>22. Zmiane Rys. 1 Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (rownież w Prognozie) przez przeniesienie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłonny oznaczonej symbolem KDGP na pinkoc: na południe od tej trasy, głównie pod usług poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniejszej niż ok. 80 metrów od KDGP symbolami UJP lub UCP, w tym w szczególności terenów wokół węzła z Trasą Mostową i drogą wojewódzką nr 530 (ul. Modlińska), terenów na pn- wschód i pd-wschód od węzła z projektowaną obwodnicą Jabłony i ul. Chotomowska, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej obwodnicy Jabłonny oraz na terenach oznaczonych symbolem MN na wschód od istniejącej obwodnicy Jabłonny.</p> <p>23. Zmiane rys. 1, przez przeniesienie terenów w Świdkach na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów, poprzez oznaczenie tych terenów symbolami UJP lub UCP.</p> <p>24. Zmiane Rys. 1 przez zmianę oznaczenia w Rajszewie terenów na północ od pola golfowego do północnej granicy obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 z obecnego US na US1 lub US2 oraz zmianę oznaczenia z obecnego Z2 na US, co będzie równoznaczne z przeniesieniem tych terenów stosownie do treści Studium.</p> <p>25. Zmiane Rys. 1 przez zmianę oznaczenia w Rajszewie terenu na zachód od ul. Gólowej, na którym położone są działki ewidencyjne o numerach: 75/45, 75/46, 75/447, 75/21, 75/44d, 75/44f, 75/44, 75/42, 75/43, 75/23 z obecnego US na US2, co będzie równoznaczne z przeniesieniem tych terenów stosownie do treści Studium</p> <p>26. Zmiane Rys 1 przez narysowanie projektowanej w Rajszewie wzdłuż pñ – wschodniej granicy Pola Golfowego od ulicy Gólowej do podnóża wału przeciwpowodziowego, w przebiegu maksymalnie możliwie zbliżonym do dawnej działki nr ew. 125/2 (obecnie część dz. 127 w Rajszewie), drogi lokalnej służącej do obsługi technicznej wału przeciwpowodziowego, czyli będącej budowlą przeciwpowodziową stanowiącą urządzenie wodne w rozumieniu ustawy Prawo Wodne.</p> <p>27. Zmiane Rys. 1, przez zmianę oznaczenia terenu w Jabłonie (rejon Budnikal), na którym położone są wszystkie działki będące własnością Skarbu Państwa pozostające z zarządzie Nadleśnictwa Jabłona (działka 18921 i następane), z obecnego US2 na ZL, co będzie równoznaczne z przeniesieniem terenów stosownie do treści Studium</p>								<p>Ad 1. Przed wyłożeniem Studium do wglądu publicznego był etap uzgadniania m. innymi z Wojewodą Mazowieckim i Zarządcm Województwa. Nie można wiązać procedury sporządzania dokumentów planistycznych w gminie od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i rządowych bo może to zablokować prace planistyczne dot. gminy na wiele lat</p> <p>Ad 2. Uwzględniono.</p> <p>Ad 3. Cele rozwoju gminy określa się w Strategii rozwoju gminy, która jest odrębnym opracowaniem, natomiast waga poruszonego problemu będzie zwiększona w SUKZP</p> <p>Ad 4.1 Zakazy i zasady dla omawianych terenów zostaną zapisane Ad 4.2. Nie dotyczy materii SUKZP</p> <p>Ad 5. Uwzględniono odpowiednio do skali i charakteru SUKZP.</p>
184.	142	2012.04.10	<p>1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac nad aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa)</p> <p>2. Uzupełnić dane do analizy ekofizjograficznej zawarte w analizie przyczyn podtopień posesji na terenie Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej.</p> <p>3. Przyjąć rozwiązanie problemu podtopień jako cel priorytetowy dla Zarządu i Rady Gminy.</p> <p>4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podtopień</p> <p>4. 1. Działania dotrznie: zakaz zasywania naturalnych cieków wodnych i dolinek smutnych, wprowadzić zasady regulujące podwyższenie istniejących rzędnych terenu, a w szczególności w sąsiedztwie terenów z istniejącą zabudową</p> <p>4. 2. – Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-ciepłowniczych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych.</p> <p>5. Nanieść na mapy granice terenów naruszonych na podtopienia oraz wprowadzić bezwzględny zapis o konieczności przeprowadzenia badań geotechnicznych przed wydaniem zezwoleń na przekształcenie terenów pod zabudowę</p>			<p>2) x</p> <p>3) x</p> <p>4.1) x</p> <p>5) x</p>	<p>1) x</p> <p>4.2) x</p>				
185	143	2012.04.10	<p>1w</p>			<p>2) x</p>	<p>1) x</p>			<p>1w</p>	

								3) x 4.1) x 5) x	4.2) x									
186.	144	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
187.	145	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
188.	146	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
189.	147	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
190.	148	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
191.	149	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
192.	160	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				
193.	173	2012.04.10		j.w.				2) x 3) x 4.1) x 5) x	1) x 4.2) x					j.w.				

194.	174	2012.04.10	j.w.					2) x 3) x 4) x 5) x	1) x					j.w.
195.	175	2012.04.10	j.w.					2) x 3) x 4) x 5) x	1) x 4) 2) x					j.w.
196.	176	2012.04.10	j.w.					2) x 3) x 4) 1) x 5) x	1) x 4) 2) x					j.w.
197.	177	2012.04.10	j.w.					2) x 3) x 4) 1) x 5) x	1) x 4) 2) x					j.w.
198.	178	2012.04.10	j.w.					2) x 3) x 4) 1) x 5) x	1) x 4) 2) x					j.w.
199.	185	2012.04.10							x					
200.	186	2012.04.10						2) x 3) x 4) 1) x 5) x	1) x 4) 2) x					

Wniosek o usunięcie szczegółowych zapisów występujących w rozdziale 2.1. punkci 8 i tabela 2 oraz rozdziale 5.1. punkci 14, gdyż dotyczą one całej gminy. Wyczerpane są zgry szczególowe. Studium powinno określać w sposób ogólny politykę przestrzenną. W przypadku niespełnienia prośby, wnosiśmy o wprowadzenie zmian w tekście Studium (wykaz w załączniku).

1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakończeniem prac na aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa)
2. Uzupełnić dane do analizy ekotrofograficznej zawarte w analizie przyczyn podtopień posesji na terenie Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej;
3. Przyjąć rozwiązanie problemu podtopień jako cel priorytetowy dla Zarządu i Rady Gminy;
4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podtopień:
- 4.1. Działania doradne, zakaz zasywywania naturalnych cieków wodnych i dolinek smuznych, wprowadzić zasady regulujące podwyższenie istniejących rzędnych terenu, a w szczególności w sąsiedztwie terenów z istniejącą zabudową
- 4.2. Działania długodziałowe, opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-roztopowych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obniżenie poziomu wód gruntowych
5. Nawiązać na mapy granice terenów narazonych na podtopienia oraz wprowadzić bezwzględny zapis o konieczności przeprowadzenia badań geotechnicznych przed wydaniem zezwoleń na przekształcenie terenów

Standardy ustala się w studium gminy - w tym parametry i wskaźniki zabudowy.

Ad 1. Przed wyłożeniem Studium do widoku publicznego był etap uzgadniania m. intryni z Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa. Nie można wiązać procedury sporządzania dokumentów planistycznych w gminie od procedur prowadzonych na innych szczeblach samorządowych i zapłowych bo może to zablokować prace planistyczne dot. gminy na wiele lat.

Ad 2. Uwzględniono.

Ad 3. Cele rozwoju gminy określa się w Strategii rozwoju gminy, która jest odrębnym opracowaniem, natomiast waga poruszonego problemu będzie zwiększona w Studium.

Ad 4.1. Zakazy i zasady dla omawianych terenów zostaną zapisane

Ad 4.2. Nie dotyczy materia SJKZP.

Ad 5. Uwzględniono odpowiednio do skali i charakteru SJKZP

		<p>Województwa Mazowieckiego. Dokument Studium stałe się w krótkiej perspektywie nieaktualny</p> <ul style="list-style-type: none"> - niską jakość iwarystycznych projektów opracowań cząstkowych i nieuwzględnienie wniosków z pływających z analizy przyjętych podłożenia posesji na terenie miejscowości Chotomów i Dąbrowa Chotomska która została zamierzona i opłacona przez Urząd Gminy Jabłonna w 2001 r. - nieuwzględnienie ekspertyzy wykonanej w 2010 r. – Dynamika i prognoza zmian podłoża zmięciadła wód gruntowych w powiecie legoniewskim - konieczność wyprzedzającego w stosunku do projektu studium podjęcia działań prowadzących do usunięcia zagrożen podłoża posesji - konieczność pełnego przeprowadzenia inwentaryzacji naturalnych obniżen terenów i ich drożności - konieczność naliczmiastowego zamortowania budownictwa na terenach zasypywanych substancjami niebezpiecznymi pochodzenia - wyznaczenie zespołu opracowującego studium i wprowadzenie do niego specjalistów m.in. z zakresu urbanistyki, ekologii i hydrologii - konieczność uwzględnienia historycznych uwarunkowań w planowaniu przyszłości gminy 2. Przeprowadzenie rundy spotkań/ konsultacji z mieszkańcami wszystkich wsi, by poznać ich oczekiwania i preferencje związane z kierunkami zagospodarowania terenów tych wsi 3. Po przeprowadzeniu spotkań i opracowaniu wniosków zorganizowanie zebrań rad sołectkich i organizacji pozarządowych w celu ustalenia propozycji rozwiązań do studium 4. Zorganizowanie prezentacji wypracowanych rozwiązań w formie publicznej dyskusji, poprzedzającej przedstawienie projektu studium pod obrady rady gminy. 				<p>terenu i potrzebach społecznych. Nie można uzależnić procedury studium od innych opracowań. Zmiana studium jest niezbędna dla prowadzenia procedur planistycznych w gminie Poradło – część wyremontowanych zaszytych nie dotyczy zakresu i szczegółowości opracowania jakim jest studium gminy, a część uwaga ma charakter indywidualnej oceny i nie ma charakteru merytorycznych uwag do rozstrzygnięć przedstawionych w SUKMPZ.</p> <p>Ad. 2, 3 i 4. Zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wyznaczoną procedurą jest dyskusja publiczna, która odbywa się w trakcie wyłożenia projektu studium do wglądu publicznego.</p>
210	203	2012.04.10	<p>1. Zmiana treści pkt III 10 na str. 6 tekstu Studium. (a w konsekwencji również zmianę rysunku Studium... – patrz uwaga nr 23) przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna, „tekstu „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>2. Zmiana treści pkt 1.a. lit 1) na str. 7 przez wykreślenie frazy „poza Siergą Ochotny Urbanistycznej” i wpisanie w to miejsce frazy: „w strale szeregowej ochrony ekologicznej WOCHK”.</p> <p>3. Zmianę treści pkt. 1. a lit 2) na str. 7 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>4. Zmianę opisu na str. 7 oznaczenia US1 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>5. Zmianę opisu na str. 8 oznaczenia US2 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>6. Zmianę opisu na str. 10 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>7. Uzupełnienie treści pkt 1 d lit 2) na str. 10 przez dodanie po słowach „we wsi Jabłonna” tekstu „oraz we wsi Skierdy”.</p> <p>8. Zmianę opisu na str. 11 oznaczenia US3 przez dodanie po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>9. Zmianę opisu na str. 12 w tab 1. oznaczenia US, US1, US2, US3 przez dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>10. Uściślenie zapisów w tab 2, na str. 15 i 16 przez dodanie każdorazowo „dwie kondygnacje” lub „trzy kondygnacje” słowa „razemne”.</p> <p>11. Usunięcie z tab 2, na str. 15 z opisu obszaru MN frazy „a na obszarach WOCH 1200 m²”.</p> <p>12. Dodanie po pkt 2.2 lit. 8) na str. 19 dodatkowego punktu 9) następującej treści: „Dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego, w tym w szczególności inwestycji celu publicznego, w tym w szczególności inwestycji technicznej na całym obszarze objętym studium”.</p> <p>13. Zmianę opisu na str. 20 w tab 3. oznaczenia US, US1, US2 i US3 dodanie każdorazowo po słowie „rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej” oraz dodanie każdorazowo po słowach „kondygnacje” słów „nadtłumie”.</p>	2) X	1) X	<p>Ad 1. Nie uwzględniono - tereny UC zostały dopuszczone tylko we wsi Jabłonna</p> <p>Ad 2. Uwzględniono</p> <p>Ad 3. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 4. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 5. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 6. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 7. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 8. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 9. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 10. Uwzględniono poprzez dopisanie w tekście</p> <p>Ad 11. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 12. Uwzględniono</p> <p>Ad 13. Uwzględniono w zakresie kondygnacji</p> <p>Ad 14. Uwzględniono</p> <p>Ad 15. Uwzględniono</p> <p>Ad 16. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 17. Uwzględniono</p> <p>Ad 18. Uwzględniono</p> <p>Ad 19. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 20. Nie uwzględniono</p> <p>Ad 21. Uwzględniono poprzez zmianę w rysunku</p> <p>Ad 22. Teren z dopuszczeniem usług będzie wzdłuż drogi i przy ich wzniesiach poszerzony, jednak konieczne jest zróżnicowanie usłateń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP</p> <p>Ad 23. Teren z dopuszczeniem usług będzie wzdłuż drogi i przy ich wzniesiach poszerzony, jednak konieczne jest zróżnicowanie usłateń ze względu na zapisy obowiązujących MPZP</p> <p>Ad 24. Wprowadzone zostana korekty studium zgodnie z obowiązującym MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad 25. Wprowadzone zostana korekty studium zgodnie z obowiązującym MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad 26. W studium nie ma obowiązku zaznaczania wszystkich drog.</p>

<p>14. Usunięcie z treści pkt 3 lit 5) na str. 21 zdania drugiego począwszy od słów „wprowadza się...” aż do końca zdania.</p> <p>15. Poprawienie wprowadzającego w błąd zapisu 3.1 b) na str. 23 gdzie w miejsce frazy „ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem na 3 wojewódzki...” należy napisać „zmieniającego Rozporządzenie nr 3 wojewódzki”.</p> <p>16. Usunięcie z treści Studium na str. 24 w całości frazy począwszy od słów „Niniejsze studium wprowadza ponadto...” aż do końca lit. d) na str. 24, czyli do słów „uwzględnionych historycznych i kulturowych”.</p> <p>17. Usunięcie z treści pkt 3.2 lit a) na str. 29 w całości frazy od słów „oraz zakaz lokalizowania...” aż do końca zdania.</p> <p>18. Uzupelnienie treści pkt 5.2 b) lit 3) na str. 39 przez dodanie zdania „Dopuszcza się alternatywną realizację mających osiedli gminnych oczyszczalni ścieków obsługujących tereny o zasięgu lokalnym”.</p> <p>19. Uzupelnienie treści pkt 8 lit. 5) na str. 43 (a w konsekwencji zmianę rysunku planu przez dodanie po słowach „w pobliżu skrzyżowania drogi ponadlokalnych...” frazy „... oraz w Skierdach wzdłuż drogi wojewódzkiej”.</p> <p>20. Uzupelnienie treści pkt 12 lit. 2) na str. 43, przez dodanie po słowach „turystyki i rekreacji” frazy „w tym rekreacji indywidualnej”.</p> <p>21. Poprawienie Rysunku studium – Kierunki zagospodarowania Przestrzennego (również w Prognozie) przez wykreślenie z legendy do rysunku błędnego oznaczenia projektowanego obszaru Natura 2000 „P„H14_08” i wpisanie prawidłowego oznaczenia „PLH140029”.</p> <p>22. Zmiane Rys. 1. Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego (również w Prognozie) przez przeznaczenie terenów wzdłuż istniejącej i projektowanej Obwodnicy Jabłony oznaczonej symbolem KDGP na północ i na południe od tej trasy, głównie pod usługi poprzez oznaczenie tych terenów w pasie szerokości nie mniejszej niż ok. 80 metrów od KDGP symbolami U/P lub U/CP, w tym w szczególności terenów wokół węgla z Trasa Mostowa i droga wojewódzka nr 630 (ul. Modlińska), terenów na pnł-wschód i pd-wschód od węgla z projektowana obwodnicą Jabłony i ul. Cholewowska, na terenie oznaczonym symbolem US3 na południe od istniejącej obwodnicy Jabłony oraz na terenach oznaczonych symbolem MN na wschód od istniejącej obwodnicy Jabłony</p> <p>23. Zmiane rys. 1, przez przeznaczenie terenów w Skierdach na całym odcinku wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej 630 na północ od tej drogi, głównie pod usługi w pasie szerokości nie mniejszej niż około 80 metrów poprzez oznaczenie tych terenów symbolami U/P lub U/CP.</p> <p>24. Zmiane Rys. 1, przez zmianę oznaczenia w Rajszewie terenów na północ i południe do północnej granicy obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 z obecnego US na US1 lub US2 oraz zmianę oznaczenia z obecnego ZZ na US, co będzie równoznaczne z przeznaczeniem tych terenów stosownie do treści Studium.</p> <p>25. Zmiane Rys. 1 przez narysowanie projektowanej w Rajszewie wzdłuż pnł - wschodniej granicy Pola Golfowego od ulicy Golfowej do podłoża wału przeciwpowodziowego, w przebiegu maksymalnie możliwe zbliżonym do dawnej działki nr ew. 125/2 (obecnie część dz. 127 w Rajszewie), drogi lokalnej służącej do obsługi technicznej wału przeciwpowodziowego, czyli będącej budowlą przeciwpowodziową stanowiącą urządzenie wodne w rozumieniu ustawy Prawo Wodne.</p> <p>26. Co do drogi – wnosimy o umieszczenie ciągu komunikacyjnego stanowiącego przedłużenie ul. gołbiew (nr. nr ew. 117/3)</p> <p>27. Zmiane przeznaczenia terenu z ZZ na teren US3 minimalna wielkość działki budowlanej 500m², minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej- 70%</p> <p>28. Przeznaczenie terenu wzdłuż dawnej działki 125/2 po działkę nr ew. 125/1, pod zabudowę</p> <p>29. Usunięcie oznaczenia ZZ</p> <p>30. Rozdział 12 pkt. 2, str. 46 - Kwestionujemy zapis: Brak ekspertyz, granica orientacyjna niejasna</p> <p>31. Zmiana zapisu: US poprzez „Dopuszczenie zachowanie użytkowania rolniczego” zamiasł „w formie łąk i pastwisk”</p>	<p>25) X</p> <p>27) X</p> <p>31) X</p> <p>36) X</p>	<p>26) X</p> <p>27) X</p> <p>28) X</p> <p>29) X</p> <p>30) X</p> <p>32) X</p> <p>33) X</p> <p>34) X</p> <p>35) X</p> <p>36) X</p>	<p>Ad 27. Na terenie USZ (teren Duchnicka) nie wszystkie działki są własnością Skarbu Państwa. Zmiana przeznaczenia tych terenów z leśnych na tereny usług sportu, turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy rezydencjonalnej będzie szczególnie pretenalizowana</p> <p>Ad 28. Brak danych o działce uniemożliwia jednoznaczne ustosunkowanie się do uwagi</p> <p>Ad 29. Nie uwzględniono? Tereny oznaczone w studium jako ZZ są o niekorzystnych warunkach uciążliwych, tereny nierzabopone i zagrożone podtopieniami, na części terenów występują miejsca cennych siedlak przyrodniczych. Przebieg tych terenów zostanie jednak skorygowany.</p> <p>Ad 30. Nie uwzględniono.</p> <p>Ad 31. Możliwość użytkowania rolniczego nie jest wykluczona.</p> <p>Ad 32. Nie uwzględniono. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina Wisły, w tym region Rajszewka, powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a tym bardziej – zabudowy intensywnej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad 33. Nie dotyczy materiału SUIKZP.</p> <p>Ad 34. To rozporządzenie dotyczy MPZP.</p> <p>Ad 35. Nie uwzględniono. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy, dolina Wisły, w tym region Rajszewka, powinien być wykorzystany dla rozwoju turystyki, rekreacji, sportu i związanych z nimi usług. Nie jest on właściwy dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a tym bardziej – zabudowy intensywnej. W studium zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak wymagane będzie ponowne uzgodnienie projektu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p> <p>Ad 36. Wprowadzone zostaną korekty studium zgodnie z obowiązującym MPZP, jednak możliwość ich przyjęcia będzie uzależniona od ponownego uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			32. Zmiana zapisów US1, US2 – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej oraz zmniejszenie wielkości działek do 500m ²					
			33. Wniosek do Rady gminy o wystąpienie o przesunięcie granicy obszaru Natura 2000. Nie zostaliśmy poinformowani o wprowadzeniu obszaru ochrony, nie mogliśmy brać udziału w opracowaniu planu ochrony.					
			34. Sprzecznosc: Oznaczenie ZZ – dla zespołu to graficzne oznaczenie według rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26.08.2003 r. punktu 5. Tereny zieleni i wód, podpunkt: 5.6. oznacza ZZ – obszary zagrożone powodzią /kreski jasnoniebieskie na tle w kolorze odpowiednim do przeznaczenia. W Studium mamy to w kolorze białym, a rozporządzenie nowi punktu 6. – Tereny komunikacji, podpunkt: 6.1 – tereny dróg publicznych – kolor biały.					
			35. Zmiana w zakresie przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem US2 – „Terenu usług turystyki i rekreacji z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej” na „Tereny usług turystyki i rekreacji, w tym rekreacji indywidualnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.					
			36. Mg Studium teren działek położonych we wsi Rajstew na obszarze poręczy ul. Goliwą (dz. nr. ew. 117/3) a polami PANU (dz. nr. ew. 98/1) oraz polami First Warsaw Golf & Country Club (dz. nr. ew. 12/7) a skarpą równoległą do ul. Mazowieckiej (dz. nr. ew. 115) – oznaczony został symbolem ZZ, co oznacza teren objęty zakazem zabudowy, podczas gdy sąsiedni teren należy do First Warsaw Golf & Country Club jest oznaczony symboliką US1 co in jest równoznaczne z zezwoleniem na zabudowę o maks. wysokości 2 kondygnacji – 12 metrów.					
211.	205	2012.04.10	j.w.	j.w.	j.w.			j.w.
212.	207	2012.04.10	j.w.					j.w.
213.	211	2012.04.13	1. Czas ukończenia opracowania Studium zharmonizować z zakoniecznieniami przy na aktualizacji Planu Zagospodarowania Przeszterenowego Województwa Mazowieckiego – mogą się pojawić istotne założenia projektowe (np. trasa mostowa) 2. Uzupełnić dane do analizy ekologicznej zawarte w analizie przyczyn podłożenia posesji na terenie Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej 3. Przyjąć rozwiązanie problemu podłożenia jako cel priorytetowy dla Zarządu i Rady Gminy 4. Określić kierunki działań w zakresie ograniczającym skutki podłożenia - 4.1. Działania dotrze: zakaz zasypywania naturalnych cieków wodnych i dolinek smutnych, wprowadzić zasady regulujące podwyższenie istniejących rzędnych terenu, a w szczególności w sąsiedztwie terenów z istniejącą zabudową - 4.2 – Działania długofalowe: opracowanie programu realizacji systemu kanalizacyjnego umożliwiającego odprowadzenie nadmiaru wód opadowo-ciepłowniczych poza teren Chotomowa i Dąbrowy Chotomowskiej oraz obronienie poziomu wód gruntowych. 5. Nanieść na mapy granice terenów narazonych na podłożenie oraz wprowadzić bezwzględny zapis o konieczności przeprowadzenia badań geotechnicznych przed wydaniem zezwoleń na przekształcenie terenów pod zabudowę.	2) x 3) x 4.1) x	1) x 4.2) x 5) x			Ad. 1. Nie można wiązać procedury sporządzenia opracowań planistycznych w gminie z pracami wykonywanymi przez inne organy samorządowe i rządowe. Nowe Studium jest dla gminy labilna niezbędne do prac planistycznych i nie ma podstaw, by wstrzymać prace nad nim ze względu na działania innych organów bo może to zablokować prace planistyczne dot. Gminy na wiele lat. Ad. 2. Uwzględniono. Ad. 3. Ustalenie celów priorytetowych rozwoju nie dotyczy materiału SUJKZ, jednak problem podłożenia zostanie uwypuklony w nowej wersji studium. Ad. 4.1. Uwzględniono. Ad. 4.2. Nie dotyczy materiału SUJKZ. Ad. 5. Uwzględniono odpowiednio do skali i charakteru SUJKZ.
214.	212	2012.04.24	1. Uwzględnić kontynuację obwodnicy biegnącej wzdłuż waju wsielanego - przechodzącej na teren gminy Jabłonna. 2. Na terenach przyległych do Nowego Dworu Mazowieckiego nawiązać do funkcji terenów, zawartych w miejscowym Planie Zagospodarowania Przeszterenowego Miasta Nowy Dwór Mazowiecki.		X			Uwzględniono

Wyjaśnienia ogólnel/ Użyte skróty:

- SUJKZP – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- MZP – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
- Zaznaczenie „X” w obydwo kolumnach, tj. w kolumnie nr 7 „uwagi uwzględnione” i w kolumnie nr 8: „uwagi nieuwzględnione” oznacza częściowe uwzględnienie uwagi.